

2020年研究评审工作结果

阅读指引

1. 2020年研究评审工作结果的排序是按大学正式英文名称的字母顺序排列。

大学

香港城市大学	City University of Hong Kong
香港浸会大学	Hong Kong Baptist University
岭南大学	Lingnan University
香港中文大学	The Chinese University of Hong Kong
香港教育大学	The Education University of Hong Kong
香港理工大学	The Hong Kong Polytechnic University
香港科技大学	The Hong Kong University of Science and Technology
香港大学	The University of Hong Kong

2. 结果并非作比较用途，不应单独使用，而应与2020年研究评审工作的工作指引、评审小组一般工作指引及个别小组评审标准及工作模式指引一并阅读。

3. 评审小组评审三个不同的项目（即「研究成果」、「研究影响」及「研究环境」）后，得出各部表现，拟备各部概览。评审单位的整体质素分布概览由三个分项的表现综合而成，当中研究成果的比重为70%，而研究影响及研究环境则各占15%。整体质素分布概览和各部概览显示有关研究活动获评达到各等级的比例。表中所示整个界别的结果及每所大学按评审小组划分的总体结果，是利用每所大学的提交项目数目合计。

整体评级类别：

四星	世界领先水平
三星	国际卓越水平
二星	国际水平
一星	有限水平
不予评级	

研究成果评级类别：

四星	在原创性、重要性和严谨性方面达世界领先水平
三星	在原创性、重要性和严谨性方面达国际卓越水平
二星	在原创性、重要性和严谨性方面达国际水平
一星	原创性、重要性和严谨性有限的研究成果
不予评级	未达到一星水平；或在2020年研究评审工作中未被视为研究成果；或欠缺提交的项目

研究影响评级类别：

四星	就影响范围和重要性而言出众的影响
三星	就影响范围和重要性而言相当重要的影响
二星	就影响范围和重要性而言有一定影响
一星	就影响范围和重要性而言有限的影响
不予评级	无影响范围或重要性的影响；或影响不符合条件；或影响不建基于研究单位的研究；或欠缺提交的项目

研究环境评级类别：

四星	在活力和可持续性方面，有利于进行达世界领先水平的研究
三星	在活力和可持续性方面，有利于进行达国际卓越水平的研究
二星	在活力和可持续性方面，有利于进行达国际水平的研究
一星	在活力和可持续性方面，有利于进行有限水平的研究
不予评级	研究环境不利于进行达一星水平的研究；或欠缺提交的项目

4. 根据工作指引第4.4段 -

如各大学对合格教学人员所指派的研究领域及其所属的评审单位出现异常情况时，例如，某些教学人员被指派到某一研究领域及评审单位，但其大部分或全数研究成果均属于其他研究领域或评审单位或评审小组，教资会可作出重新指派。重新指派将基于有关评审小组的建议和相关大学的澄清（如有）。教资会所作出的重新指派决定将为计算研究评审工作结果的最终决定，并且不设上诉。

表中所列的合格教学人员数目已反映了教资会基于相关评审小组的建议和经考虑有关大学的澄清后所作出的重新指派决定。

5. 各评审小组所涵盖的合格教学人员数目相差很大。最大的评审小组涵盖逾650名合格人员，而最小的只有约100人。各大学在各评审小组的合格人员数目亦有所不同。

6. 大学向各评审小组的评审单位提交项目的数目不一。例如：大学甲只向生物学评审小组的一个评审单位提交项目，而大学乙则向两个评审单位提交项目。

7. 基于上述第(5)和(6)点，对不同大学的质素分布概览作出比较，既不公平，亦不恰当。

2020年研究评审工作结果

评审小组 12 - 创意艺术、表演艺术及设计

整个界别 / 大学	质素分布概览和 各部概览	获评为达到以下级别的 百分比：						合格 教学人员 数目
		4*	3*	2*	1*	不予评级		
整个界别	整体	19	40	30	9	2		132
	研究成果	14	41	32	12	1		
	研究影响	33	20	34	6	7		
	研究环境	27	55	18	0	0		
香港城市大学	整体	34	44	18	4	0		27
	研究成果	16	53	25	6	0		
	研究影响	50	50	0	0	0		
	研究环境	100	0	0	0	0		
香港浸会大学	整体	22	37	34	6	1		26
	研究成果	13	35	42	9	1		
	研究影响	33	34	33	0	0		
	研究环境	50	50	0	0	0		
岭南大学	整体	0	22	56	22	0		4
	研究成果	0	31	38	31	0		
	研究影响	0	0	100	0	0		
	研究环境	0	0	100	0	0		
香港中文大学	整体	8	43	27	20	2		15
	研究成果	12	40	27	18	3		
	研究影响	0	0	50	50	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		
香港教育大学	整体	4	31	37	18	10		15
	研究成果	5	34	32	25	4		
	研究影响	0	0	50	0	50		
	研究环境	0	50	50	0	0		
香港理工大学	整体	42	27	25	6	0		35
	研究成果	17	38	37	8	0		
	研究影响	100	0	0	0	0		
	研究环境	100	0	0	0	0		
香港大学	整体	21	55	18	3	3		10
	研究成果	30	46	16	3	5		
	研究影响	0	50	50	0	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		

名单完

2020年研究评审工作结果

评审单位 38 - 视觉艺术、设计、创意媒体、其他创意艺术及创意写作

整个界别 / 大学	质素分布概览和 各部概览	获评为达到以下级别的 百分比：						合格 教学人员 数目
		4*	3*	2*	1*	不予评级		
整个界别	整体	18	40	32	8	2		103
	研究成果	12	42	34	11	1		
	研究影响	36	28	27	0	9		
	研究环境	29	42	29	0	0		
香港城市大学	整体	34	44	18	4	0		27
	研究成果	16	53	25	6	0		
	研究影响	50	50	0	0	0		
	研究环境	100	0	0	0	0		
香港浸会大学	整体	6	42	42	9	1		16
	研究成果	8	29	48	13	2		
	研究影响	0	50	50	0	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		
岭南大学	整体	0	22	56	22	0		4
	研究成果	0	31	38	31	0		
	研究影响	0	0	100	0	0		
	研究环境	0	0	100	0	0		
香港中文大学	整体	4	46	37	9	4		8
	研究成果	6	44	31	13	6		
	研究影响	0	0	100	0	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		
香港教育大学	整体	0	24	37	20	19		9
	研究成果	0	34	32	28	6		
	研究影响	0	0	0	0	100		
	研究环境	0	0	100	0	0		
香港理工大学	整体	42	27	25	6	0		35
	研究成果	17	38	37	8	0		
	研究影响	100	0	0	0	0		
	研究环境	100	0	0	0	0		
香港大学	整体	11	79	10	0	0		4
	研究成果	15	70	15	0	0		
	研究影响	0	100	0	0	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		

名单完

2020年研究评审工作结果

评审单位 39 - 音乐及表演艺术

整个界别 / 大学	质素分布概览和 各部概览	获评为达到以下级别的 百份比：						合格 教学人员 数目
		4*	3*	2*	1*	不予评级		
整个界别	整体	24	36	27	12	1		29
	研究成果	23	36	28	11	2		
	研究影响	25	0	50	25	0		
	研究环境	25	75	0	0	0		
香港浸会大学	整体	45	31	24	0	0		10
	研究成果	22	44	34	0	0		
	研究影响	100	0	0	0	0		
	研究环境	100	0	0	0	0		
香港中文大学	整体	13	40	16	31	0		7
	研究成果	19	35	23	23	0		
	研究影响	0	0	0	100	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		
香港教育大学	整体	9	38	38	15	0		6
	研究成果	13	33	33	21	0		
	研究影响	0	0	100	0	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		
香港大学	整体	27	38	27	2	6		6
	研究成果	38	33	17	4	8		
	研究影响	0	0	100	0	0		
	研究环境	0	100	0	0	0		

名单完