

## 報告摘要

1. 是次檢討的目的是審視香港專上教育院校的現況，從而就該界別日後發展提出適當的策略。因應政府為社會經濟需要和期望的轉變而推出的措施，專上教育界在過去數年大幅擴展，實屬可喜。但這些經年的發展亦令專上教育體系的組織變得零散和複雜，各環節欠缺連貫性，並有重疊之處。縱然多元化是優點，零散的情況則不然。

2. 教資會深信香港有需要整合專上教育體系，為學生提供更明確的升學途徑，同時確保政策連貫一致，從而善用資源。鑑於政府與私人界別均投放了龐大的資源於專上教育界，我們有必要評估當前的專上教育體系是否切合所需，以及能否培養將來會對社會有貢獻和富責任感的市民，積極參與不斷演進的社會。我們亦關注到專上教育體系如何能增強香港的能力，在全球化的世界中保持其地位，並為中國內地的發展作出實質的貢獻。

### 專上教育界

3. 本港的專上教育體系發展健全，這個說法的證據，包括與其他值得參考的專上教育體系的現況作比較而得出的結果，以及本港數所大學在國際排名榜上名列前茅的實況。2002年高等教育檢討提出多項旨在提升大學界別競爭力的建議，大都已經付諸實行。這方面的發展，加上政府和個別院校推行的措施，促使整個專上教育界蓬勃發展。然而，正如上文所說，一如其他高速增長的界別，這方面的發展有利也有弊。就此，政府制訂策略和政策時，應把整個專上教育界視作統一的體系（建議 1）。

### 整合專上教育體系的需要

4. 要整合專上教育體系所有環節，不可缺少一個涵蓋整個界別的監察機構。這個角色只有政府的教育局能夠擔當，別無他選。教育局應致力消除現有規管漏洞

及重疊的情況，以及使體系內職能分配和角色劃分更透明和清晰，包括明確界定副學士資歷在體系中所佔的位置(建議 3 和 4)。整合專上教育體系可利便學生升學，包括讓學生選擇在不同時間重返教育體系(建議 5)。這個升學架構應設有健全的學分累積及轉移制度(建議 6)，而教資會資助院校的公帑資助高年級學額亦應倍增，以給予學生公平機會在自資和公帑資助界別之間流動。

5. 教育局的工作無疑相當繁重。政府須提供合適及充足的資源，並成立由專上教育界所有監察機構代表組成的統籌委員會，支援教育局的工作(建議 39 及 40)。在監察公帑資助界別方面，教育局可得到教資會及職訓局等現有監察機構支援，但自資界別卻沒有類似的監察機構。教資會認為，當局須成立一個監察專上教育體系內非公帑資助界別的機構，以確保妥善和有效分配撥予該界別的公共資源。新設的監察機構亦須確保自資教育機構開辦的教育課程在種類及效益等方面，均能滿足社會的需要(建議 2)。

## 質素保證

6. 上述建議設立單一監察機構的理據，亦適用於負責質素保證的機構(建議 35)。香港雖是彈丸之地，卻有三個不同機構負責不同專上教育院校的質素保證／評審工作。教資會認為有需要設立統一質素保證機構，以整合和理順整個體系的質素保證模式(建議 36)。該質素保證機構的運作應該透明和獨立，以確保市民清楚了解該機構進行的評審，並對評審結果更有信心(建議 38)。

7. 設立統一監察機構和質素保證機構的一大好處，是有效推行通用整個專上教育界的學分累積及轉移制度，方便學生憑着所有院校都承認的學分升學(建議 37)。其他地方的經驗顯示，如果學生原來就讀的院校和希望轉讀的院校所開辦的課程，均由同一質素保證機構監察，可大大提高順利推行學分累積及轉移制度的機會。

## 終身學習

8. 本報告主要探討中學離校生接受全日制教育的機會。不過，學生可能在不同時間重返教育體系，修讀不同形式的課程(例如兼讀制課程)。終身學習這個課題並不簡單，涉及不同的規劃參數，因此政府有必要全面檢討如何提供終身學習的機會，以及這些機會應如何分布(建議 8)。

## 與教資會資助界別有關的事項

### 國際化及與中國內地合作

9. 教資會界別獲大量公帑資助，並錄取體系中一些最優秀的學生，因此該界別須為整個專上教育體系樹立榜樣，並擔起領導角色，為香港的整體利益而精益求精。本港的國際化特點是日後成功的關鍵，中西薈萃更是香港特色。在這前提下，我們深信本港的高等教育體系，應致力保持香港既為國際城市，又能與內地體系融和的獨特之處。香港高等教育界別的未來，建基於界別能否在國際化的過程中保持地位，以及配合中國內地的迅速發展。有鑑於此，本報告就國際化問題，向政府及教資會資助院校提出多項實際建議。我們認為國際化應該是所有教資會資助院校的重點發展策略之一。我們必須強調推動院校國際化並不表示院校會忽略傳統價值觀念和本地需要。事實上，國際化會進一步提升香港的獨特性和吸引力。

10. 院校應盡快實施全面的國際化策略，以及與內地合作的策略，特別是與鄰近香港並與本港關係密切的珠江三角洲的合作(建議 9 及 19)。具體而言，各院校應確保有一定比例的教學人員(建議 17)和學生(建議 12)來自世界各地，並幫助非本地生與本地生融合(建議 14)。同樣，各院校亦應幫助本地生適應校方的國際化工作，包括提升學生兩文(即中文及英文)三語(即粵語、普通話及英語)的能力(建議 16)，以及為本地學生提供更多優質的交流機會(建議 15)。至於學術發展方

面，各院校應善用香港的獨特地位，致力發展結合亞洲及西方觀點的研究及研究院課程(建議 18)。

11. 在體系層面，政府應與院校緊密合作(建議 10)，並撥款資助院校推行國際化的措施(建議 11)，但最迫切的是要盡快為本地及非本地學生提供更多宿位(建議 13)。至於與內地合作方面，政府須主動與內地有關當局進行政策層面的磋商，探討促進兩地院校合作的措施，特別是有關研究撥款可攜性的議題(建議 20)。

### *撥款*

12. 每一間院校皆有能力在其獨特優勢範疇，發展成為具備國際競爭力的院校。然而，有限的資源必須得到有效及明智的運用，才能達到預期效果。因此，教資會應通過撥款機制，加強實行各院校的角色劃分(建議 27 及 28)，並以可論證的成果和果效質素，作為撥款的依據(建議 29)。撥款機制亦應完全或大體上不受政府的人力需求的支配，因為人力需求不但影響院校的策略規劃，亦妨礙整個體系內教育機構的靈活發展(建議 7)。

13. 為確保善用公帑，我們促請院校提高公帑資助與自資部門的財政關係的透明度(建議 33);其社區學院應完全脫離所屬院校(建議 34)。

### *教與學*

14. 我們深感各院校有必要重新以教與學的質素為重點，並應根據客觀的評核工具和數據，妥為評核教與學質素和獎勵優秀表現(建議 21 及 30)。教育質素的重要性不亞於研究成果，各院校應推動整個界別在教與學方面的合作、為教學人員提供更佳的專業發展機會、以及加強教學與研究的關係(建議 22 及 23)。

### *研究*

15. 儘管教資會資助院校研究工作的歷史較短，且香港整體投放於研究的資源亦不足夠，但各院校的研究



成就驕人。然而，由於全球競爭加劇，政府應制訂可保持本港競爭力的研究及發展政策，積極加強本港的研究能力(建議 24)。由於教資會界別內各院校都已具備研究能力，並已確立本身的卓越學科領域，我們認為該界別應可接受更多以角逐方式分配撥款的機制(建議 25)。推行這項改革之前，須透過檢討研究評審工作，以審慎檢討整體補助金研究用途撥款的分配方法(建議 31)，並須制訂可靠的制度評核研究院研究課程畢業生的質素，根據評核結果以角逐方式分配研究院研究課程學額(建議 32)。

16. 在考慮研究撥款分配機制時，我們亦關注到私立大學參與公帑資助研究活動的可能性，並認為這個議題應定期予以檢討(建議 26)。

## 結語

17. 本檢討和所提出的建議，是教資會在嚴謹反思專上教育體系的各個議題後的結論。這些議題包括專上教育的目的、該體系當前的面貌、以及未來面對的挑戰。我們亦從收到的意見書、與各持份者進行的討論和公開諮詢會，得知學術界和公眾的期望。政府、院校和市民對香港發展一個健全、活力充沛和具國際競爭力的專上教育體系，有不同的角色。我們希望所有讀者，包括上述的持份者，會認真地思考和討論本報告的內容。

18. 如政府採納本報告的建議，教資會會密切監察其職權範圍內的建議的實施情況。另一次的全面檢討，應在六至七年後進行。