

## 第六章

# 展望未來：十年遠景

- 6.1. 大家不期然會問：若把本報告書的建議付諸實行，未來的高等教育界可能會，或應該會是什麼模樣？有人說，空想將來，結果必定一事無成。不過，本報告書的目的，就是嘗試計劃未來，所以我必須在此清楚闡述我對未來高等教育界的期望。
- 6.2. 我有信心，香港的大學教育仍會繼續蓬勃發展，但教資會必須肩負重任，為高度自主的大學體系提供策略性的指引。十年後，高等教育界應會出現以下局面。

### 整個高等教育界的面貌

- 6.3. 高等教育界最低限度會在兩方面取得增長。首先是修讀學士學位課程的人數，應較現時為多。雖然本報告書並沒有建議提高第一年學士學位課程的入讀率，使之超逾目前的 18% 目標，但我相信院校必須增加二年級及以上學士學位課程的名額，以便可以取錄修畢副學士學位課程的學生。與此同時，社區學院的蓬勃發展，亦會刺激高等教育界的學額進一步擴充。屆時亦會有四年制的學士學位課程，而四年制會是大部分學科的學士學位課程的一般修業年限；在這四年裏，學生會獲得優質的教育和訓練，以便畢業後能具備所需的技能，投入社會工作。副學士學位課程將發展成為入讀大學的另一途徑，擁有副學士學位的學生可升讀大學二年級或以上的課程，大學的入讀率將隨之而增加。然而，達成上述增長的，主要是那些銳意拓展教與學領域的院校，而不是那些側重研究活動的院校，因此，達至增長的單位成本會較現時的為低。與此同時，修讀研究院課程的人數也會增加。

- 6.4. 我們毋須增設新的公帑資助院校，也可以達至上述的增長。由私營機構提供的教育機會則會隨市場形勢而增加：除本地的教育機構外，還會有海外院校開辦的高等教育課程。若經濟情況許可，一些私人財團更可能在香港營辦私立大學，為香港提供高等教育方面的服務。屆時學生將獲得多方面的學習機會。
- 6.5. 上述發展將大大增加市場需求對目前的公帑資助院校的影響，這種影響會在多個環節中顯示出來。其中最重要的是，當局會逐步放寬管制，使院校在財政和規劃方面有更大的自主權。薪酬會由市場決定，不再與公務員薪酬掛鈎。院校會減低對公帑的倚賴，轉而引入更大比重的非政府渠道資助。雖然來自政府的撥款不會減少，但院校必須透過在市場競爭，向非政府渠道爭取額外的資源，才能增加可用的經費。很多課程，特別是研究生修課課程，都會收取全費或更高的費用。
- 6.6. 當局會以表現和成果作為質素管制的基準，特別着重院校的成果，這種質素管制方法同樣適用於私立院校，政府會確保私立院校所採納的質素保證程序，與教資會資助院校所採用的同樣嚴格。

## 多元化

- 6.7. 接受公帑資助的院校，透過教資會的撥款機制和市場的競爭力量驅使，會令院校的教育使命和運作方式變得明顯地更多元化。這可從教學和研究兩方面反映出來。
- 6.8. 部分教資會資助院校在研究方面會達至國際一流的水平。如果在維持原有的撥款水平的情況下要取得這樣的成績，院校必須實施有效擇優的策略，加上適當的管理和管治措施，以界定和落實該等策略。為達至國際一流水平，這些院校須把人力物力集中投放在少數教學和研究領域上，並大幅增加研究生的名額。

此外，還要有優秀的人才領導院校的管治，加上適當的管理措施，否則也不容易出現這種轉變。

- 6.9. 所有高等教育院校的教學人員均須積極參與學術研究，使研究工作和學術工作成為高等教育院校教學中的主要元素，這意味著沒有高等教育院校是純粹教學的院校。我預料屆時各院校進行的研究，無論在數量和種類方面也跟現在的大有差別。此外，我亦相信將來會出現以教學作主導的新院校，致力在這方面達至一流的水平。
- 6.10. 教育和教學的多元化發展會在不同方面表現出來。一些課程，如醫學、法律、社會工作、牙醫及教師培訓等，將致力達至國際基準，更趨專業化。雖然學士學位課程改為四年制後，院校普遍會擴闊課程的內容，但部分課程仍會繼續提供專門和單一學科的培訓。
- 6.11. 然而，這將不再是學士學位課程的主要模式。部分院校會發展新的模式來開辦課程（如博雅課程 liberal arts programmes），並配合發展學分累積及轉移制度所帶來的機會。
- 6.12. 學分累積及轉移制度適用於單一學科及多學科的課程，這種制度提供的彈性，對於多入口及多出口的教育體系來說最適合不過，更免除了現時第一年學士學位課程對整個課程的限制。副學士學位課程的畢業生可入讀二年級或以上的學士學位課程，加上部分人士因工作需要而進修，都會導致對高等教育學額的需求增加。同樣地，中學課程改革亦會影響學士學位課程的需求。
- 6.13. 開辦高等教育課程將成為專門的學問，部分課程由教資會撥款開辦，其他則漸多由私營機構資助。公營和私營院校開辦的課程將可互相銜接，加上學分累積

及轉移制度，令修讀高等教育課程的學生可自由流動。學分將成為決定撥款額的主要或部分因素。

- 6.14. 同樣，研究生課程亦會更趨多元化。部分院校會特別擅長於研究工作，其他則按照自己的優勢或政府的政策，或視乎私人及機構的贊助及市場的需要，發展研究生修課課程。當然亦有部分院校決定專注發展學士學位課程。
- 6.15. 多元化發展會以不同形式體現出來，包括兼讀或工作為本課程，以及鼓勵終身學習和持續專業發展的校外課程等。各院校會在網上學習方面取得相當的發展，部分更會把網上學習應用於遙距課程及/或中國內地開設的分校，並為香港的學生提供校內及校外的網上學習機會。

## 院校合作

- 6.16. 雖然本地市場要求高等教育界作多元發展，並導致激烈的競爭，但最強勁的競爭對手，顯然是來自香港以外的區域，如新加坡、上海、美國、英國、澳洲等。在這種環境下，若院校仍獨善其身，便不能作出最佳定位。
- 6.17. 院校之間建立策略性的合作關係，將是未來高等教育發展的重要一環。地理位置相近的院校會因利成便，建立地區上的合作關係，另一方面更與世界各地其他院校建立策略性聯盟。這些合作關係和聯盟有助院校建立及發揮優勢，追求卓越。
- 6.18. 在香港，以研究為主的大學之間會合作進行一些研究項目，並會為其他院校有需要及有能力的研究員提供研究機會，特別是會與中國內地以及海外以研究著名的大學建立策略性聯繫。

- 6.19. 大量來自中國內地及世界各地的學生，會到香港不同的高等教育院校，修讀該校具優勢的課程。部分院校會舉辦特別的交換生計劃，另一部分則會開拓海外學生市場。
- 6.20. 院校會容許學生在各校之間自由流動，而教資會則會為此而作出更靈活的撥款安排。香港教育學院會與香港其他高等教育院校建立合作連繫，以達至兩方面的發展。首先是開設新的教師培訓學位學位課程，內容大致可包括兩年學科課程和兩年教學法課程。新的課程模式可與現時的教育學士學位課程和學位教師教育證書課程配合，而且可以為學生提供更具彈性和更多的選擇。第二項發展是向修讀現有課程的學生提供更多科目或學科選擇，例如香港科技大學可為香港教育學院的學生提供理科課程。
- 6.21. 總括而言，建立上述策略性聯繫有助院校專注發展其專長及優勢。

## 管治及管理

- 6.22. 將來政府和教資會的關係以至政府和各院校的關係會更加清晰明確。政府的「整體補助金制度」，一方面為院校帶來更大的自由度，另一方面亦同時引入各種機制，包括問責制度、訂立有關大學使命和表現指標的協議以決定資助額，以及在雙方同意的原則下，進一步減少規管。
- 6.23. 面對這些轉變，大學的管治制度亦須重新定位，以適應新的目標。這意味著某些大學可能會設立較小的管治團體，以及行政人員（包括高級教學人員和管理支援人員）和非學術界委員之間的關係更明確。非學術界委員須具備非學術方面的專門知識，如財務、人力資源管理、物業管理、策略規劃和市場營銷等。

- 6.24. 校長級以下的高級教學人員亦須負責財政及其他方面的職務，因此大學的聘任和繼任制度需要在這方面予以配合。在這些高級教學人員之下會設立一個委員會架構以協助其工作，這個委員會架構必須有利達成目標，避免以往的委員會管理制度的弊端。
- 6.25. 我們可在這裏重新界定「學術自由」的涵義，在檢討過程中收集到的關於學術自由的論述多流於口號而非理論，並且傾向於支持或反對某種絕對但意義不甚明確的自主權，可是世界上沒有任何人或學術機構曾經享有這種可以不受約束、隨心所欲而且不用考慮任何後果和成本的自由。可以擁有的只是協商自由。這種自由是由資助者（不論其為公營抑或私人資助者）與接受資助機構之間議定的。我在前文已指出，學術機構若要成功，擁有某種特定形式的自由是絕對必需的，但這種自由不是不受到任何限制的。
- 6.26. 最佳的研究意念不是政府指令下的產物，最佳的教學建基於講師和教授富有創意的教學技巧，這些意念、技巧只有在自主權和責任承擔得到適當平衡的情況下才能好好培養出來。干預固然可以扼殺任何創意，但自我放縱同樣可以令這種創意無用武之地。上述兩種極端情況當然並非香港的現實情況，不過，全世界逐漸接受一個事實，就是學術創作活動的必要元素 --- 研究和學術自由 --- 是受資源限制的。在一個成熟的社會中，這種必要的自由是由有關人士商定的，共同的目標是建立完善的大學制度。要平衡各方利益絕不容易，但如果香港要吸納和留住最優秀的研究人員和教師，便必須努力尋求和保持這種平衡。

## 結論

- 6.27. 對於本港的高等教育的發展以及高等教育對香港轉化成知識經濟的貢獻，我們有理由感到樂觀。

- 6.28. 目前本港有一個良好的高等教育體系。以國際標準衡量，在過去和現在高等教育體系均獲得合理的資助。假設上述情況不變，而社會對高等教育體系的新需求又能透過資本的投入和非經常的資助予以配合，我們的高等教育體系是有強大的增長潛力的。
- 6.29. 在 90 年代，本港的高等教育界對政府擴充高等教育體系的決定作出了積極的回應。教資會妥善管理政府的撥款，而高等教育界亦能善用所獲的撥款。原有的兩間大學均進行了擴充，因而經得起新成立而發展迅速、並已成為本港主要大學的香港科技大學的挑戰。此外，獲得教資會資助大學地位的其他院校亦各自發展其獨特的專長，大大增加本港學生的選擇。
- 6.30. 在研究方面，本港在過去十年取得了驚人的進展。十年前，本港只有個別高水平的學者和研究人員。教資會設立了選擇性資助以及研資局的成立，促使有份量的研究小組和研究中心進一步發展，實現了提高香港在研究方面的國際競爭力。前進的步伐不會停止，但鑑於近年這方面的發展非常迅速，高等教育有必要選擇性地尋求更多資源，而高等教育界亦已證明他們能夠善用所得資源。
- 6.31. 現時，各院校均拋棄以往專注於香港的狹隘觀念，事實上，各院校在教學和研究方面均力爭達至國際水平，並希望在地區和國際上作出定位。同時，各間院校亦希望增加來自世界各地學生的數目，這做法是應予鼓勵的。
- 6.32. 將來，香港的大學畢業生將因其國際競爭力而聞名。不同院校會根據各自的專長以不同的方式為學生提供良好的教育。有些人會在中學畢業後直接升讀學士課程；有些則會在本地的專上學院取得副學士資格，或取得一些工作經驗後再升讀學士課程，他們會具備高水平的兩文三語能力。很多畢業生更會接受國際認可的評核，以證明他們的英語水平。研究生研究課程會培養出具備區內所需專長和技能的高質素研究人員，這些研究人員將構成本港研究隊伍的骨幹。在藝術、社會科學和人文科學方面的研究會提高本港對自身歷史文化的了解，從

而提高我們的自信心，令這個亞洲國際都會的市民，在國際舞台上擔當重要的角色。

- 6.33. 上述種種成就，很大程度歸因於香港在 1997 年重新定位為中國的特別行政區。珠江三角洲為我們提供了各種機遇，包括經濟和教育方面的機遇，而本港的院校已意識到上述兩方面的競爭和機遇亦會在香港以外的地區出現。
- 6.34. 我們將來的發展以及我們能否盡量把握機遇，有賴三方面對此責任的合力承擔。政府（透過教統局）必須訂立清晰的政策，清楚界定其目標和資源運用策略；教資會必須制定適當的資助機制，根據院校協定的使命，鼓勵及獎賞各院校的良好表現；而各院校則須接受新環境下的各種挑戰，訂立清晰的策略，確保管治和管理機制適合實施這些策略。
- 6.35. 要做到上述各點，必須積極地減少對教育界的規管和增強面對國際競爭的適應能力是絕對必需的。舉例來說，將大學職員薪金與公務員薪酬脫鈎，雖然只是一小步，卻是重要的一步。同樣重要的，是鼓勵各院校積極地盡量增加從非政府渠道獲得的經費。
- 6.36. 以上所說的並非紙上談兵，而是可以達到的目標，首要步驟是要落實是次檢討中所作的建議，其次是要認同是次檢討對傳統制度所帶來的改變，並善加利用這些轉變。本章構想了香港高等教育的將來，我建議在五年後進行另一次檢討，檢視高等教育體系有何轉變，以及落實本章所述建議的情況。

**建議十二：**

教資會在五年後就香港的高等教育進行另一次檢討，評估專上教育的擴展、專上教育與學校體系的聯繫、社區學院與大學的銜接，以及本報告書提出的具體建議的進展情況。