

第一章

抱負與機遇

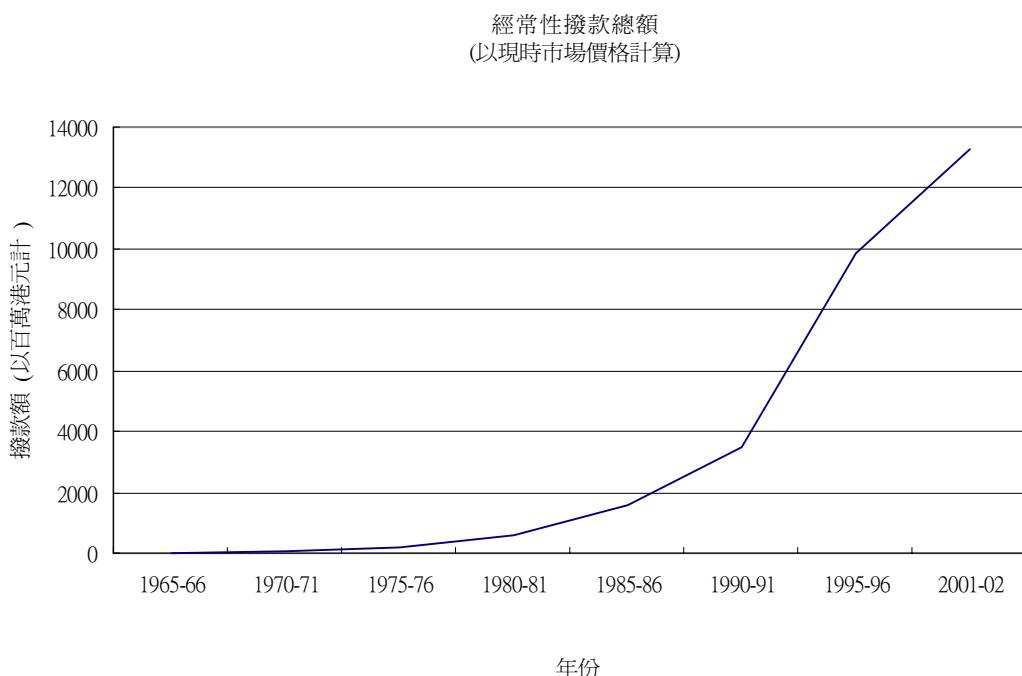
- 1.1. 本報告的主題為「高等教育」。由於各方面對高等教育的性質和目標見解不一，我不擬就這個可以有不同解釋的概念下一個精確定義。儘管如此，本報告書仍然有其定位，就是把高等教育視作整個專上教育的一部分。專上教育至少還包括另外兩個界別：職業教育和培訓，以及最近發展的社區學院。關於社區學院，本報告書稍後將加以詳細討論，因為社區學院與香港最近興起的一種學歷「副學士學位」有關（顧名思義，副學士學位與學士學位有著密切聯繫）。我所指的高等教育與專上教育其他界別的分野，在於所頒授的學術資格級別不同：高等教育界所頒授的是學士學位和深造學位。在香港眾多頒授學位的院校中，教資會資助院校構成了一個居主導地位的群體，下文把這類院校統稱為「大學」。

- 1.2. 所有進步社會的未來發展前景都主導著大學的未來路向；同樣，大學的發展在某程度上亦可影響社會的未來發展。當中的道理非常顯淺，所有進步社會的未來都取決於人們能否充分掌握知識以及對事物的瞭解，以規劃本身的文化前景，推陳出新，以及把握經濟發展所帶來的機遇。這規律也適用於香港。香港的經濟從來都不倚賴開發和出口天然資源，儘管在過去一段時期，低成本製造業曾成為帶動香港經濟增長的主要動力。儘管上述經濟活動仍然是某些地區的重要經濟支柱，但這並不適用於現今的香港特別行政區。香港的未來將取決於其地理位置所帶來的機遇、健全的財政以及獨立的司法制度，而最重要的，就是曾接受優良教育而且具有專門技能的人才數目的不斷增長。本報告書將集中討論香港的優秀而富有活力的高等教育界在掌握上述機遇方面所能發揮的作用。

- 1.3. 香港要成為「亞洲國際都會」這一抱負固然可取，但香港只有在穩固的教育和高等教育的根基上才可能實現這個抱負。我有充分理據認為，這與大學的角色

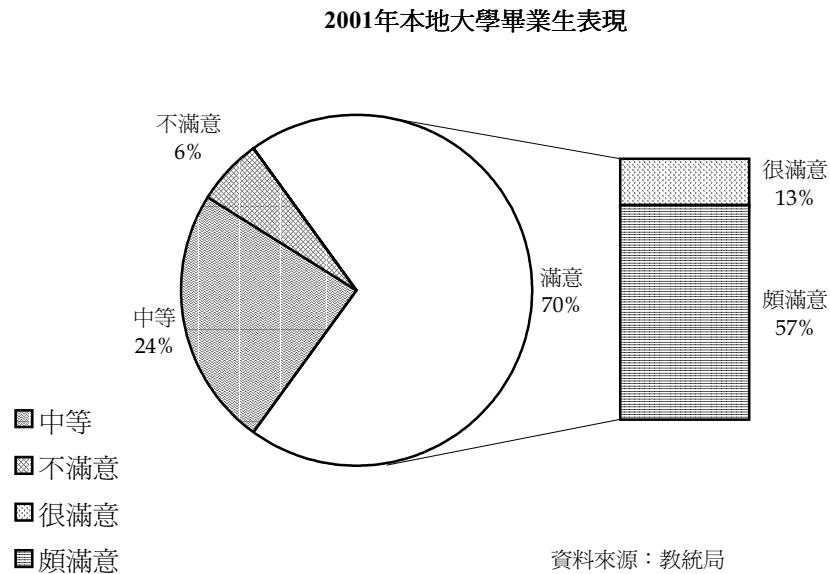
以及大學怎樣才能提升質素有密切關係。**附錄二** 提供了本地高等教育的整體面貌，儘管當中所涉的並不只限於大學，但其核心仍是教資會資助的八所院校，而這八所院校正是本報告書的討論重點。本港大學的發展無疑是成功的，很值得我們加以細味回顧。

- 1.4. 過去 20 年，本港的高等教育迅速發展。1981 年，17 至 20 歲的年齡組別中只有 2.2% 可入讀本地大學；到了 2001 年，這一比率已上升至接近 18%。政府透過投入每年增加的撥款資助各高等院校，促成了這一比率的增長。詳情請見下圖。



- 1.5. 本港的大學在過去數十年間飛躍發展。我們的學者在教學和研究方面均有卓越成就，有不少更成為亞太區的傑出典範。優秀的教學和研究工作不但使香港享譽全球，而且也在本地得到正面評價。教統局在 2001 年就本地大學畢業生的表現向僱主進行了一項調查。調查結果顯示，與傳媒的個別報導有所不同，就

是在受訪的僱主中，94% 認為本地畢業生的表現達到滿意或中等水平，而有 13% 表示很滿意畢業生的表現。



- 1.6. 在研究方面，自研究資助局（研資局）成立以來，透過該局撥出的研究資助金額由 1991 至 1992 年度的 1 億港元激增至 2000 至 2001 年度的約 4 億 7,000 萬港元。研究撥款的增加反映出社會各界對學術研究的觀念轉變，以及研究工作對本港經濟日趨重要的事實。對於研究撥款的增加，我們在高興之餘，同時亦須留意香港的策略伙伴和競爭對手在研究方面投入的經費仍遠遠高於香港。若以研究及發展項目的撥款總額佔本地生產總值的比例計算，香港仍遠遠落後於台灣和新加坡（見第五章）。

- 1.7. 現在，讓我們再談談高等教育的基本原則。大學有兩個基本功能：教學和研究。若要舉出第三個關鍵元素，這就是大學在社會上所扮演的角色。本報告書將探討這三項元素的相互關係。這種關係會因不同地區或院校而有不同的表現方式。舉例說，部分大學較重視研究工作；某些大學會因應當地社會的需要進行研究，而部分大學則會按國際社會的取向和標準選定研究內容。只須略作調

整，這種分別也可體現在大學的教學功能和所服務的學生對象。但有一點必須加以強調，人們期望所有大學教員都能參與研究和學術活動，這是大學教員有別於其他教師之處，下文我會詳加解釋（見第四章和第五章）。

- 1.8. 香港的高等教育立足於三個社會層面。首先當然是香港的全體市民。但香港是一個日新月異、正在不斷轉變的社會，當中存在著眾多不同的範疇。而這些範疇都有兩個共通之處，就是期望加強對文化的認同，以及促進經濟。兩者雖然不同，但卻互有聯繫：前者關於香港如何為本身及未來路向定位，後者關於如何為香港創造財富，促進經濟發展。基於下文所提到的原因，大學對實現上述抱負可扮演舉足輕重的角色。
- 1.9. 香港已明確表示對教育的高度重視。正如行政長官最近指出：「特區政府在社會經濟轉型時期的一個最根本任務，就是大力投資教育，使我們每一個人都能夠迎接知識經濟的來臨。」（見 2001 年 10 月 10 日行政長官發表的施政報告《鞏固實力 投資未來》）教統會在教育制度改革建議內所揭示的轉變對於高等教育的發展有莫大意義，特別是政府計劃改善和更改學制，將可提供更多機會給有志學習而又符合資格的學生，讓其踏入大學或新設的社區學院之門，修讀兩者擬開辦的副學士學位課程。屆時將有必要對現時把 17 至 20 歲年齡組別的高等教育適齡入學率定為 18% 的政策進行檢討。而另一項較為迫切的工作，就是高等教育界對於把 16 歲以上適齡人士繼續接受專上教育的比例提升至 60% 的建議作出務實回應（見第二章）。教統會正研究把中學學制由七年減至六年，並把大學的基本學士學位課程相應延長一年，讓大學有更多機會實踐香港的教育抱負、助其把握這方面的機遇。本報告的目的，就是因應上述問題，協助教統會在教育改革方面的現行工作，並借鑒其工作成果。
- 1.10. 香港高等教育所立足的第一個社會層面就是香港的全體市民，而第二和第三個層面都在香港以外。從這兩個層面可以看見香港經濟所面對的種種挑戰和機遇。香港擁有世界其他大城市羨慕不已的優越地理位置。中國科學院院長路甬

祥教授在探討九七回歸對香港高等教育的影響的演講中，曾指出全球約三分之一的人口集中在亞太地區，而在香港五小時飛機航程以內的地區，居住了全球一半以上的人口。這個地區擁有的市場和人力資源，都是其他地方無一能及的。香港毗鄰珠江三角洲（尤其靠近廣州、深圳、珠海三地），背靠整個中國大陸，不論在經濟和教育方面均佔盡先機。同樣，香港要在教育和經濟方面與新加坡、上海等地競爭，就必須踏上世界舞臺，以最嚴格的國際標準來衡量實力。香港的高等教育必須在上述所有三個層面上發揮應有功能，才可配合香港的未來需求。

- 1.11. 那麼，高等教育的基本功能或核心活動 --- 教學和研究 --- 應如何作出安排？如何借助教學與研究才可最有效地協助香港在本地、區內以至國際層面上發揮重要的角色？
- 1.12. 教學就是向下一代傳授知識和識見。與此相對的就是學習，而且愈來愈多人認為，教學應該為學習創造條件和動機。如果教與學都能順利進行，其間經傳授、吸收的知識和識見將有助社會積極開創未來，而不只是被動地因應其他影響才作出反應。
- 1.13. 這正是香港未來經濟發展的關鍵所在。香港只有憑藉受過優良教育而且具備必需技能的勞動力，才可成功建立「知識經濟」。作為舉世知名的先進城市，香港非但適合而且必須建立知識經濟。
- 1.14. 把專上教育適齡入學率定為 60% 的目標（包括現時的 18% 高等教育適齡入學率），可對上述勞動力的基本面貌構成重大影響。朝這目標發展出來的學制，既可增加市民接受高等教育的機會，亦可提高市民對高等教育的需求。在非頒授學士學位的院校裡修畢學分的人士，將渴望在已有的基礎上繼續修讀第二年或其後的學士學位課程。這一趨勢為高等教育帶來機遇和挑戰（見第二章）。

同樣，有部分人士選擇接受在職訓練、修讀遙距課程或以電子方式進修，這也為大學和其他學院帶來機遇和挑戰（見第四章）。屆時所需要的，將是嶄新的教學模式、教學渠道、成績評核和學分累積方法。這方面的發展將促使對質素保證、質素提升等方面的事項作出重新規劃，屆時高等教育界亦必須作出回應，引進新的意念（見第四章）。

- 1.15. 研究就是知識和識見的延伸，這與教學一詞的定義互相呼應。香港或任何可保留其「先進」稱號的社會，其經濟發展的未來路向，均取決於世界各地研究隊伍的研究成果。至少香港須有一批具備相當知識水平、掌握新知識並能把其應用在社會和經濟上的學者。最理想的，就是香港在一些經過深思熟慮的研究領域內貢獻所長，否則在發展經濟、掌握機遇方面，只能永遠跟隨在那些率先引用最新研究成果的地區之後，甚至淪為附屬角色。
- 1.16. 由此可見教學與研究的關係最明顯不過。就最高層次的教學（適用於大學教育的教學水平）而言，教師最低限度須瞭解所教科目或本身範疇的最新發展。只有這樣，學生畢業後投身社會時，才會明白有關範疇或界別的轉變如何影響著未來的經濟發展，才能掌握必要技能以便在工作上作出貢獻。我在第五章探討學術研究時，會進一步探討這方面的重要影響。
- 1.17. 總結上文，我們談到香港的經濟發展取決於眾多不同的因素，而其中大部分均與本地大學和學院的未來角色有關。大學的主要功能 --- 教學和研究 --- 是創造經濟機遇的動力，這體現在兩個方面：大學可培養推行知識經濟所必需的優秀勞動力，而且可提供機會讓學生瞭解和應用人類對於本身、社會以至整個世界的最新探索成果。
- 1.18. 要使高等教育達到國際一流水平便要付出代價，這是與香港為鄰的一些國家和地區早已知道、也是我們必須盡早正視的道理。達到國際一流水平並非易事，

而且須投入大量資源才可做到。新加坡在若干年前已明白這個道理，並對新加坡國立大學投入大量資源，以期把該所大學發展成為國際知名的學術中心。中國亦把國內個別大學明確定為國家重點大學，集中投放資源，期望這些院校最終能躋身歐美一流學府之列。美國的哈佛大學、史丹福大學、普林斯頓大學的校友和其私人贊助機構，均對其心目中的這三所全球最佳大學給予慷慨捐助。近年，英國的牛津大學和劍橋大學的校友和贊助機構逐漸明白到，要使這兩所久負盛名的大學維持其領導地位，也必須在財政上給予巨大支持。

- 1.19. 實際上，外國不少大學都接受私人捐助作為充分提升競爭力的條件之一。香港從中可得到明確啓示：如要成為亞洲國際都會，就要在包括大學在內的所有相關領域，與外國對手進行競賽。現在，我就香港高等教育的未來發展提出本報告內的第一項建議：

建議一：

從策略角度突出少數院校為政府資助和私人捐助的重點對象，其明確目標是使這些院校有能力參與國際最高水平的競爭。

- 1.20. 實際上，以上建議要求訂下長遠目標，增加政府撥款中按院校表現和辦學使命作為分配準則的經費比重。這並非要將大學分等級，而是把大學分流使其各展所長。部分具備條件的大學也有意採取以研究為主導的發展方針；另一部分則有意發展成為卓越的教學中心，而且也具有這方面的條件，儘管其教學人員仍須從事研究及其他學術工作，甚至其研究成果（例如有關公共政策、教育發展等課題的研究成果）更得到學術界的認同。我要在此強調，院校的分流並非一定要依照一個方向發展而不可變動的。這一刻，某院校可能會著意發展成為國際性的卓越教學中心，然而經過一段時期的演變和發展，日後卻可能轉為以研究為主導。從事院校領導工作以及高等教育管治工作的人士均有責任為這方面的發展創造有利條件。

- 1.21. 要落實建議一，就必須進一步放寬高等教育制度的規管，這包括：容許各院校在決定教學人員的薪酬和服務條件方面享有更大的自由度和彈性；鼓勵各院校藉著提高私人捐助的比重以擴闊資助來源，方法主要是吸納私人捐獻，並提高院校在財政收益方面的觸覺和能力。這些額外的資源將有助各院校在國際上吸納最優秀的學生和教學人員。
- 1.22. 任何院校如欲吸納和爭取這方面的資助，必須證明本身具備一個能與上述策略性發展方向互相配合的管治和管理架構。有關院校必須建立一個更有效、更接近私營機構運作流程的管理模式。以委員會實施管理的模式已不再適用於現今的大學。由此可見，這些院校必須與有關人士或機構共同建立一套問責制度。這一制度必須既能展示院校的辦學決心，亦能使院校的經費運用符合物有所值的原則（見第三章）。
- 1.23. 當然，香港還須引入其他元素才可使其高等教育更具活力。香港必須繼續發展不同類型的高等教育院校，並確保其得到適當資助和妥善管理（我將於第三章探討院校的管治和管理問題）。高等教育在香港的整個教育體系中應有清晰定位，尤其須與其他學校和計劃開辦副學士學位課程的機構確立明確的關係。要做到這一點，便需要我們制定適當的資助和質素保證機制，以及適當的分工和問責制度。我將於第二章集中討論這方面的問題。
- 1.24. 高等教育界也必須密切注視教育領域內的各種轉變，以及教與學方面的各種新興模式（例如採用新科技進行教學、輔導學習），這些因素現時正改變著全球高等教育界的面貌。我將於第四章探討這方面的問題。
- 1.25. 最後，各院校必須就其研究和教學活動的比重、研究經費的種類和來源，清楚界定本身的辦學使命。為此，教資會必須就其負責的研究經費事項制定明確清晰的撥款策略。我將於第五章討論這方面的問題。