

質素保證局第三輪質素核證週期

嶺南大學質素核證報告

二零二五年六月
質素保證局



質素保證局
第三輪質素核證週期

嶺南大學
質素核證報告

二零二五年六月

質素保證局核證報告第 31 號

©質素保證局二零二五年

香港灣仔

港灣道 6 至 8 號

瑞安中心 7 樓

電話： 2524 3987

傳真： 2845 1596

ugc@ugc.edu.hk

<http://www.ugc.edu.hk/big5/qac/index.html>

質素保證局是中華人民共和國香港特別行政區
大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定
組織。

目錄

前言	1
背景	1
質保局質素核證運作模式	1
摘要	3
評審小組主要核證結果摘要	3
引言	7
核證方法闡釋	7
嶺大簡介及其角色和使命	7
1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構	8
2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排	12
3. 檢視和提升教與學	16
4. 檢視和優化學生學習評核	19
5. 檢視和優化大學支援學生的安排	22
6. 數據搜集、分析及使用	24
7. 總結	28
附錄	
附錄 A：嶺南大學	33
附錄 B：嶺大對核證結果的回應	36
附錄 C：簡稱	38
附錄 D：嶺大質素核證評審小組	39
附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單	40

前言

背景

質素保證局（質保局）於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會（教資會）轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助大學及其活動的質素。鑑於大學不斷擴展，加上公眾對大學質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察大學課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助大學提供的課程（不論是否受教資會資助）的質素。

質保局自成立以來，先後進行三輪質素核證工作，第一輪在二零零八年至二零一一年間進行，第二輪在二零一五年至二零一六年間進行，副學位質素核證工作則在二零一七年至二零一九年間進行。基於二零一六年之前的職責範圍，第一輪和第二輪核證工作只涵蓋教資會資助大學開辦的學士學位及以上程度課程。隨着政府認同有需要加強系統化和外部監察，以保證副學位程度課程的質素，並在參考一個由教資會、香港學術及職業資歷評審局及大學校長會代表組成的工作小組提出的建議後，由二零一六年起，政府給予政策支持，邀請教資會擔當教資會資助大學副學位部門質素核證工作的監察機構，並由質保局負責執行有關的質素核證工作。

質保局質素核證運作模式

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

核證工作由評審小組進行，質保局從評審員名冊中委任評審員出任小組成員。評審小組由四名成員組成，包括兩名具備香港高等教育背景的本地成員，以及兩名在質素和學術標準方面饒富經驗的資深非本地成員。如情況合適，也會委任非學術界人士。

質保局的質素核證方針是以「切合所需」為原則。評審小組會評估大學在實踐本身所訂定的使命和目標方面所達至的程度，並確認大學有制訂程序確保學生的學習質素，以及用於評核及呈報學生表現與能力的

學術標準。質保局的質素核證亦會審視大學的質素制度是否有效，以及審議用以證明有關制度符合持份者期望的證據。

核證程序的全文（包括核證方法和範圍）載於質保局《第三輪質素核證週期核證便覽》（只備英文本），並可經以下網址下載：

<https://www.ugc.edu.hk/doc/eng/qac/manual/auditmanual3.pdf>

摘要

質保局委任評審小組代該局對嶺南大學（嶺大）進行質素核證，本報告載述核證的結果。評審小組就以下核證範疇和「數據搜集、分析及使用」的核證主題進行詳細分析及評論後，得出本報告的質素核證結果：

- 大學在檢視和優化學術標準和學術質素管理架構方面的成效
- 大學在檢視和優化課程發展、審批、監察及檢討安排方面的成效
- 大學在檢視和提升教與學方面的成效
- 大學在檢視和優化學生學習評核方面的成效
- 大學在檢視和優化學生支援安排方面的成效

評審小組確定核證結果，包括嶺大的良好實踐做法，並提出建議供該校進一步考慮。

評審小組主要核證結果摘要

1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構

嶺大的學術標準和學術質素管理架構在該校的《2022-28 年度策略發展計劃》下制訂。該架構由涵蓋廣泛的各級委員會和一系列監察、檢討和優化程序組成，並透過各項政策、程序和指引成為正式架構。各委員會在課程、學系、學院和大學層面運作，而教務會作為委員會架構的最高層，獲授權規管教學和研究工作，並持續檢討各學科和課程的質素。在大學層面，負責質素保證和質素提升工作的主要委員會為本科生課程學術質素保證委員會和研究生課程委員會。評審小組發現，委員會每年均會被邀請檢討其職權範圍，並有效地履行其職能，包括收取報告及就各項建議和評估提供反饋。

學術標準和學術質素管理的主要程序包括定期進行五年期課程檢討和提交年度課程報告。其他關鍵程序包括收集和分析不同持份者的意見，例如校外意見和與諮詢組織／專業團體進行基準參照，學生評估（學科教與學評估／提升調查）以及諮詢委員會（師生諮詢委員會）。評審小組認為，該等資料受到重視，亦得到有效運用及分析以在不同層面作出改善。

嶺大的政策、程序和指引已納入各項指南，特別是嶺大的《學術質素保證指南》和嶺大持續進修學院的《質素保證指南》。評審小組建議嶺大採取更統一的方式，定期檢討和協調各項政策、程序及指引，以確保其持續切合所需和行之有效。

2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排

在新課程的發展、問責和審批方面，嶺大一律採取多階段的方針，並透過上述一系列委員會，讓全校得以落實一套制衡系統。院長負責每三年檢討和管理本科生課程。該校明確訂定各委員會的角色和責任，並依據《學術質素保證指南》所載的一整套政策、範本和指引作為導向。評審小組發現，該校採用易於理解的《學術質素保證指南》作為質素保證工作的綜合工具。校方使用各種院校數據以監察課程表現，而各式各樣的數據和調查亦為強制性的年度課程報告和五年期課程檢討提供重要的資料來源。嶺大透過在校內有效推行畢業生特質制度，維持學術標準。課程預期學習果效和學科預期學習果效界定課程內容，而課程質素則透過校外基準參照與國際進行比較。校外學術顧問和諮詢委員會亦會就課程質素提供意見。由此可見，嶺大透過多種形式將校外意見和觀點納入質素保證程序和實踐。

3. 檢視和提升教與學

嶺大展現出致力於以全面、制度化和實證為本的方式，檢視和提升教與學的承諾。評審小組發現，嶺大使用一系列評估指標，如學生意見問卷調查、聚焦小組訪談、同儕檢討和學習分析，以提供有關教與學質素的資料。評審小組亦注意到，嶺大的管理層有效利用這些指標所收集的數據，為教與學質素提供反饋。嶺大可進一步評估其在學習分析和教與學數據庫的應用方式，並定期核實所收集的數據是否適切和有效，以確保該等數據能夠促進專業發展和教學改進。

有證據顯示，教與學中心在提供全面資源、課程和工作坊方面擔任領導角色，以促進專業發展和支援教學，尤其是協助教學人員提升他們在數碼教育相關領域的水平。評審小組找到證據，證明嶺大已更新電子學習的策略和指引，並正積極檢視新興技術（如生成式人工智能）對教與學的影響。評審小組提醒嶺大有需要制訂正式政策，特別是生成式人工智能。評審小組肯定緊密的師生關係是嶺大提供優質教育的重要一環。

4. 檢視和優化學生學習評核

嶺大設有全面系統，以確保公平地評核學生的學習表現，並透過採用校外參考點及進行基準參照工作，以維持學術標準。大學制訂了一系列政策和常規程序，並強調採用標準參照評核，以評核學生的學習表現。學生透過不同平台和方式，獲取有關預期學習果效和評核標準的資訊。自上一輪質素核證工作後，嶺大制訂了更多元化的考試模式和形式。是次評審小組找到證據，證明該校的評核方法兼顧多種技能和能力。評核的模式和形式由不同單位和委員會進行檢討，以確保維持水準和公平性。嶺大十分重視學習果效與評核工作是否掛鉤，並設有相關程序以確保兩者保持一致。此外，嶺大積極讓學生在學習中使用生成式人工智能，儘管現行做法和指引尚未被制訂為正式政策。嶺大十分重視學術誠信，要求全校學生修讀有關提升對抄襲相關的意識和以合乎道德的方式使用生成式人工智能的課程。大學以多種方式就評核標準進行基準參照，並確保五年期課程檢討重點審視有關評核標準。評審小組注意到，文件證據顯示多個課程的評核方法持續改善。

5. 檢視和優化大學支援學生的安排

嶺大致力為修讀副學位課程、本科生課程、研究生修課課程和研究生研究課程的學生提供強大支援。評審小組找到證據，證明嶺大透過形形色色的非正式學習活動，為學生提供有效的支援。科目教師、學術顧問及來自不同單位的教職員合力提供非正式的學習支援。同事之間的緊密溝通，加上嶺大採用的早期預告系統，讓校方得以就學生的學業表現、學習進度和非正式學習提供反饋和支援。評審小組亦找到證據，證明嶺大提供在正式課堂以外進行的學習活動，例如短期和長期交流計劃、實習計劃和服務研習課程，以豐富學生的學習體驗。這些活動旨在培育學生具備畢業生特質，並與博雅教育的核心理念一致。

嶺大定期檢視學生的參與率和滿意度，以優化為學生提供的支援。大學定期從正式和非正式渠道收集學生的量性及質性意見。評審小組留意到，校方採取措施應對學生不斷轉變的人口特徵，例如有特殊教育需要和需要心理輔導服務的學生人數持續增加。總括而言，評審小組認同嶺大與其竭誠盡責的教師團隊攜手合作，提供全面而有效的學生支援，對於促進不同修課程度學生的全人發展至關重要。為進一步優化學生支援並配合不斷改變的學生背景及需要，評審小組建議嶺大就提供學生支援制訂進取和具前瞻性的院校策略，以應對學生人口特徵可能出現的變化。

6. 核證主題——數據搜集、分析及使用

嶺大集中收集和儲存所有重要的院校數據，尤其是與策略發展計劃、每年向教資會提交的文件和三年期規劃工作相關的數據。這個由中央統籌和收集數據的做法有多項政策支持，包括數據治理、銷毀和清除政策，以及與時並進的個人資料保障政策。由中央收集和儲存數據的做法為該校帶來益處，並使高層人員能夠查閱相關數據。

自新校長上任以來，嶺大加速推動使用數據來提升質素，這點從現行的《策略發展計劃》可見一斑。該計劃強調「優化數碼時代的博雅教育」，將重點從傳統的卓越教學轉向有效使用數據。數據科學學院的成立正是該策略轉變的例證之一。

評審小組找到廣泛證據，證明嶺大分析和使用數據。該校建立了數個數據存儲系統，由最初包含收生數據，擴大至集合來自教與學數據庫的資料，藉以追蹤學科和教師的表現，從而作出改善。年度課程報告和五年期課程檢討有效使用數據，包括調查和基準參照數據，以及來自校外顧問、僱主和校友的意見。調查數據也用於提升學生體驗和學生支援。嶺大正處於初步階段，將學習分析所得的行為數據納入更全面的數據使用從而作出改善。

引言

核證方法闡釋

質保局委任評審小組代該局對嶺大進行質素核證，本報告載述核證的結果。本報告是以嶺大提交的院校評估報告為基礎，而該評估報告由嶺大擬備，並於二零二四年六月十四日提交質保局。評審小組於二零二四年八月二十日和二十一日舉行首次閉門會議，為核證訪問進行籌劃，然後於同年八月二十三日與嶺大舉行預備會議，討論有關細節安排。

評審小組審閱了嶺大提供的各類相關文件，包括院校評估報告和附錄、核心資料、核證線索文件，以及在核證訪問進行之前和訪問期間提供的補充資料。

評審小組於二零二四年十月十五日至二十五日對嶺大進行核證訪問，會見了校長和高層人員；一組研究生修課課程學生代表；一組研究生研究課程學生代表；教務管理人員和導師；校外持份者；以及學術支援服務人員。校方亦向評審小組示範數據存儲系統。

評審小組就以下方面進行評估：

- 大學在檢視和優化學術標準和學術質素管理架構方面的成效
- 大學在檢視和優化課程發展、審批、監察及檢討安排方面的成效
- 大學在檢視和提升教與學方面的成效
- 大學在檢視和優化學生學習評核方面的成效
- 大學在檢視和優化學生支援安排方面的成效

評審小組確定核證結果，包括嶺大的良好實踐做法，並提出建議供該校進一步考慮。

嶺大簡介及其角色和使命

嶺大於一九六七年在香港成立，前身為嶺南學院，於一九九九年正名為嶺南大學。嶺大的願景是成為一所享譽國際、在亞洲首屈一指提供優質教育的大學，在教學、研究和社會參與方面有優秀的表現。該校的使命是提供融合最優秀的中西博雅教育傳統的優質全人教育；培育學

生全方位的卓越才能，並向他們灌輸該校的核心價值；以及鼓勵教師和學生以原創性的研究和知識轉移貢獻社會。

嶺大轄下學院開設本科生課程、研究生修課課程和研究生研究課程，嶺大持續進修學院則提供各類副學位課程。嶺大的教育方針強調寬廣的課程、緊密的師生關係、充滿活力的舍堂生活、多元化的課外活動、積極主動參與社區服務、廣泛的工作經驗、環球校友網絡和影響力，以及全球學習機會。

在二零二三／二四學年，嶺大共有 6 041 名本科生和研究生，包括 3 594 名本科生（當中 3 015 人修讀教資會資助課程），以及 2 447 名修課課程和研究課程研究生；另有 2 392 名嶺大持續進修學院學生（包括副學士、文憑和短期課程）。

同期，嶺大（包括嶺大持續進修學院）共有 1 109 名教職員，包括 318 名學術／教學人員，以及 791 名行政人員。

1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構

1.1 嶺大是一所小型的博雅教育大學，在其下所有課程的學術管治，以及和管理學術標準和學生學術體驗質素方面，訂有一套嚴謹、清晰和全面的方針。

1.2 嶺大的教育方針強調寬廣的課程、緊密的師生關係、充滿活力的舍堂生活、多元化的課外活動、積極參與社會服務、廣泛的工作經驗、環球校友網絡和影響力，以及全球學習機會。此方針涵蓋多個方面，並聚焦於全人教育和卓越的學術成就。

1.3 嶺大的教育方針在該校的《2022-28 年度策略發展計劃》下制訂。在該文件中載述的使命和願景，與大學其後在管理和行政上的實際做法一致。校方以上一份《策略發展計劃》為基礎，制訂了《2022-28 年度策略發展計劃》的策略方向，當中加入了「優化數碼時代的博雅教育」一項，凸顯對數碼事宜的重視。

1.4 嶺大提供大量證據，證明該校的活動以此多層方針作為導向。大學教職員在受訪時表示，中西博雅教育傳統的融合，特別體現在該校致力於提供「全人教育」和服務研習，同時結合了寬廣和跨學科的西方博雅教育傳統。

- 1.5 在策略層面而言，嶺大的學術標準和質素管理架構受一套界別表現衡量標準和主要表現指標所規限。嶺大設有表現指標工作小組，負責帶領該校就《策略發展計劃》及教資會協議制訂表現指標，以及落實有關指標。嶺大已訂立界別表現衡量標準和主要表現指標，將有關標準和指標與頂尖博雅教育院校進行基準參照，並且符合《大學問責協議》。表現指標工作小組會檢視《大學問責協議》和通用數據收集方式所得的數據，然後再提交予校方和教資會。評審小組獲悉，表現指標工作小組曾就結業研究項目和服務研習等事宜展開討論和提出修訂建議。收集所得的表現衡量標準，例如入讀率和畢業率、研究成果、課程對學生學習和成就的影響，以及持份者的意見，用作監察大學表現。嶺大會定期檢討和優化學術標準和質素管理架構的策略層面，有關工作每三年進行一次。
- 1.6 嶺大在二零二二至二八年度聚焦於數碼時代的博雅教育，利用一套涵蓋全面的數據集來協助嶺大實踐使命。這些數據包括來自調查和教務處的數據，以及與校內單位、本港和國際其他同類院校進行基準參照的數據。同樣，嶺大持續進修學院亦與香港其他專上學院進行基準參照。數據的使用在是次核證工作的主題下作詳細探討。
- 1.7 學術標準和質素管理架構由一系列負責質素保證和質素提升程序或機制的架構（主要是委員會）組成，並按政策和程序，例如《混合式學習政策及指引：在數碼時代的教與學》行事。
- 1.8 校董會屬下教務會為學術管治委員會架構的最高層。教務會負責規管教學和研究工作，並持續檢討各個學科和課程的質素。本科生課程學術質素保證委員會和研究生課程委員會為負責質素保證和質素提升工作的主要大學層面委員會。嶺大屬下的質素保證和質素提升委員會包括學院的學術研究及研究生課程委員會、三個學院的院務會、研究生院委員會、跨學科學院管理委員會（成立於二零二二年七月），以及數據科學學院管理委員會（獲准於二零二四年七月成立）。副學位課程的質素保證和質素提升工作由副學位課程學術質素保證委員會和嶺大持續進修學院管理委員會（尤其是其轄下課程質素及管理委員會）進行。每個課程亦設有師生諮詢委員會，以聽取和考慮學生的意見。最近，嶺大擬議改動跨學科學院委員會和數據科學學院委員會的架構。除了這兩個新設的委員會外，該校的委員會架構一直相對穩定。然而，嶺大每年均會要求正式委員會檢討其職權範圍（見第 1.11 段）。

- 1.9 校長和中央行政負責監督多個處理大學事務和中央行政的委員會，例如策略發展計劃督導小組、國際化事務管理委員會、學生宿舍管理委員會，藉以管理各項重要職能（如風險管理）及運作範疇（如膳食、健康、安全和環境）。
- 1.10 評審小組調查了整套學術委員會架構是否行之有效，包括一系列的制衡措施及有效的上報機制。委員會的會議記錄顯示，各級委員會有效運作。舉例來說，評審小組在仔細審視一個課程時，發現委員會有時會批准對學科作出修訂，但有時會把修訂發還予部門重新考慮。本科生課程學術質素保證委員會考慮各項修訂可能會對其他學科造成的影響，而研究生課程委員會除了考慮這一點之外，還考慮須對範本作出的相應修改，足見有關決定經過深思熟慮。同樣，師生諮詢委員會會向學生提供反饋，但評審小組建議該委員會制訂行動清單，以便收集意見並跟進學生提出的事宜。
- 1.11 嶺大要求正式委員會每年檢討其職權範圍，以確保學術標準和質素管理架構與時並進，並且切合所需。嶺大並無要求非正式小組進行上述工作，例如表現指標工作小組至今仍在已過時、按上一份《策略發展計劃》制訂的職權範圍下運作。雖然表現指標工作小組每次開會時都會審議其職權範圍，但有關職權範圍從未作出更新。評審小組建議，校方應一併要求正式委員會和非正式小組每年檢討其職權範圍。
- 1.12 學術標準和學術質素管理的主要程序包括定期進行五年期課程檢討和提交年度課程報告。其他關鍵程序涉及收集和分析不同持份者的意見，包括從校外和基準參照所得的意見，也就是從諮詢組織／專業團體、學生評估（學科教與學評估／提升調查）、僱主和校友收集所得的意見。評審小組認為，嶺大認真看待和有效運用該等資料，並對資料加以分析，務求在多個層面作出改善。調查數據的使用已在核證主題下詳加探討。
- 1.13 從年度課程報告可見，嶺大善於使用豐富數據作為證據。例如報告中未達該校所訂門檻的指標被列為關注事項，並提供證據證明部門已採取跟進行動。五年期課程檢討同樣以實證為本。部門必須就有關建議作出回應，並由相關委員會審議回應的內容。
- 1.14 嶺大規定必須使用校外意見。年度課程報告中的一些校外學術顧問報告樣本顯示，校外學術顧問提出了方向清晰的意見，嶺

大亦就有關意見作出回應。該校也透過多種不同形式的調查，進一步引入校外意見。受訪的校外學術顧問列舉了一些例子，說明嶺大在哪些方面聽取和實際採納他們的意見，例如在某個學科領域採取更跨學科的方針、就生成式人工智能採取更創新的做法，甚至以不同方式組織大學的辦公室，改變並增進了校方與校友的互動。

- 1.15 評審小組發現，嶺大定期檢討和完善學術質素和標準管理架構的各項程序或機制，例如年度課程報告、五年期課程檢討、調查、以及參照校外意見等。
- 1.16 質素保證／質素提升架構所採用的政策、程序和指引已納入各項指南，特別是嶺大的《學術質素保證指南》和嶺大持續進修學院的《質素保證指南》。其中，《學術質素保證指南》是質素保證工作的一項重要綜合工具，獲全校積極採用。各級主管、學術和行政人員十分熟悉有關標準、範本和指引，使質素保證工作得以有效進行，並且貫徹一致。整體來說，有關指南清楚闡明各項日常程序和步驟，而主要教職員也了解其角色和責任。因此，制度化的質素保證系統能夠與嶺大教職員日常執行的質素保證流程緊密結合。
- 1.17 雖然有證據顯示嶺大定期檢討質素保證過程以持續優化，但對於檢討政策和程序的證據則相對有限，且沒有證據顯示該校有明確政策訂明須定期進行政策檢討。評審小組知悉，《學術質素保證指南》每年修訂一次。雖然嶺大提供了二零二四年版本的《學術質素保證指南》，但當中所載的一些政策明顯有需要盡快作出更新，以反映最新的趨勢和發展。嶺大尤須更新《評核指引》（二零一七年），以配合其他有關生成式人工智能的指引（見第 1.19 段的建議）。
- 1.18 《學科評核使用生成式人工智能的倫理規範》（二零二三年七月）列明一般原則，即生成式人工智能可用於以開卷形式進行的學科課業和評核，但不可用於以閉卷形式進行的學科評核或以閉卷形式進行的期終考試。該文件亦表明學術誠信至關重要，並提述二零一七年的《評核指引》。
- 1.19 然而，《評核指引》並無提及生成式人工智能的使用，因為當時該技術尚未普及，因此「學術誠信」部分並無提及生成式人工智能。同樣，《評核指引》的「如何引用參考資料」部分也並無涵蓋引用人工智能生成的資料。最新版本的文件（二零二

四年)提及尚未更新的二零一七年《評核指引》，或會令學生和教職員產生混淆。評審小組得悉，生成式人工智能的使用指引在核證訪問期間獲教務會通過成為政策，因此這個別問題或已解決。儘管如此，校方或可以更定期和制度化的方式進行政策檢討(另見第 1.17 段和 1.18 段)。評審小組**建議嶺大更定期地檢討各項政策、程序和指引，並就此維持內部一致性。**制訂一個定期檢討政策和程序的時間表，將有助於持續檢討各項主要表現指標和表現衡量標準、質素保證／質素提升機制和程序，以及正式委員會的職權範圍，確保該校持續檢討和優化學術標準及質素管理架構的各個部分。

2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排

- 2.1 嶺大在課程發展、課程設計、審批及課程和學科監察方面訂有一套全面的政策和程序，並設有清晰的檢討時間表。該等程序涵蓋本科生課程和研究生修課課程。《學術質素保證指南》清楚列明所有日常程序和步驟，並就各項工作訂明相關角色和責任。校方授權個別委員會負責相關工作和職責，教務會則對質素保證方面的決定負有總體責任。
- 2.2 嶺大以多階段方式發展新課程，包括初始階段、課程規劃，以及確保新課程穩妥推行和持續發展的日常程序。不同的委員會參與不同階段，讓全校得以落實一套制衡系統。有關程序涵蓋層面廣泛，甚至可視為複雜。然而，從評審小組與嶺大代表舉行的會議可見，各委員會的分工和具體角色均清楚易明。
- 2.3 在發展課程組合方面，院長特別負責進行每三年一次的檢討。所有學院均須按課程組合發展程序行事。發展課程組合的工作與三年期規劃工作同步進行。在開辦新課程時，校方須就嶺大的策略、市場需要、學術特點及／或社會需求(包括香港特區政府的策略方向)提供理據。該校透過調查及與校外持份者(包括僱主和校外學術顧問)進行諮詢會面，收集用作發展總體課程組合的數據。嶺大提供證據證明社會需求如何影響課程發展。舉例來說，因應香港《智慧城市藍圖》及嶺大《策略發展計劃》，校方在二零二零年開設城市與治理碩士課程。另一例子是在二零一九年成立研究生院，旨在加強發展研究生課程。嶺大的文件顯示，在成立研究生院後，該校加強了收生配套和學生跟進工作，並且更加聚焦於確保研究生課程達到理想的修畢比率。

此外，校方在發展橫跨校內組織架構的課程（例如跨學科課程）時，亦會利用涵蓋層面廣泛的委員會架構作為溝通渠道。

- 2.4 課程發展明確融入該校所訂的畢業生特質，而課程預期學習果效和學科預期學習果效則訂明課程及學科內容。課程預期學習果效和學科預期學習果效同樣廣泛採納各方意見，包括教與學中心的意見。嶺大透過配對程序，確保畢業生特質、課程預期學習果效／學科預期學習果效，以及評估和確定學生技能和能力的方式環環相扣。嶺大課程和學科的總體設計方針以果效為本的教與學方法為基礎。學系會議、學科及課程委員會和核心課程委員會各司其職，按照果效為本的教與學方法檢討課程的連貫性。至於課程內容的最終審批，則由本科生課程學術質素保證委員會／研究生課程委員會／教務會負責。嶺大的課程設計方針獲評審小組評定為有效。
- 2.5 課程監察以數據為本，教與學數據庫作為一站式渠道，提供有關課程長期表現及與其他課程比較的量性數據。自二零一六年教資會進行核證工作以來，嶺大已將教與學數據庫發展為綜合管理資訊系統，提升了該校有系統地監察課程的能力。嶺大已訂立主要表現指標，用作持續監察各個課程發展的主要量度準則。
- 2.6 嶺大的數據為本方針的基本特點之一，是教務會正式規定本科生課程的年度課程報告必須包含 14 個預定範疇的數據，並就如何分析該等數據提供指引。研究生修課課程在使用有關數據時必須採用預定範本。這些規定有助全校在使用和開發數據時採取一致方針。
- 2.7 嶺大把校外意見納入課程監察程序，並通過與《學術質素保證指南》所列的預定基準參照院校進行比較，訂立參照基準。校方亦透過校外學術顧問和諮詢委員會制度，就每個課程聽取校外意見，讓課程特點持續配合行業需求和發展。至於研究課程研究生，校方會透過由校外考試委員提供的意見和畢業生調查進行自我反思，以收集校外意見以作參考。
- 2.8 對於嶺大持續進修學院的課程，校外意見尤為重要。學院以系統化的方式發展和監察課程，各個諮詢委員會提供就有關行業發展和市場需求的見解。就每個副學位課程而言，校外學術顧問負責監察學院開設的選定學科，以確保課程的連貫性和適切

性。此外，學院定期進行畢業生和僱主調查，使課程內容得以配合相關行業所需。

- 2.9 年度課程報告和五年期課程檢討是嶺大課程檢討工作的重要組成部分。年度課程報告涵蓋所有本科生課程／研究生修課課程，是學系會議／學科及課程委員會分析課程表現的工具。該報告每年更新有關入學、學業進度和畢業率的統計數據，並識別可予改善之處。該報告亦透過不同渠道收集意見，包括學科教與學評估／提升調查、相關調查結果、師生諮詢委員會、評核分析、校外學術顧問、諮詢委員會，以及專業團體（視乎需要）。年度課程報告經院務會、研究生院委員會或跨學科學院管理委員會審批，再由研究生課程委員會／本科生課程學術質素保證委員會覆核。
- 2.10 嶺大自二零一九／二零年度起實施一項新增的綜合檢討程序，由新成立的審視小組對研究生修課課程的年度課程報告進行進展性調查。該小組的成員包括來自各個學院的代表，有助嶺大以系統化的方式推動院校學習。教務處對本科生課程亦進行類似的程序。評審小組認為**此舉屬良好的實踐做法**。
- 2.11 五年期檢討較年度課程報告更為全面，並按標準化程序進行，包括須就以下項目擬備文件：（1）課程標準、（2）課程目標和預期學習果效、（3）持份者意見／所察覺的問題、（4）課程管理，以及（5）自上一個檢討期以來的變動和發展。嶺大透過校外學術顧問和校外評審員，獲取校外意見。學科及課程委員會／學系會議進行檢討，制訂進一步的發展計劃。校方也藉由五年期課程檢討的機會，討論與續辦或停辦課程相關的議題。至於嶺大持續進修學院的課程，校方採用同一標準化程序，每四年進行一次較大型的課程檢討，跟進工作則由嶺大持續進修學院課程質素及管理委員會、嶺大持續進修學院管理委員會及副學位課程學術質素保證委員會負責。
- 2.12 嶺大向評審小組提供的證據顯示，該校透過有系統的質素提升工作，持續改善學術質素。改善質素的工作不僅關乎質素保證制度，還涉及優化個別課程。例如，本科生課程學術質素保證委員會和研究生課程委員會最近曾評估有關達到和提升學術標準及進行校外基準參照的現行方針和措施。嶺大單位（例如內部審計處）亦已檢討質素保證的相關日常程序和步驟的實際運作情況，並就現有系統的成效，向校方管理層和領導層提供「獨立」的意見。

- 2.13 有關嶺大在學院層面推行的改善措施，評審小組識別並肯定了數項促進不同單位互相學習和分享良好實踐做法的程序。例如，文學院成立了特別小組委員會，分享研究生修課課程在收生、發展課程和建立品牌方面的良好實踐做法。該小組委員會就上述的做法和日常程序制訂了工作指引，並於校內舉辦工作坊，以加強學生學習。
- 2.14 嶺大亦透過廣納校外意見、與校外持份者對話和合作，以及開辦聯合課程，改善和提升質素。有關證據包括：該校探討如何在工商管理學士課程切實應用美國國際商管學院促進協會的標準；增設全球數字經濟與治理工工商管理博士課程；以及與英國、法國和西班牙等國家的相關高等教育院校合辦數個碩士學位學程。更深入的案例顯示，嶺大的碩士課程質素在多年來持續改善。
- 2.15 嶺大在監察和改善研究生研究課程方面亦設有一套全面的系統。有關方針和程序完全符合國際標準，並涵蓋研究生研究課程學生和導師的自行申報程序、學習進度數據，以及年度狀況概覽。學生對所獲得的支援表示感謝，並特別提到研究課程的師生關係密切，以及在出現問題時可選擇更換導師的安排。研究課程學生亦有機會在香港和海外的伙伴大學修讀學科。研究生研究課程教務管理人員和導師與評審小組會面時進一步強調，研究課程學生有機會參加雲集全球學者的國際會議和研究講座，有助學生達至國際標準。
- 2.16 嶺大在課程發展、監察和檢討方面的系統非常有效且運作良好。行之有效的做法包括以提供豐富數據、全面且有系統的方式編製年度課程報告及進行五年期檢討。嶺大的文件顯示，通過將數據與該校的平均表現進行比較，能夠引起管理層的注意，並促使其採取跟進行動。嶺大主要藉調查收集數據來創造出具有豐富數據的環境，當中涉及在不同情況下進行多種形式的調查，包括學科教與學評估／提升調查、畢業生調查和僱主調查。
- 2.17 評審小組認為，嶺大在「學習分析設計」方面有進一步的發展空間。目前，教與學數據庫中大多為登記和調查數據，而校方已採取措施，持續改善該等數據的質素。然而，隨著數碼學習環境和數碼學習平台的日益普及，嶺大或可採用其他類型的數據，不僅是學生自行呈報的數據，還加上可追蹤和分析學生的學習行為的數據。這可能為監察和檢討課程的成效提供新的途

徑和見解。因此，評審小組建議嶺大可進一步優化課程組合的發展和管理方式。

- 2.18 作為一所具有深厚博雅教育傳統的大學，嶺大有系統地參考校外意見，訂定畢業生特質，並制訂課程預期學習果效／學科預期學習果效。這些校外意見對嶺大至關重要，因此該校有系統地與校外主要持份者和校友建立關係和網絡。**嶺大透過建立、維繫和有效利用該等關係，持續改善其學術組合，是值得留意的好實踐做法。**
- 2.19 評審小組信納，嶺大在課程發展、審批、監察和檢討方面採用了縝密嚴謹的方針，並輔以行之有效的政策、程序和過程。畢業生特質、課程預期學習果效和學科預期學習果效環環相扣，為課程發展和監察工作提供穩健的框架。此方針讓嶺大得以持續地以系統化和循序漸進的方式作出改善。儘管如此，嶺大仍有空間採取進一步措施，讓院校各個層面汲取經驗，有條不紊地分享良好的實踐做法。

3. 檢視和提升教與學

- 3.1 嶺大展現出對於以全面、制度化和實證為本的方式檢視及提升教與學的承諾。評審小組發現，嶺大利用一系列評估指標，包括學生意見問卷調查、聚焦小組訪談、同儕檢討和學習分析，提供有關教與學質素的資料。收集所得的數據有效就教與學質素提供意見，確保教與學質素持續改善。嶺大的教學質素方針有系統地融入多個層面，並由多個數據來源證實，包括學生意見、人口資料、評核結果和就業統計數字。嶺大的學與教策略清楚闡明對優質教學的承諾，並與該校的策略發展領域「優化數碼時代的博雅教育」保持一致。
- 3.2 嶺大優質教育的主要組成部分包括寬廣的課程、緊密的師生關係、充實的舍堂體驗、課外學習活動、積極參與社會服務、多方面的工作經驗、環球校友網絡和影響力，以及全球學習體驗。
- 3.3 嶺大利用一系列全面的工具評估和提升教與學。評估方式包括學生意見調查問卷、同儕檢討、焦點小組訪談和學習分析。從這些渠道所得的數據會匯集起來，為策略決定和專業發展提供資料，確保評估數據有效用作質素控制機制。例如，嶺大每年均會利用教與學數據庫評估教學成效，並與系主任分享數據，以便在發現評估結果不理想時採取跟進行動。

- 3.4 嶺大有系統地運用期中和期末學科教與學評估／提升調查作為評估機制，評審小組對有關做法的成效予以肯定。證據顯示，該等調查為學科及課程委員會提供有用數據。調查就多個範疇進行評估，例如科技應用和學習支援。從補充資料可見，檢討程序涵蓋廣泛，並備有清晰的報告作為記錄。然而，評審小組發現，甚少資料講述該校如何檢討教與學評估／提升調查問題的有效性或可靠性。
- 3.5 評審小組發現，自教與學數據庫推出以來，嶺大在匯報過程中使用數據方面已採取更有系統的做法，這有助於提升教與學檢討工作的質素。評審小組建議嶺大評估其利用學習分析和教與學數據庫的方式，並定期核實所收集的數據是否適切和有效，以確保該等數據能提供有關專業發展和改善教與學的資料。
- 3.6 教與學中心擔當重要角色，透過專業發展和把策略聚焦於學習提升、學習設計、學習創新和學習分析四個重要範疇，確保教學質素。評審小組肯定這四個在教與學中心策略下的重點範疇對嶺大的重要性。
- 3.7 教與學中心提供涵蓋全面的專業發展資源、課程和工作坊，特別是在數碼教育方面，充分配合教學人員不斷改變的需要。這些資源，尤其是有關數碼教育的工作坊和課程，顯示嶺大積極裝備教學人員，以應對不斷改變的教學需求。
- 3.8 嶺大致力於提供優質教學的例子，包括透過三個不同的計劃來推動專業發展，分別是「嶺大教師培訓課程」、「嶺大主動混合學習提升計劃」和「嶺大教學及評估培訓課程」。這些措施配合嶺大的策略重點，並為教學人員的發展提供全面的支援。該校還鼓勵利用友儕觀課作為提升教學質素的機制。教與學中心會提供支援，確保觀課有效進行。
- 3.9 嶺大已就研究教授和教學職系兩個職級的表現檢討制訂清晰的指引，當中詳列教學質素的評估準則。評審小組對嶺大為新入職教學人員提供有用的入職課程和教職員迎新課程予以肯定。此外，嶺大設有針對學術人員不同需要的專業發展框架。該框架應用於全體教學人員，以協助他們持續提升水平。
- 3.10 嶺大的一個顯著特色是對混合式學習的重視。大學已修訂混合式學習的政策和指引，以加入從疫情所得的經驗。此舉顯示校方致力調整教學策略，以支持數碼教育和遙距學習，並積極配

合在混合模式學習和人工智能工具（如 ChatGPT）的最新發展。評審小組與嶺大高層管理人員會面時，得悉該校為全港首間就主動混合學習提升課程取得國際認證的院校，凸顯其在提升混合式學習體驗和維持高標準方面的努力。

- 3.11 評審小組注意到，嶺大致力提升教與學以應對人工智能對教育的影響。舉例來說，該校在二零二三／二四年度為教職員和學生舉辦了多個生成式人工智能工作坊，並將於二零二四／二五年度開辦有關生成式人工智能的核心學科。本科生課程學術質素保證委員會轄下的教與學小組委員會負責就確保和提升教學、學習和評核的質素，制訂和檢討相關的政策、規則和指引。嶺大很早已採用由聯合國文教組織推出有關在教育領域使用人工智能的能力模型。該模型有助評估技能方面的缺口，讓全體教學人員均可採用人工智能工具，並且能夠提供有關教學人員培訓需要的資料。
- 3.12 嶺大在檢討和優化數碼教育方面訂有周詳的策略，確保締造互動和適切的教育體驗，當中包括編制名為《學科評核使用生成式人工智能的倫理規範》的文件。這些措施有助於持續改善教學方法，並提升學生學習體驗。評審小組建議嶺大制訂正式政策，尤其是有關生成式人工智能的使用，以確保教學和評核方法保持一致。
- 3.13 嶺大致力於推動服務研習，並透過涉及高層管理人員和相關委員會的程序來確保服務研習的質素。委員會的工作進度報告明確顯示這點，例如嶺大要求把解難能力納入服務研習培訓。校方透過為學生提供實戰經驗，以及由服務研習統籌人員和伙伴機構提供充分指導，提升學生的解難能力。此外，有關培訓還加入了設計思維（即透過創意解難的能力）的元素。
- 3.14 嶺大明顯重視緊密的師生關係。輔助調查數據顯示學生的滿意度甚高。調查證明，緊密的師生關係是優質教育的重要一環。重視師生關係有助於嶺大實踐其獨特的博雅教育理念，營造互相幫助和鼓勵參與的學習環境。此外，該校善用早期預告系統監察學生進度。該系統會提供反饋，讓教學人員得以為可能面臨困難的學生提供支援，從而提升整體教學成效。
- 3.15 評審小組指出，嶺大緊密的師生關係是該校提供優質教育的例證之一，調查數據中高滿意度足以證明這點。學生在會面時向評審小組表示，他們與教師關係良好，並指出小班教學和易於

與教授溝通大大提升了他們的學習體驗。評審小組因而得出結論，**緊密的師生關係屬嶺大一項良好實踐做法。**

- 3.16 嶺大展現出致力於以全面、制度化和實證為本的方式檢視和提升教與學的承諾。教與學中心擔當領導角色，負責提供涵蓋全面的資源、課程和工作坊，以促進專業發展和支援教學，尤其是協助教學人員提升他們在數碼教育相關領域的水平。評審小組找到證據，證明嶺大已更新電子學習的策略和指引，並正積極檢視生成式人工智能等發展中科技對教與學的影響。評審小組肯定嶺大緊密的師生關係是該校提供優質教育的重要一環。

4. 檢視和優化學生學習評核

- 4.1 嶺大致力於追求公平、具透明度和有效的評核。該校採用全面而有系統的方法，以確保公平地評核學生的學習表現，並規定採用校外參考點和進行基準參照工作，藉以維持學術標準。嶺大的學生學習評核方針的主要特點之一，是考試及評核的形式和方式與預期學習果效／課程預期學習果效／學科預期學習果效掛鉤，確保不同課程的學術目標與相應的畢業生特質、技能和能力保持一致。
- 4.2 嶺大制訂了一系列政策和程序，為本科生／研究生和嶺大持續進修學院課程的評核方法提供指引。所有學科均採用標準參照模式進行評核，確保全校有系統地採用果效為本的評核設計。相關委員會及單位（即系主任、考試委員會和學系會議／學科及課程委員會）負責檢討所採用的標準，並按既定程序更改或修訂現有標準。然而，評審小組留意到，《學術質素保證指南》中仍載有自二零一七年後未更新的評核指引。儘管嶺大每年會就評核指引進行例行檢討，但評審小組留意到，該校在二零二四年仍在使用的二零一七年的指引，做法不尋常，尤其是考慮到生成式人工智能可能對考試和學生評核造成的影響（另見第1.19段的建議）。
- 4.3 學生透過不同平台和方式獲取有關預期學習果效和評核標準的資訊。嶺大一般透過以下途徑與學生溝通：（1）在每個學期初舉辦的學科資訊簡介會；（2）安排本科生學術顧問定期與學生會面，討論他們的學習軌道和計劃，或通過研究課程／修課課程研究生指南，向學生提供學業指導；及（3）透過一般迎新會，讓學生了解課程及／或大學層面的評核標準和相關事宜。嶺大學生清楚了解評核標準。評審小組與嶺大教師會面時，留意到

該校重視向學生說明評核標準。雖然嶺大沒有訂明向學生提供評核回饋的確實限期，但學生指出，他們在呈交評核課業、論文等習作後很快收到教師的回應。學生意見調查的數據顯示，學生對教師在學習過程中提供的協助感到非常滿意。便利師生作出回饋的網上系統亦據報行之有效。

- 4.4 自上一輪教資會核證工作以來，嶺大制訂了更多元化的考試方式和形式。評審小組找到證據，證明該校目前的評核方法能夠兼顧多種技能和能力。評核的方式和形式包括小組習作、辯論，以及與行業或市場需要相關的個案研究。學生向評審小組表示，他們對多元化的考試和評核方式感到滿意。新增的考試和評核明顯與預期學習果效掛鉤。現有學科的考試和評核由學科及課程委員會／學系會議審批，而新設學科的考試和評核則由本科生課程學術質素保證委員會／研究生課程委員會審批。嶺大亦透過實踐中心設計和開發評核方法。
- 4.5 《學術質素保證指南》清楚闡明相關評核方法，以期在閱卷和評級調整方面維持學術標準。嶺大設有專責單位（即本科生考試委員會／考試委員會／研究生課程委員會），負責確保本科生課程／研究生修課課程／研究生研究課程符合標準。至於嶺大持續進修學院的課程，各考試委員會亦負責檢視和審批成績和評級。
- 4.6 定期進行的五年期課程檢討涵蓋基準參照工作，並採納校外學術顧問的意見，並會與本港和海外其他院校進行比較。基準參照工作聚焦於政策、實際做法、考試小組的任命，以及審視學生論文考試的相關程序。
- 4.7 嶺大一直積極配合和容許學生在學習過程中使用生成式人工智能，儘管該校仍未把所有現行做法和指引制訂為較正式的政策。自二零二三年九月起，嶺大准許學生使用 ChatGPT 擬備課業，條件是學生必須在聲明書中闡述他們如何在作業上應用生成式人工智能。在使用生成式人工智能的試驗階段，校方為學生提供培訓，讓他們懂得如何把生成式人工智能應用於學習過程。嶺大亦積極透過教與學中心和其他支援服務，提供有關使用這項科技的實用指引（另見第 3.12 段）。
- 4.8 嶺大十分重視學生的學術誠信。全校學生均須在指定限期前修讀有關抄襲意識的網上導修課。自二零二三年春季起，嶺大為學生舉辦了一系列有關以合乎道德的方式使用生成式人工智能

的講座。此外，該校利用 Turnitin 中的特別軟件功能（即人工智能指數），作為偵測人工智能生成文本的方法。嶺大在為學生提供學習和內化道德標準的機會的同時，亦承擔起確保識別和妥善處理學術誠信違規個案的責任，從而在這兩者之間取得平衡。

- 4.9 嶺大學生透過多種方式獲得有關現行考試和評核安排的反饋。該校規定學生和教師必須參與學期中的學科教與學提升調查，讓雙方得以就評核方法進行溝通。師生諮詢委員會則提供相對非正式的渠道，讓教師和學生就評核進行直接交流。學生亦可自由選用數個回饋渠道，包括嶺大為本科生而設的早期預告系統。學生可利用該系統取得有關其學術表現的反饋。自二零二三年起，嶺大亦開始試用 FeedbackFruits 應用軟件，讓學生與師生之間能夠以數碼方式作出反饋。這一系列的回饋方式凸顯校方致力於通過進展式評估促進學生的學習。
- 4.10 文件證據顯示，嶺大重視持續改善多個課程的評核方法。校方規定進行的師生諮詢委員會會議和期中的學科教與學提升調查，是改善評核方法的重要工具。後者提供更多機會讓校方可在學期中作出即時調整。學術顧問和早期預告系統亦讓校方得以跟進個別學生的情況和需要。提供的例子顯示在學生如何看待評核方法這方面正持續改善。教與學中心定期就現有數據進行整合性評估，以確保負責管理評核方法的單位和委員會能基於可靠的資料作出決定。嶺大提供的證據證明，校方認真看待學生就評核方法提出的關注。該校最近展開由教資會資助的項目，探討使用生成式人工智能科技進行評核的可能性，由此可見嶺大有意繼續發展不同的評核方式和形式，評審小組對此表示贊同。
- 4.11 嶺大以預期學習果效／課程預期學習果效／學科預期學習果效作為起點，分析如何把主要學術目標轉化為嶄新的評核方法，從而創造出一套使學術目標與評核更為掛鉤並與職場高度相關的評核方針。這重視發展的做法結合了標準參照評核方法，是嶺大採納了上一輪質素核證工作（二零一六年質保局核證工作）建議的上佳例證。雖然在傳統的專業和學科為本課程中制訂這些標準較為容易，但該校亦成功為跨學科課程制訂讓學生滿意的評核策略和形式。評審小組的結論是，**嶺大現時因應學生的回饋，開發並採納多種考試及評核的方式和形式，屬良好的實踐做法。**

- 4.12 評審小組注意到，嶺大積極採用生成式人工智能，並審慎地在評核方法中測試這項技術。評審小組留意到嶺大着眼於兩方面，即學生的個人責任和生成式人工智能的道德問題，以及如何就此結合大學的安排，確保考試和評核方式公平而且透明。毫無疑問，生成式人工智能勢將改變高等教育現行的評核方法。更重要的是，它也將影響工作環境。因此，學生必須認識人工智能相關技術所帶來的機遇和挑戰，才可為不斷變化的勞動市場作出準備。
- 4.13 儘管注意到嶺大已作出積極正面的回應，但評審小組提醒校方，在測試和試行生成式人工智能的同時，亦有責任正式更新評核和評估的政策和規則，並需在兩者之間取得平衡。定期檢討評核政策對於確保測試情況與既訂規則保持一致很重要。由於生成式人工智能在往後幾年將繼續為考試和評核方法帶來挑戰，因此不能忽視更新相關規則的重要性。
- 4.14 評審小組的結論是，嶺大設有全面系統，確保公平地評核學生的學習表現，並透過所需的校外參考點和基準參照工作來維持學術標準。該校制訂了一系列政策和例行程序，並強調採用標準參照評核，以評核學生的學習表現。學生透過不同平台和方式獲取有關預期學習果效和評核標準的資訊。評審小組注意到，文件證據顯示不同課程的評核方法正持續改善。

5. 檢視和優化大學支援學生的安排

- 5.1 嶺大致力於在其優質教育框架下，為學生提供全面而有效的學生支援。緊密的師生關係和豐富的課外學習機會，是該校為學生提供支援的核心元素和特色。這是為了培育學生具備畢業生特質，亦連繫到博雅教育的核心理念。
- 5.2 不同的教學及非教學部門通力合作，為學生提供支援。嶺大制訂了各項學生支援計劃和特別項目，以應對學生背景的轉變和社會挑戰（例如 2019 冠狀病毒病疫情）。不同單位透過學生的回饋和監察其參與率，定期檢討各項計劃和活動成效。校方安排非正式討論和成立專責工作小組，以處理各項問題和關注事項，並制訂改善計劃。然而，評審小組未能找到有力證據，證明嶺大訂有改善學生支援服務的策略方針。相反，該校是因應情況所需而非主動作出改進。鑑於學生背景和需求的迅速轉變，評審小組建議嶺大考慮如何透過現有的管治架構制訂更具前瞻性的方針，就提供學生支援進行策略規劃。

- 5.3 不同單位合作舉辦迎新及入學輔導活動，讓學生認識他們在嶺大的學習歷程。這些活動的參與情況會被追蹤和監察。嶺大採用集體方式監察學生進度，科目教師、學術顧問和考試委員會均會參與其中。該校亦使用早期預告系統，讓教職員和各單位了解學生的學習進度和困難。評審小組的結論是，**嶺大透過運用早期預告系統的多個數據來源，讓學院／學系能夠迅速通知相關單位和教職員留意有學習困難的學生，從而提供適當及適時的支援，屬良好的實踐做法。**
- 5.4 每名本科生獲分配一名學術顧問，雙方在每個學期必須見面一次。學術顧問可透過早期預告系統和每個學期一次的定期會面，了解學生所面對的困難。至於研究課程研究生，則主要由其導師提供支援。嶺大的學生人數相對較少，有助建立緊密的師生關係。
- 5.5 不同單位（包括研究生院、學生事務處、服務研習處、學院和學系）舉辦各式各樣的活動，以促進學生全人發展。數個廣為人知的項目，例如嶺大創業行動和學能提升體驗計劃，與畢業生特質掛鉤，獲學生踴躍參與和正面評價。大部分計劃和項目都設有檢討機制，因此明顯看到有關計劃和項目不斷改進，精益求精。嶺大持續進修學院開辦跳躍人生課程，促進學生全人發展。
- 5.6 嶺大在推廣全球學習體驗方面做了大量工作。除了設有外訪交換生計劃，該校還有其他由不同單位舉辦的計劃和項目，藉以提供課堂以外的學習機會。這些活動的時間長短和舉行地點不一（舉行地點包括香港、大灣區／中國內地或海外）。評審小組亦留意到，嶺大為修課課程和研究課程研究生推出特別措施，以推動他們在全球學習。研究生可獲資助參與該類型活動，而其評價亦正面。
- 5.7 嶺大致力締造多文化和多語文的校園。因應教資會在二零一六年進行的核證工作，該校在豐富英語及外語教學中心、中國語文教學與測試中心和其他單位所舉辦的活動和計劃的文化元素方面，作出了巨大努力。這些計劃和活動獲得正面評價。除了語文中心和其他單位舉辦的計劃外，該校的來港交換生計劃亦有助於學生學習多元文化。學生事務處轄下「學生主導的多元文化及語文增潤計劃校園基金」透過資助，鼓勵學生在校園舉辦語文學習和文化交流活動。評審小組亦注意到，嶺大舉辦了各式各樣的活動以支援非本地學生融入校園。

- 5.8 因應生成式人工智能的興起，嶺大為學生提供支援，以加強他們對學術誠信的理解。所有研究生和本科生必須完成網上導修課，方可進入下一學期。在過去多個學年，本科生和研究生違反學術誠信的個案比率均一直維持在低水平。
- 5.9 學生獲提供支援以提升其就業能力。學生在入讀嶺大初期與校友和業界專業人士建立聯繫。學生事務處會提供各類培訓活動、工作坊和支援計劃，以助學生了解就業市場的最新趨勢。大學會進行調查，以評估學生對校方提供的服務的整體滿意度，並在二零二二／二三學年取得甚高評分。嶺大會為畢業生提供資助，以協助其提升專業技能，為投身職場作出更好準備。自二零二二／二三學年起，校方透過「人才」網上平台收集數據，並評估就業相關活動的質素和學生的技能發展。評審小組注意到，僱主對嶺大畢業生整體表現的滿意度持續上升。
- 5.10 由二零二一／二二學年至二零二三／二四學年，嶺大有特殊教育需要的學生和需要心理輔導服務的學生人數大增 142%。嶺大已採取措施，加強校方在促進學生福祉方面的支援，而學生對該類型活動的整體滿意度甚高。嶺大亦為有特殊教育需要的學生提供一系列支援服務。評審小組肯定大學所付出的努力，但鼓勵高層管理人員訂立定期檢討程序。這不僅是為了提升參與率和滿意度，亦旨在加強該校提供的支援，尤其是為有特殊教育需要的學生提供的支援。
- 5.11 評審小組認為，有證據顯示不同修課程度的學生均有參與嶺大的管治架構。該校在大學、學院、學系和課程層面的委員會均有學生代表。嶺大在檢討和優化各項學生支援服務的過程中會收集和考慮學生的意見。
- 5.12 整體而言，評審小組的結論是，嶺大為本科生、研究生和嶺大持續進修學院學生提供全面而有效的支援。所提供的支援服務明顯與該校的畢業生特質掛鉤。不同單位和學系的教職員清楚了解其角色，並且盡心盡力為學生提供支援。該校為學生提供各式各樣的個人發展機會，並支援他們從校園生活過渡至就業。嶺大重視學生對支援服務的反饋，並定期制訂改善計劃。

6. 數據搜集、分析及使用

- 6.1 嶺大於二零一一年開發商業智能系統，並在多年前已開始有策略地廣泛使用數據，以協助決策。在制訂《策略發展計劃 2022-

28》及於二零二三年七月新校長上任後，嶺大作出了一項策略性決定，確保有效搜集、分析和使用數據的做法在校內廣泛實施，並納入恆常的質素保證／質素提升程序。嶺大亦策略性地任命高層人員，包括最近就計算智能及機器學習作出的任命。現行的《策略發展計劃》已清楚闡明這一策略轉變，當中強調「優化數碼時代的博雅教育」。該校於二零二四年成立數據科學學院，正是該策略轉變的例證之一。

- 6.2 嶺大的重要數據由中央收集和管理，尤其包括與策略發展計劃、每年向教資會提交的文件（例如通用數據收集方式報告、《大學問責協議》、主要表現指標、QS 排名和三年期規劃工作等等的相關數據）。由中央統籌數據有助提升管理效率，並確保獲授權的教職員適當地查閱數據。嶺大已訂立重要的數據查閱指引，以減低數據外洩、遺失、被盜和損毀的風險。校方亦已向評審小組確認，該校從未發生任何違反網絡安全的重大事故。嶺大曾於二零二二年擴大其資料保障政策，並於二零二四年再次擴大政策，加入《處理個人資料實務守則》（二零二四年）。該守則旨在規管個人和機密資料的處理，是重要的保障措施。由於院校數據是支持嶺大實踐核心使命的重要資訊，並可能容易受到網絡攻擊，因此制訂強而有力且與時並進的資料保障政策實屬重要。
- 6.3 嶺大在進行年度檢討和五年期檢討時，均會使用數據集來協助改善課程。這些評估按照範本採納校外顧問意見和進行基準參照。從該校發展教與學數據庫可找到其他有關該校有效融合數碼時代技術的例證。教與學數據庫主要設計供高層管理人員和課程人員使用，以助其作出有關課程質素的策略決定。嶺大在人工智能方面亦採取領先的做法，除了為教職員和學生提供培訓外，也在二零二四／二五學年開辦有關生成式人工智能的核心學科。
- 6.4 嶺大已訂立界別表現衡量標準和主要表現指標。這套數據最初於二零一一年僅有五項主要表現指標，現時經擴大後獲校方廣泛使用，並與頂尖博雅教育院校進行基準參照，符合《大學問責協議》。
- 6.5 嶺大已建立數據存儲系統。該系統由最初包含收生數據，擴大至現時包含四個透過商業智能系統提供的數據存儲系統，分別涵蓋本科生課程、研究生修課課程、研究生研究課程和副學位課程。數據存儲系統收集由學生申請入學至畢業的課程相關數

據（包括收生數據），並將其與學生學習數據和學科教與學評估／提升調查結果相結合。所建立的數據存儲系統旨在與企業資源規劃系統、入學申請系統、學科教與學評估／提升系統和其他內部系統整合，以確保數據完整性和提供實時數據。

6.6 評審小組出席了數據存儲系統的示範環節，內容豐富實用。校方在示範中展示了二零二四年的收生資料概覽，當中包括不同課程的申請統計數字和取錄率。嶺大使用這些資料，制訂收生策略和提升申請人質素。同樣地，互動資料分析庫可用作檢視學生修讀進度和修畢課程比率。該等教務處統計數字（例如入學、修讀進度和修畢課程的統計數字）其後與嶺大一系列由中央儲存的調查數據相結合。教與學數據庫載有大量調查數據，例如來自學生、僱主和校友的數據，以及校外學術顧問所提供的資料，讓校方全面掌握有關學科的運作情況。個別課程的重要數據由質素保證／提升框架內的委員會（例如學系會議／學科及課程委員會，以及院務會／研究生院委員會／跨學科學院管理委員會）進行覆檢。評審小組得悉，實時查閱這些數據對行政人員有幫助，而有系統的數據分析方法亦有助課程主任就年度課程報告制訂行動計劃。

6.7 數據存儲系統和教與學數據庫近年進行升級，研究生修課課程和本科生課程分別於二零二一年和二零二二年進行過渡工作，而研究生研究課程亦於最近進行過渡工作。嶺大每年都會檢討有關程序，以評估所需收集的數據種類，以及如何善用該等數據。二零二一年，該校運用教資會撥款進行教與學數據庫校外評審和評核，並聘請國際專家參與其中。作為分析教與學相關數據的工具，教與學數據庫於二零二三年日內瓦國際發明展中榮獲銅獎，足證外界肯定該數據庫對嶺大以至業界的價值。

6.8 嶺大使用該等課程層面數據作為基礎，進行年度課程表現檢討和強制性五年期課程檢討（副學位課程則為每四年一次）。年度課程報告顯示，該校善於使用這些豐富數據作為證據。例如，其中一份報告曾為低於全校平均值的數據加上標記，以引起注意，並提供清晰的證據證明校方已採取跟進行動。年度課程報告須處理學生退學或未能畢業的相關事宜，並遵循統一格式以便互相比較。嶺大亦提供了大量證據證明該校已採取有效的跟進行動。藉對年度課程報告進行整合性分析，校方能宏觀了解所推行的各類改善措施，並分享良好實踐做法。

- 6.9 五年期課程檢討同樣以實證為本，使用從調查、校外意見和基準參照所得的多種數據。嶺大在多方面採用調查作出改善，包括廣泛使用學科教與學評估／提升調查，以提升教師表現。評審小組觀看了教與學數據庫的示範。該數據庫提供詳盡資料並作比較，用以改善教師表現和課程。評審小組得悉，嶺大正在發展用作數據庫的數據存儲系統，以對教與學數據作出更精密的分析、為改善措施提供更全面的證據，以及加入更多數據（尤其是與研究相關的數據）。該架構的其他優化範疇包括向教職員發布數據和把數據轉化為行動。
- 6.10 嶺大使用的數據包括來自校外學術顧問和諮詢委員會成員的意見。校方對這些意見予以重視並付諸實行，例如該校就某個課程採取更跨學科的方針，或略為優化另一個課程的考試流程安排。基準參照數據用於年度課程報告和五年期檢討。嶺大亦因應上一輪核證工作的建議，安排數名來自基準參照院校的校外評審員參與有關工作。基準參照工作涵蓋全面，尤其是就五年期檢討而言。基準參照數據也用於申請成為國際組織（例如國際商管學院促進協會）的會員。這個校外評審程序促成多項改善措施，包括整合學習保證要求。
- 6.11 雖然有一些證據顯示嶺大分析和使用質性而非量性的數據，但這些證據並不多。上文所述的校外顧問意見以質化為主，並根據專業經驗作出。部分調查提供空間，讓受訪者提出可予分析和整合的質化意見，例如學生對閱卷方式是否一致表示關注。師生諮詢委員會會議會考慮該等意見，並作出回應。評審小組得悉，除了分數之外，受訪者自由填寫的文字答案亦獲校方非常認真看待，並且用作評核教師和學科表現。校方使用數據庫（主要為學科教與學評估／提升調查結果和通常由校外學術顧問進行的同儕覆檢）分析教師和課程表現。由於嶺大持續進修學院的教職員基本上專注於教學工作，因此學院大多利用學科教與學評估／提升調查來評核教師表現。校方認同，對於學科教與學評估／提升調查中的一些問題，例如「使用科技」一詞的意思，不同人可能有不同理解。因此，該校每年均會檢視這些問題，並透過聚焦小組和師生諮詢委員會進行測試。
- 6.12 嶺大亦精益求精，正著手將學習分析所得的行為數據納入廣泛使用數據的範圍。在院校評估報告中，有關學習分析的討論基本上圍繞調查數據，甚少證據顯示該校廣泛收集和使用與數碼學習環境相關的數據，例如有關使用和應用虛擬學習環境（Moodle）的數據。高層人員對是否能夠評核討論區的質素等

問題持保留意見，但重申可就個別議題召開聚焦小組會議，並強調師生關係緊密的重要性。**Moodle** 行為數據的分析和使用是該校可持續發展的範疇。

6.13 調查數據也用於提升學生體驗和優化學生支援。例如，學能提升體驗計劃的評估中採用了研究生院委員會的報告和會議記錄，當中記載了各項活動，並輔以量性和質性評估。其他例子還包括有效地對有特殊教育需要學生的學習支援和就業服務作出分析。

6.14 過去十多年，嶺大在持續改善數據的收集、分析和使用方面努力不懈，成效顯著。這項工作涉及一系列涵蓋甚廣的課題。校方從多元化渠道收集來自校內、校外和基準參照伙伴的數據，並加以利用，使該校得以持續提升其教育活動質素。

7. 總結

7.1 評審小組確認，嶺大在學術管治及在管理學術標準和學生體驗質素方面，訂有一套嚴謹、清晰和全面的方針。嶺大的方針強調寬廣的課程，涵蓋多個方面，在卓越的學術成就之上，聚焦於全人教育。嶺大的教育方針在該校的《2022-28 年度策略發展計劃》下制訂。在該文件中載述的使命和願景，與該校其後在管理和行政上的實際做法一致。在策略層面，嶺大的學術標準和質素管理架構以一套界別表現衡量標準和主要表現指標作為依據。嶺大會定期檢討和優化該架構的策略層面。校董會屬下教務會為學術管治委員會架構的最高層。本科生課程學術質素保證委員會和研究生課程委員會為教務會屬下負責監察質素保證和質素提升工作的主要委員會。校長和中央行政亦負責監督多個處理大學事務的委員會。評審小組認為，各級委員會有效運作。雖然正式委員會每年均會檢討其職權範圍，但評審小組認為這個做法也可延伸至非正式委員會。管理學術標準和學術質素的主要程序包括定期進行五年期課程檢討和提交年度課程報告。其他程序涉及收集和分析一系列來自不同校內和校外持份者的數據。嶺大認真看待和有效運用該等資料。質素保證／質素提升架構所採用的政策、程序和指引已納入各項指南，特別是嶺大的《學術質素保證指南》和嶺大持續進修學院的《質素保證指南》。儘管有證據顯示嶺大定期檢討以持續優化質素保證過程，但對於檢討政策和程序的證據則相對有限，且嶺大亦沒有政策訂明須定期進行政策檢討。制訂一個定期檢討政策和程序的時間表，將有助於持續檢討各項主要表現指標和表現

衡量標準的工作，確保該校持續檢討和優化學術標準和質素管理架構的各個部分。

7.2 評審小組確認，嶺大在課程發展、審批、監察和檢討方面採用了縝密嚴謹的方針，並訂有全面的政策、程序和過程，以支持該方針有效實施。嶺大採取多階段的方針，安排不同委員會參與不同階段，確保該套系統在整個過程中發揮制衡作用。該校每三年對課程組合進行檢討，院長負責確保進行有關檢討工作。在開辦新課程時，校方須根據嶺大的策略、市場需要、學術特點及社會需求提供理據。課程發展以畢業生特質為依據，而課程預期學習果效和學科預期學習果效則訂明學科內容。嶺大透過配對程序，確保畢業生特質、課程預期學習果效和學科預期學習果效三者環環相扣。課程內容的最終審批，則由本科生課程學術質素保證委員會／研究生課程委員會／教務會負責。課程監察以數據為本，主要表現指標則用作持續監察課程發展的主要量度準則。嶺大透過校外學術顧問和諮詢委員會制度，把校外意見納入課程監察程序。年度課程報告和五年期課程檢討是嶺大的課程檢討工作的重要組成部分。該校會在學科和課程完結時進行調查，以收集學生的意見，並透過師生諮詢委員會取得較質化的意見。評審小組觀察到，有證據顯示該校透過有系統的質素提升工作，持續改善學術質素。這些改善措施不僅涉及質素保證制度，還涉及個別課程。嶺大在監察和改善研究生研究課程方面亦設有一套全面且完全符合國際標準的系統。作為一所擁有深厚博雅教育傳統的大學，嶺大參考校外意見，有系統地訂定畢業生特質，並制訂課程預期學習果效／學科預期學習果效。嶺大與校外持份者建立的關係有助其持續改善學術組合。

7.3 嶺大展現出該校致力以全面、制度化和實證為本的方式，檢視和提升教與學。評審小組發現，嶺大利用一系列評估指標（包括學生意見問卷調查、聚焦小組訪談、同儕覆檢和學習分析）來提供有關教與學質素的資料。嶺大的優質教育的主要組成部分包括寬廣的課程、緊密的師生關係、充實的舍堂體驗、課外學習活動、積極參與社會服務、多方面的工作經驗、環球校友網絡和影響力，以及全球學習體驗。嶺大利用一系列工具來評估和提升教與學，這些評估方式包括學生意見調查問卷、同儕覆檢、焦點小組訪談和學習分析。嶺大有系統地運用期中和期末學科教與學評估／提升調查作為評估機制，評審小組對有關做法的成效予以肯定。然而，評審小組發現，甚少資料講述該校如何檢討教與學評估／提升調查的問題的有效性或可靠性。

自教與學數據庫推出以來，嶺大在匯報過程中對數據的使用採取了更有系統的做法，而有關做法有助提升教與學檢討工作的質素。教與學中心擔當重要角色，透過專業發展和把策略聚焦於學習提升、學習設計、學習創新和學習分析四個重要範疇，確保教學質素。教與學中心提供涵蓋全面的專業發展資源、課程和工作坊，尤其是在數碼教育方面，充分配合教學人員不斷改變的需要。嶺大已就教授和教學職系兩個職級的表現檢討制訂清晰的指引，詳列教學質素的評估準則。嶺大的一個顯著特色是對混合式學習的重視。大學已修訂混合式學習的政策和指引，以加入從疫情所得的經驗。此舉顯示校方致力調整教學策略，以支持數碼教育和遙距學習，並積極配合在混合模式學習和人工智能工具（例如 ChatGPT）的最新發展。評審小組鼓勵嶺大制訂正式政策，尤其是有關生成式人工智能的使用，以確保教學和評核方法保持一致。評審小組指出，緊密的師生關係是嶺大提供優質教育的例證之一，調查數據中的滿意分數甚高足以證明這點。

- 7.4 評審小組發現，嶺大致力追求公平、具透明度和有效的評核。嶺大的學生學習評核方針的主要特點之一，是考試及評核的形式和方式與預期學習果效／課程預期學習果效／學科預期學習果效掛鉤，確保不同課程的學術目標與配合這些目標的技能和能力保持一致。嶺大制訂了一系列政策和程序，以就評核方法提供指引。所有課程均採用標準參照模式評核，確保全校有系統地採用果效為本的評核設計。學生透過多種溝通渠道（包括學科資訊簡介會、學業指導、一般迎新會和指南）獲取有關預期學習果效和評核標準的資訊。嶺大學生清楚了解評核標準，並完全明白校方對他們的要求。評審小組對該校目前採用多元化的評核方法予以正面評價。這個做法亦受學生歡迎。教師在評核習作後提供回饋的速度也相當迅速。《學術質素保證指南》清楚闡明相關評核方法，以期在閱卷和評級調整方面維持學術標準。評核由一系列委員會（包括本科生考試委員會、研究生課程委員會和考試委員會）監督。嶺大一直採取進取的做法，配合和容許學生在學習過程中使用生成式人工智能，儘管該校仍未把所有現行做法和指引制訂為較正式的政策。嶺大十分重視學生的學術誠信，所有學生均須在指定限期前修讀網上導修課，以認識何謂抄襲。自二零二三年春季起，該校亦為學生舉辦一系列有關以合乎道德的方式使用生成式人工智能的講座。

- 7.5 評審小組發現，嶺大致力為學生提供全面而有效的支援。不同的教學及非教學部門通力合作，為學生提供支援。嶺大制訂各

項學生支援計劃和特別項目，以應對學生背景的轉變和社會挑戰。不同單位透過學生回饋和監察參與率，定期檢討各項計劃和活動的成效。評審小組留意到，嶺大有效回應現時的學生需要和學生背景的急速轉變。然而，嶺大可採取更具前瞻性和策略性的方針，為未來的需要作出規劃。不同單位合作舉辦迎新和入學輔導活動，讓學生認識他們在嶺大的學習歷程。嶺大採用集體方式監察學生進度，科目教師、學術顧問和考試委員會均會參與其中。多個數據來源為早期預告系統提供資料，使校方能迅速通知有關方面留意有學習困難的學生。每名本科生均會獲分配一名學術顧問，雙方在每個學期須見面一次。校方為學生安排各式各樣促進全人發展的活動，包括全球學習體驗。嶺大致力締造多文化和多語文的校園。因應教資會在二零一六年進行的核證工作，該校作出了巨大努力，為兩個語文中心和其他單位所舉辦的活動和計劃注入更豐富的文化元素，這些計劃和活動均獲得正面評價。該校亦支援學生提升就業能力，包括提供培訓活動、工作坊和支援計劃，幫助學生了解就業市場。學生對這些支援表示滿意。鑒於特殊教育需要和需要心理輔導服務的學生人數大幅增加，嶺大已採取措施加強為這些學生提供支援。學生透過擔任大學、學院、學系和課程層面的委員會成員，參與嶺大的管治。嶺大認真看待學生就支援服務提出的意見，並定期制訂改善計劃。

- 7.6 嶺大廣泛使用數據協助決策。該校已作出一項策略性決定，確保有效搜集、分析和使用數據的做法在該校廣泛實施，並納入質素保證和質素提升程序。嶺大的重要數據由中央收集和管理。這個由中央統籌的做法有助提升管理效率，並確保獲授權的教職員適當地查閱數據。嶺大訂有重要的數據查閱指引，以減低數據外洩、遺失、被盜和損毀的風險。最近，嶺大於二零二四年擴大其數據處理政策，並推出《處理個人資料實務守則》（二零二四年）。評審小組認為，該校的數據政策強而有力且與時並進。嶺大已建立數據存儲系統，該系統由最初包含收生數據，擴展至現時包含四個在商業智能系統上提供的數據存儲系統，分別涵蓋本科生課程、研究生修課課程、研究生研究課程和副學位課程。這些數據存儲系統收集從學生申請入學至畢業的課程相關數據，包括收生數據，並其後結合學生學習數據和學科教與學評估／提升調查的結果。教務處的統計數字（例如入學、修讀進度和修畢課程的統計數字）與嶺大由中央儲存的一系列調查數據相結合。教與學數據庫載有大量調查數據，例如來自學生、僱主和校友的數據，以及校外學術顧問所提供的資料，讓校方全面掌握各個學科的運作情況。數據存儲系統和教與學

數據庫近年進行升級，研究生修課課程、本科生課程和研究生研究課程分別於二零二一年、二零二二年和最近進行過渡工作。教與學數據庫作為分析教與學相關數據的工具，於二零二三年日內瓦國際發明展中榮獲銅獎。年度課程報告顯示，該校善於使用豐富的數據作為證據。校方透過對年度課程報告進行整合性分析，宏觀全校推行的各類改善措施，並分享良好實踐做法。五年期課程檢討同樣以實證為本，使用從調查、校外意見和基準參照所得的多種數據。一些證據顯示嶺大分析和使用質性而非量性的數據，但這些證據並不多。師生諮詢委員會會議會考慮該等質化意見，並作出回應。評審小組得悉，除了分數之外，受訪者自由填寫的文字答案亦獲校方非常認真看待，並且用作評核教師和學科表現。過去十多年，嶺大在持續改善數據的搜集、分析和使用方面努力不懈，成效顯著。有關工作涉及一系列涵蓋甚廣的課題。校方從多元化渠道收集來自校內、校外和基準參照伙伴的數據，並加以利用，以持續提升其教育活動質素。

附錄 A：嶺南大學

[資料由大學提供]

歷史

嶺南大學（嶺大／嶺南）是香港一所歷史悠久的知名學府，其歷史追溯至一八八八年在廣州創立的格致書院。學校早年名為「嶺南學校」，後來易名為「嶺南大學」，在高等教育領域享負盛名，後於一九五二年停辦。在校友的努力下，嶺南於一九六七年在香港復校，延續教育傳承。在一九九一年，嶺南由一所專上學院升格為本港頒授學位的大專院校之一，並於一九九五年遷入屯門新校舍。嶺南於一九九八年獲得自我評審資格，並於一九九九年正名為嶺南大學。

在二十一世紀，嶺大不斷取得長足發展和成長，目標是成為一所數字時代的融合型大學，推動具有影響力的研究和創新。

願景與使命

願景

成為一所享譽國際、在亞洲首屈一指提供優質教育的大學，在教學、研究和社會參與方面有優秀的表現。

使命

嶺大致力

- 提供融合最優秀的中西博雅教育傳統的優質全人教育；
- 培育學生全方位的卓越才能，並向他們灌輸其核心價值；
- 鼓勵教師和學生以原創性的研究和知識轉移貢獻社會。

角色說明

嶺大：

- (a) 提供一系列文學、商學和社會科學學科的學士學位課程；
- (b) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；

- (c) 在文學、商學和社會科學學科內選定一些科目，提供研究生修課課程和研究生研究課程；
- (d) 開辦具有東西方最優秀博雅教育傳統的通才教育課程，為所有學生提供一個廣闊的學習領域，令他們能有責任感地面對這個日新月異的世紀；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力，輔助博雅教育課程；
- (f) 與社會各界保持緊密聯繫；
- (g) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (h) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

管治與管理

嶺大校董會是大學的最高管治機構，行使及執行《嶺南大學條例》內之職權，並有責任確保大學有效管理及規劃其未來發展。校董會成立了12個常務委員會，負責審議其職權範圍內的事項，並向校董會提供意見。

諮議會是大學的諮詢機構，成員包括校外成員及校內成員。

教務會是大學的最高教務機構，負責規管與指導大學的學術工作。校長及學術暨教務副校長分別為教務會的主席及副主席，其他成員包括副校長、協理副校長、院長、副院長、講座教授、學系及相關部門主管，以及教學人員和學生代表。

學術架構和課程

嶺大設有文學院、商學院、社會科學院、研究生院、跨學科學院，以及數據科學學院共六個學院，提供本科生課程、研究生修課課程及／或研究生研究課程（包括哲學碩士／博士學位課程），課程涵蓋人文學、商學及社會科學等範疇。在2024年5月新成立的數據科學學院開創了全面的數據科學教育，使畢業生能夠滿足不同行業複雜的分析需求，培養領導者和創新者，引導香港和大灣區走向更數據化的未來。

嶺大寬廣的課程包括通識教育和跨學科的科目，為本科生建立穩固的知識基礎。自二零二四／二五學年起，生成式人工智能被列為一年級學生必修課，涵蓋生成式人工智能的基本概念、評估方法以及倫理考量等議題。即使學生之前沒有人工智能方面的知識也將能夠掌握實施、評判及優化生成模型的實用技能。

嶺大持續進修學院亦提供副學士／文憑／高級文憑等課程，以及持續進修課程以配合學習人士、工商界及社會大眾的需要。

教職員及學生人數

在二零二三／二四學年，嶺大共有 6 041 名本科生及研究生，包括 3 594 名本科生（當中 3 015 名修讀教資會資助課程），以及 2 447 名修課課程和研究課程研究生；另有 2 392 名嶺大持續進修學院學生（包括副學士、文憑和短期課程）。

同期，嶺大（包括嶺大持續進修學院）共有 1 109 教職人員，當中包括 318 名學術／教學人員，以及 791 名行政人員。

收入

在二零二三／二四財政年度，嶺大的綜合經費收入合共 15.904 億港元，當中 6.19 億港元（39%）來自政府資助，9.714 億港元（61%）來自學費、課程收費、利息及投資收入、捐贈、輔助服務及其他收入。

附錄 B：嶺大對核證結果的回應

嶺南大學（嶺大）衷心感謝質素保證局（質保局）及其評審小組在第三輪質素核證週期內所進行的深入且具有識見的評估。在整個核證過程中，嶺大對學術管治、質素保證及質素提升框架進行了嚴格的評估。我們誠摯感謝評審小組提出的建設性回饋，這些回饋與我們在《2022-28 年度策略發展計劃》中的堅定承諾高度一致，旨在數碼時代提供世界級的博雅教育。

評審小組指出，嶺大在管理學術標準和學術質素方面具備嚴謹的管治及質素管理系統，並與我們的願景和使命保持一致（第 1.3 段）。

嶺大制定了全面的政策和程序，用於課程及教學計劃的發展、審批，以及有清晰時間表的課程和科目的監察（第 2.1 段），這些都以數據為本。關鍵的審核機制包括《年度課程報告》及《五年期課程檢討》，我們的教務會已指示須納入數據分析，以促進持續改進（第 2.6 及 2.9 段）。自 2019-20 學年起，嶺大額外設立了一個「審視小組」，以審閱修課式研究生課程的《年度課程報告》，而本科生課程的《年度課程報告》則由教務處負責。評審小組認為這一舉措是良好的實踐做法（第 2.10 段）。

嶺大堅定承諾通過全面、數據為本及制度化的方法，不斷檢討及優化教與學。評審小組發現，嶺大採用了多種評估準則，以獲取資訊並提升質素。嶺大的教與學策略明確表達了對優質教育的承諾，並與嶺大整體的策略發展方向「優化數碼時代的博雅教育」保持一致（第 3.1 段）。評審小組特別指出，我們良好的師生關係是優質教育的典範，也是嶺大良好的實踐做法（第 3.15 段）。

嶺大嚴格跟進了 2016 年質保局審核的建議，增加了評核方式的多樣性。我們實踐對公平、透明及有效評核學生學習成果的堅定承諾，並透過校外學術顧問、行業顧問及校外基準參照，嚴格評估我們的學術標準。評審小組認可嶺大現行的方法，發展及涵蓋了多元化並包含學生回饋的評核，並視之為良好的實踐做法（第 4.11 段）。我們尤其自豪於評審小組對我們公平且創新的評核實踐的認可，這些實踐通過整合生成式人工智能進一步優化（第 4.1 及 4.7 段）。

嶺大致力於提供全面及有效的學生支援。評審小組發現證據，證明我們的課外活動能有效地與畢業生特質要求保持一致，同時，我們為學生提供了嚴謹的支援系統及積極的學術支援，包括早期預告系統，該系統亦被評審小組認定為良好的實踐做法（第 5.3 段）。

本次核證工作的主題是數據的收集、分析和使用。評審小組留意嶺大在數據分析和應用方面有廣泛的證據，例如教與學數據庫的開發，該數據庫整合了教與學數據，為持份者提供全面的見解。評審小組認可嶺大在數碼創新方面的策略重點，並指出自新校長上任以來，這一策略已加速推進，並反映在當前的策略發展計劃中。這一策略轉變的例證之一是嶺大在 2024 年成立了數據科學學院（第 6.1 段）。

嶺大致力發展及鞏固我們獨特的教育理念，該理念強調全人發展、緊密的師生關係，及促進全球參與。此理念體現了我們對融合傳統中西博雅教育精萃的承諾，使我們的學生能夠在互聯的世界中脫穎而出。針對評審小組的建議和意見，嶺大將全面落實涵蓋多個領域的行動計劃，包括定期審視政策（第 1.19 段）。此外，嶺大將採取適當行動，加強我們的質性回饋機制及學習分析，以更全面地理解學生體驗及學習成果（第 2.17 段）。同時，我們將制定積極的學生支援計劃，與我們的策略發展過程保持一致（第 5.2 段）。

嶺大堅定不移地維護我們的優勢，同時積極落實評審小組的建議。本次核證進一步堅定了我們提供卓越博雅教育的決心，培養學生應對數碼時代的挑戰與機遇的能力。我們將通過質素保證及質素提升框架進行嚴格監察，並定期向相關委員會提交更新，以確保透明度和問責性。

展望未來，我們期待加強與質保局及其他院校的合作，以提升我們的質素保證機制，並分享最佳實踐做法。信納着本次核證對嶺大的肯定及面臨的發展機遇，嶺大處於有利位置以提升自身作為亞洲乃至全球領先博雅大學的聲譽。憑藉我們與中國內地獨特的地理優勢，嶺大將致力於深化與大灣區院校的合作，並為香港成為首屈一指的國際教育樞紐作出貢獻。

附錄 C：簡稱

教資會 大學教育資助委員會

質保局 質素保證局

嶺大 嶺南大學

附錄 D：嶺大質素核證評審小組

評審小組成員包括：

高等教育顧問及
中央昆士蘭大學
前首席副校長

Hilary WINCHESTER AM 榮休教授（小組主席）

香港科技大學
教育創新中心主任
Sean McMINN 博士

奧斯陸大學
教育事務副校長
Bjørn STENSAKER 教授

香港教育大學
協理副校長（學術質素保證）
楊少詩教授

核證統籌員

質保局秘書處
Alan WEALE 先生

附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單

質素保證局（質保局）於二零零七年四月正式成立，是香港特別行政區大學教育資助委員會（教資會）轄下的半獨立非法定組織。

工作目標

質保局的工作目標是：

- (a) 確保由教資會資助大學頒授的所有副學位、學士及深造學位課程（不論是否受教資會資助），其教育質素得以維持並有所提升，同時兼具國際競爭力；以及
- (b) 鼓勵各大學在這範疇有更卓越表現。

職權範圍

質保局的職權範圍包括：

- (a) 就香港高等教育界的質素保證事宜及應教資會要求就其他相關事項向教資會提供意見；
- (b) 應教資會要求就大學的質素保證機制及課程質素進行檢視和核證，並就此作出報告；
- (c) 在香港高等教育界促進質素保證工作；以及
- (d) 在高等教育範疇，協助發展及推廣質素保證的良好實踐方法。

成員名單（截至二零二五年六月）

Jan THOMAS 教授（主席）	梅西大學校長
Simon BATES 教授	英屬哥倫比亞大學副教務長及協理副校長（教與學）
陳偉佳博士，MH	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學總校長
馮志雄教授	香港科技大學協理副校長（教學）
李娟教授	香港城市大學協理副校長（內地策略）
Marilee LUDVIK 教授	聖地牙哥大學教務長辦公室學術效能總監及領導與教育科學學院實務教授
謝小玲女士	中國銀行（香港）有限公司工商金融部總經理
當然委員	
鄧特抗教授	教資會秘書長
秘書	
梁思灝先生	教資會副秘書長（1）