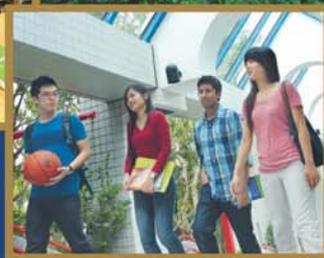
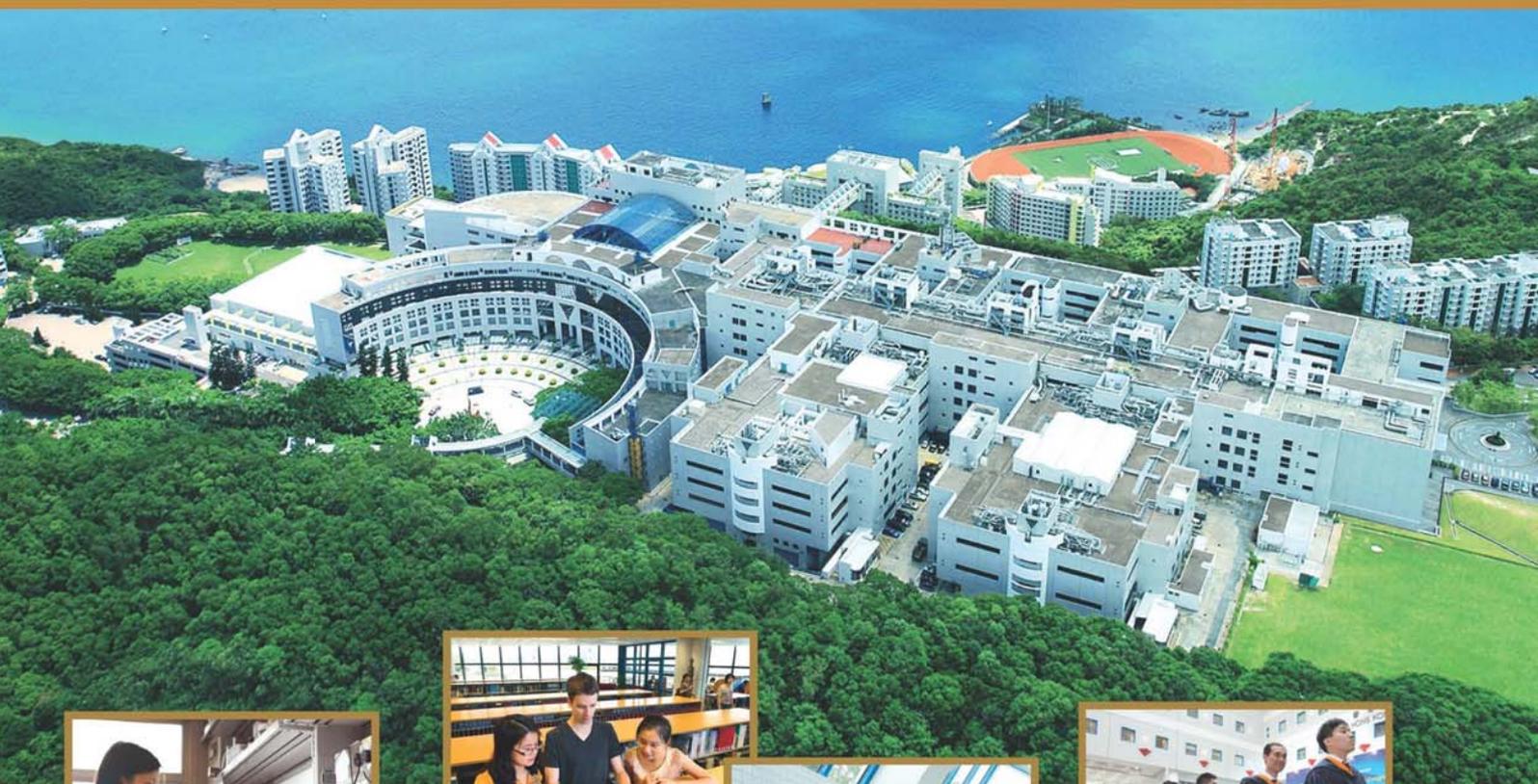


# 香港科技大學

## 質素核證報告



二零一五年十月  
質素保證局

質素保證局  
第二輪質素核證

香港科技大學  
質素核證報告

二零一五年十月

質素保證局核證報告第 9 號

© 質素保證局二零一五年

香港灣仔

港灣道 6 至 8 號

瑞安中心 7 樓

電話： 2524 3987

傳真： 2845 1596

[ugc@ugc.edu.hk](mailto:ugc@ugc.edu.hk)

<http://www.ugc.edu.hk/big5/qac/index.htm>

質素保證局是中華人民共和國香港特別行政區  
大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定  
組織。

## 目錄

<b>前言</b>	<b>1</b>
背景	1
質保局質素核證運作模式	1
<b>摘要</b>	<b>2</b>
評審小組主要核證結果摘要	2
<b>1. 引言</b>	<b>6</b>
核證方法闡釋	6
院校簡介及其角色和使命	6
<b>2. 訂立及維持學術標準</b>	<b>7</b>
通過課程審批訂立學術標準	8
通過監察及檢討維持學術標準	9
學院周年報告	9
定期檢討	10
校外評審	11
<b>3. 學生學習機會的質素</b>	<b>11</b>
完成過渡四年制課程(包括核心課程)	12
電子學習	14
教學人員的發展	15
教學助理	17
學生支援和指導	17
學生的意見	18
<b>4. 學生成就</b>	<b>19</b>
果效為本教育	19
標準為本評核	20
就業能力及僱主意見	22
<b>5. 提升質素</b>	<b>22</b>

<b>6. 研究院課程</b>	<b>25</b>
研究院研究課程	25
研究院修課課程	26
<b>7a. 核證主題：提升學生的學習體驗</b>	<b>28</b>
<b>7b. 核證主題：國際參與：策略與現況</b>	<b>29</b>
<b>8. 總結</b>	<b>31</b>
<b>附錄</b>	
附錄 A：香港科技大學(科大)	32
附錄 B：科大對核證結果的回應	35
附錄 C：簡稱	39
附錄 D：科大質素核證評審小組	40
附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單	41

# 前言

## 背景

質素保證局(質保局)於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會(教資會)轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助院校及其活動的質素。鑑於院校不斷擴展，加上公眾對院校質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察院校課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助院校提供的學士學位及以上程度課程(不論是否受教資會資助)的質素。

## 質保局質素核證運作模式

核證工作由評審小組進行，質保局從評審員名冊中委任評審員出任小組成員。評審小組成員包括本地和海外學者，有時也包括一名非學術界的本地社會人士。所有評審員均在其所屬專業界別擔任或曾經擔任要職。海外評審員均具備高等教育質素核證的經驗。因此，核證過程是一項同儕覆檢。

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

質保局的質素核證方針是以“切合所需”為原則。評審小組評估院校在實踐本身所訂定的使命和目標方面的程度，並確認院校有制訂程序確保學生的學習質素，以及制訂用於評核及呈報學生表現與能力的學術標準。質保局的質素核證亦會審視院校的質素制度是否有效，以及審視用以證明有關制度符合持份者期望的證據。

核證程序的全文(包括核證方法和範圍)載於質保局《核證便覽(第二輪質素核證)》，並可經以下網址下載：

<http://www.ugc.edu.hk/eng/doc/qac/manual/auditmanual2.pdf>。

## 摘要

質素保證局(質保局)委任評審小組代該局對香港科技大學(科大)進行質素核證，本報告載述核證的結果。評審小組就以下範疇進行詳細分析及評論後，得出本報告的質素核證結果：

- 訂立及維持學術標準
- 學生學習機會的質素
- 學生成就
- 研究院課程
- 提升質素

核證結果闡述院校的良好做法，提出建議供院校進一步考慮，以及確認院校就自我審視結果所採取行動的進展。報告也就核證主題：「提升學生的學習體驗」；以及「國際參與：策略及現況」，作出評論。

### 評審小組主要核證結果摘要

- (a) 科大顯然致力跟進質保局在二零一零年第一輪質素核證工作中所關注的問題，特別是有證據證明該校的管理層及委員會均執行嚴謹的程序，確保有關的改善措施得以落實執行。科大的組織架構下放，因此這些改善措施的成效不一。科大須繼續讓全校明白學術活動質素核證的重要性。
- (b) 科大為訂立及維持學術標準制定了有效機制。有證據顯示，科大在推行重大改革時，致力在尊重學術自主和教研人員專長的文化及向公眾保證學術標準得以維持中求取平衡。本報告備悉科大積極應對上次質素核證中有關學術標準的建議，而評審小組也注意到，科大就教與學制定的全面綜合周年報告模式，獲得大學上下一致支持，有助適時匯報教學成效及分享良好做法。科大已確認有需要加快為所有研究院修課課程全面進行定期檢討的程序。
- (c) 自上次質保局的質素核證後，科大明顯已為了提升本科生的學習體驗，成功規劃及推行若干重大改革，並加以深化。科大以創新、廣泛及周詳的模式推行四年制學士學位課程，而在本科生教育採取的新三模方式正為該校帶來轉化效果。

- (d) 評審小組從不少證據發現，為配合轉變，科大在教學人員發展和學生支援方面投放不少資源。科大各學院、學系／分部和教學促進中心的人員從多方面加強教學人員的發展。該校在招聘和獎勵教學人員時，採納了多種顯示教學成效的證據。
- (e) 質保局在上次核證工作建議科大考慮及發展電子學習策略。該校在這方面的工作雖有進展，但理應加快進度及為教學目的而貫徹推行。科大須更明確和有效地發展及闡明在教學上採取電子學習的策略，並加快推行，在恆常的課程發展程序中融入混合學習計劃。
- (f) 質保局在其二零一零年的核證報告中讚揚科大致力培訓教學助理，其教學助理聯絡員制度行之有效。不過，評審小組關切到，一些會面人士對教學助理的語文能力及參加專業發展培訓的情況表示關注。科大正採取措施，為新聘教學助理建立英語能力及提供教學技巧培訓。
- (g) 科大正推行一個追蹤系統，以監察學生的全面學習經驗，包括修讀課程的進度、徵詢導師意見及參與校外活動的情況。科大須加強推廣該系統及有關的操作訓練，使學生和教學人員了解系統的目的，以及澄清學生和教學人員該如何使用追蹤系統。
- (h) 科大在由常模參照改為採用標準參照評核制度的過程中，並積極認真面對相關的挑戰及密切留意評級尺度或有可能過於寬鬆的問題。因此，科大採用嚴謹和學術性的監察方式，以提升質素及維持成績級別的標準。
- (i) 科大的學術環境顯然有助畢業生的發展，他們是不少僱主有意羅致的人選。科大畢業生在就業方面的成績斐然，繼續進修的比率亦高。儘管有證據顯示，與僱主加強連繫的方式有效，但評審小組就科大終止定期向僱主及其他獨立的校外持份者有系統地收集資料及給予回應的決定是否真正符合日後畢業生的利益有所疑問。科大須就如何有效運用僱主的意見訂定及闡明有系統的策略，以期加強在三模教育下的學習環境、學生成就及所有課程。
- (j) 透過自我批判並推行改善措施，方能提升質素。質保局在其二零一零年的核證報告中指出，科大可以更積極地向所有學院推介有效的創新方法，並鼓勵教學質素委員會朝着這個方向制定政策。學院周年報告現顯示，學系／分部提供更多證據及加強

跟進學生的意見，並更見致力深入反思和“完善質素圈”。科大網站載有提升學生學習的良好做法示例及相關證據。其他學系／分部為來年訂立本身的改善計劃時，也採用當中一些例子。

- (k) 質保局在其二零一零年的質素核證報告中提及，科大沒有善用所備存的資料，也沒有加以詮釋，因此難以查問。評審小組不能經常取得完整的現存資料報告，載列整體的數據分析結果，以供校外質素保證之用。評審小組也注意到，科大有些教學人員要求取得更有用的資料摘要，例如過去數年的趨勢、個別科目的課程資料，以及對開放式問題的回應。雖然校方偏重同儕檢討和定性的基準參照，但也明白比對數據的重要。科大一直採取措施，把校外基準參照擴大至大學各方面，除同儕檢討的基準參照外，還將數據比較納為常規。
- (l) 科大最近把備受肯定的研究課程擴大；這些課程受到歡迎、收生要求高，而且對未來從事研究或從事其他行業的畢業生甚有幫助。本報告鼓勵科大再接再厲，改善教學助理的教學質素，以及為各級教研人員提供研究督導技巧的發展課程。
- (m) 有證據顯示，研究院修課課程在質素保證工作方面(例如課程檢討)未及學士學位課程。同樣地，科大為修課課程研究生提供的學習機會，與本科生比較，並非全部都得到妥善發展，這些學習機會將隨大學提升其水平而得益。在最近一次檢討，科大決定把學士學位課程的質素保證程序，在研究院修課課程中推行。
- (n) 高層管理人員向評審小組所述有關研究院修課課程組合發展的策略理念，在大學內並非廣為所知或充分了解。考慮到科大正努力提升學士學位課程的質素及院校的抱負，評審小組認為科大有迫切需要以同樣方式審視各學科研究院修課課程的學習環境。科大若為研究院修課課程制定廣為學術界接受的策略理念和發展計劃，定會從中得益。
- (o) 「提升學生的學習體驗」；以及「國際參與：策略與現況」這兩個核證主題使評審小組得以集中循這兩大方向進行橫跨不同核證範疇的查核。關於科大在「提升學生的學習體驗」這個主題的表現，有證據顯示，科大推行了一系列計劃，以配合新三模方式的本科生教育和混合學習措施。不過，學生對這種全面模式意見不一，本報告指出科大有需要在課程設計上把這些互補元素更緊密地融合起來。

- (p) 科大就海外交流活動設定的目標宏大，而參加者從這些活動的得益亦顯然易見。評審小組注意到，科大付出不少努力為學生提供國際服務的學習體驗和交流機會，成績理想，並積極取得多項國際協議。關於科大在「國際參與：策略與現況」這個主題的表現，本報告建議，科大應進一步探討如何通過校園生活和課程，豐富學生的國際體驗。由於科大重視多元文化知識，教學人員及教學助理應在正式及非正式學習、教學及評估中接受跨文化才能的培訓。

## 1. 引言

### 核證方法闡釋

1.1 質素保證局(質保局)委任評審小組代表該局對香港科技大學(科大)進行質素核證，本報告載述核證的結果。科大在進行自我審視後擬備一份院校報告，並於二零一四年十一月三日提交質保局。本質素核證報告是以科大的院校報告為基礎。為期一天的院校簡報會及評審小組首次會議於二零一四年十二月二日舉行，以討論核證訪問的細節安排。

1.2 評審小組於二零一五年一月二十七至二十九日訪問科大，與校長和高層管理人員、院長和系主任、教學人員(包括負責督導研究課程研究生的教學人員)、學術支援人員、不同類別的學生(包括本科生、修課課程研究生和研究課程研究生)、僱主，以及科大校友會面。評審小組就以下方面進行評估：

- 訂立及維持學術標準
- 學生學習機會的質素
- 學生成就
- 研究院課程
- 提升質素

然後確定核證結果：包括良好的做法，提出建議供院校進一步考慮，以及確認院校就自我審視結果所採取行動的進展。評審小組就核證主題：「提升學生的學習體驗」；以及「國際參與：策略及現況」，作出評論。

### 院校簡介及其角色和使命

1.3 科大於一九九一年成立，定位為一所國際大學。科大的創辦信念是致力培育企業人才、科學家、工程師和環球商業管理人員，從而推動社會邁向知識時代。根據《香港科技大學條例》所載，科大的使命如下：

透過教學與研究，增進學習與知識，尤其在科學、技術、工程、管理及商業方面的學習與知識；及研究生程度的學習與知識；以及協助香港的經濟與社會發展。

科大自成立以來，不斷發展，至今有接近 9 000 名本科生、2 500 名修課課程研究生及 1 700 名研究課程研究生。科大僱用逾 600 名教研人員。

科大的理念是成為一所以研究為主導，在國際上具有深遠影響，而又致力為本地服務的優秀學府。

## 2. 訂立及維持學術標準

2.1 科大是一所具自行評審資格的院校，因此有責任就其高等教育資歷及頒授的資格訂立及維持學術標準，同時有責任確保給予學生適當的機會達至該等標準，以及通過個別學生交予評核的作業準確評定其成績。本報告就以下兩個主要框架界定學術標準，以供詮釋：第一，課程所訂定的學術標準及畢業生展現的學習成效(這點將於本節闡述)；第二，通過評核評定和區分學生達到該等學術標準的等級(這點將於下文有關學生成就的部分闡述)(見第 19 頁)。

2.2 對自行評審院校而言，有關標準“由有關學科界別商討釐定，亦代表了僱主及其他持份者的期望”。校外參考點可包括法例及專業團體的標準、在香港或其他地方修讀研究院課程的資格、參考國際同級大學的國際標準及做法所作的基準評定，以及從僱主方面蒐集的證據。

2.3 科大表示，尊重教研人員專長及學術自主的文化，但同時保證教育課程的學術標準和質素得以維持及提升，務求在兩者間取得平衡。科大對其資歷及所頒授資格的學術標準具有信心，是基於校方的現行措施，包括定期以國際標準為基準，評定學生的作業。

2.4 科大利用校外參考點，按照五個要點，保證學術標準。該五個要點分別為課程審批、定期檢討、表現衡量報告、對外交流學生的科目成績級別比較、根據本地及國際數據審視成績級別的分布及所頒授資格的分級。

- 2.5 科大在二零一四年進行切實自我審視，為質保局的第二輪質素核證作準備。其間，該校定出五個進行審視的總則。科大其後決定，教學質素委員會日後會負責監察所有審視工作，以確保符合此標準。科大的決定獲得評審小組認可。
- 2.6 評審小組按照科大的使命、目的、內部調配，以及國際和校外標準，衡量科大就其資歷及所頒授的資格在訂立及維持學術標準方面的成效。結果載於下文。

### 通過課程審批訂立學術標準

- 2.7 為審視科大在課程審批過程中如何訂立標準，評審小組瀏覽了屬科大質素保證框架一環的課程審批及課程更改的網上指引。他們又要求科大提供在新四年制課程下開辦的個別學士學位課程(主修科及副修科)，近期就該等課程所進行數次課程審批的文件作為核證線索。評審小組又與近期曾參與課程審批程序的高層管理人員及教學人員，討論根據校內與校外基準評定學術標準等事宜。
- 2.8 受教資會三年期學術發展規劃程序的影響，開辦個別新課程的程序，實際是由下而上的。科大認為，聘用國際教研人員自然為課程審批及釐定畢業生學習成效所用的學術標準加入基準評定的元素。具學科專長的教研人員會負責擬備開辦有關課程的文件，經學系／分部交學院審閱。如學院滿意，便會將有關文件送交本科生教務委員會或研究生教務委員會審批。一俟達成共識，便會建議教務委員會通過。評審小組知悉，有關程序往往經多次反覆進行，直至各方對擬辦課程的學術標準、質素及連貫性感到滿意，並確信市場對擬辦課程有確實需要為止。
- 2.9 評審小組從課程審批文件的網上範本及指引得悉，倡議者須要提交擬辦課程與同類課程的比較評估，以及提供有關的就業數據佐證。研究院修課課程必須至少獲得兩名校外推薦人的推薦，其中一人必須為海外教研人員，方可獲得通過。
- 2.10 評審小組的結論是，課程審批程序嚴謹而全面，特別是從核證線索可見，很多涉及過渡至新四年制課程的課程審批工作均一絲不苟，符合科大的利益。

## 通過監察及檢討維持學術標準

- 2.11 二零二零年質素核證報告建議科大簡化年度課程報告的要求，確保報告內容更集中，數據運用更趨一致，檢討更深入，以便訂定註明問責安排及推行時間表的行動計劃。另一項建議要求科大定期檢討所有修課課程，述明檢討頻率和檢討範圍，以及註明須就檢討建議採取的行動和跟進工作。為檢視科大在維持學術標準方面所作的安排，評審小組再次審視原有的二零二零年質素核證報告及科大在二零一二年五月發表的進度報告。評審小組又瀏覽了年度報告及定期檢討的網上指引和範本，並與高層管理人員、教學人員、學術支援人員及校外持份者，討論年度報告、定期檢討和校外專業評審工作的程序與影響。此外，作為核證線索的一環，評審小組又要求查閱院校各層面的多份報告。
- 2.12 科大表示，日常監察及檢視教與學質素主要由學系／分部負責。各學系／分部在具有相關經驗和專長的國際教研人員領導下，進行有關的工作。評估結果建基於對收生質素、學生學習進展和表現，以及學生對課程的意見等數據的分析。這些學系／分部層面的定期監察工作，可為數項關乎整所院校的重要工作提供資料，包括學院周年報告、定期檢討、校外專業評審及提交予教資會的三年期學術發展建議。

### 學院周年報告

- 2.13 科大視周年報告工作為大學監察質素保證及教育質素的支柱。通過鼓勵以實證為本、自我反思及前瞻的方式，審視課程及學生學習經驗的質素，並分享良好做法，周年報告被視為改善教與學的基礎。
- 2.14 周年報告程序經過數年修訂，現更切合各學院的不同需要，同時保留一些共同元素。教務委員會要求各學系／分部每年匯報教與學的情況。報告先以學院層面整合，然後由教學質素委員會評核，找出需處理的事項並予以跟進。教學質素委員會也討論和推廣良好做法。
- 2.15 評審小組發現，科大現行的報告程序，數據驅動與反思兼備，先由學院做起，層層遞進至教務委員會。教務委員會及教學質素委員會將各學院的良好做法，推而廣之，以期

改善質素。評審小組發現，從若干例證可見，藉着這個切實的自我反思機制，學院層面的教與學均得以改善。

- 2.16 評審小組認為科大的學院周年報告準備過程和審視程序設計完善、為人熟知、施行得宜。科大就教與學制定的全面綜合周年報告架構，獲得大學上下一致支持，有助適時匯報教學成效及分享良好做法，評審小組予以讚賞。

### 定期檢討

- 2.17 在院校層面而言，教學課程的定期檢討工作配合教資會的三年期學術發展規劃程序。大學至少每五年一次對各學系／分部進行定期檢討。因應質保局二零一零年有關推行定期檢討的建議，科大通過運用校外評審機制、校內周年報告，以及邀請國際著名同儕評審員到訪，並由同儕評審員確認該校在國際上所達致的學術標準及就有待改善之處提供意見，藉以定期檢討課程。
- 2.18 科大在創校之初已設立顧問委員會，特別在工程科及商科方面，成員包括社會人士及僱主。聽取校外意見是學系及跨學科委員會的特點，而且在檢討教學課程時，邀請校外顧問提供意見的情況越來越多。評審小組在進行核證訪問時，察覺到工學院及商學院邀請僱主參與校外專業評審。理學院及人文社會科學學院則通過定期國際同儕評審，聽取校外意見，而非通過設立顧問委員會吸納社會人士及僱主的意見。舉例說，理學院的定期檢討包括由一名或以上本科教育校外顧問諮詢專家到訪，以評核某一學系／分部的工作。其後所撰寫的檢討報告，包括本科教育校外顧問諮詢專家的建議，會送交學院質素保證委員會，而該委員會亦會監察有關行動計劃的執行情況。人文社會科學學院及跨學科課程事務處亦設有同類制度，邀請客座教研人員提供意見。
- 2.19 課程學術標準的校外參考點亦可包括畢業生的就業情況和僱主的意見。科大畢業生獲聘及繼續深造的比率均甚高。評審小組曾直接向僱主蒐集資料，僱主對畢業生予以正面評價。

## 校外評審

- 2.20 工學院及商學院主要倚賴校外國際專業評審程序，以確保學術標準得以維持。工學院的學士學位課程，經香港工程師學會(屬華盛頓協議的工程師學會之一)評審資格。課程是首次以果效為本的導向接受臨時評審。二零一五年將進行跟進訪問，之後每五年訪問一次。國際商管學院促進會為科大的商科學士、碩士及博士學位課程進行評審。評審工作已於二零一四年一月完成，跟進評審工作每五年進行一次。因此，通過上述機制，這些學科的質素及標準定期得到評核。
- 2.21 除了這些校外評審程序外，科大遵照質保局二零一零年的質素核證，就修課課程設立校外定期檢討程序。評審小組得悉，定期檢討工作多集中於學士學位課程。儘管為研究院修課課程安排定期檢討以提升質素一事已討論多時，有關程序直至二零一四年才開始試行，並設立五年一度的檢討時間表。
- 2.22 評審小組的結論是，科大就所開辦的學士學位課程制定及推行有效的定期檢討程序，包括邀請校外同儕評核其學術標準和做法，以及就有關的科目範圍提供意見及建議；惟研究院修課課程在這方面的工作未及學士學位課程。科大現正採取措施，在定期檢討學士學位課程的同時，亦檢討所有研究院修課課程，使之成為提升質素過程的一部分；評審小組對此表示贊同。

## 3. 學生學習機會的質素

- 3.1 科大認為提供高質素的教育，是其最重要的使命。科大希望透過以學院為本的學士學位課程及具實力的研究院課程，提供全面的教育，包括課堂外的活動，使學生掌握廣博而深入的知識。對於本科生、修課課程研究生及研究課程研究生的教與學，科大有既定策略，並以下列主題為依歸：建立學者－教師文化；以創新方法教學，包括電子學習；完成過渡至四年制學士學位課程；為學生提供更多不同的額外經驗；增加國際交流機會及營造多元化的校園文化；以及為研究課程研究生提供機會，為在國際開展專業事業作好準備。

- 3.2 教學課程的質素保證工作，主要由學院負責；而各學系／分部則負責授課質素。
- 3.3 為確定科大策略方針在推行時的成效，評審小組審視有關文件，當中包括反映切實自我審視的文件(二零一二年)、向教資會提交的學術發展建議(二零一二至一五年)、教學質素委員會二零一三至一四年報告、學院周年報告的樣本章節、表現評估指引及個別教學人員的表現評核樣本，以及教學促進中心提供有關教學人員發展工作坊的評價等資料。評審小組與各方進行討論，包括本科生、修課課程研究生及研究課程研究生等不同級別的學生；學院院長及學系／分部主管等高層管理人員；參與教授修課課程及督導研究課程研究生的教學人員；以及學術支援人員，包括直接支援學生學習的員工，例如圖書館及學生事務處的職員，以及負責教學人員發展的職員。

#### 完成過渡四年制課程(包括核心課程)

- 3.4 對於新的四年制學士學位課程，科大採用三模教育架構，三個組成部分包括既定的分科課程、速成課程(內容更富挑戰性，並提供靈活的跨學科學習機會)，以及一系列以體驗形式學習的課程。高層人員向評審小組表示，新四年制課程的學習環境需要一些特定的元素。科大希望盡量配合個別學生的需要，鼓勵教學人員與學生建立靈活的個人師友關係。整體課程是為增加學生體驗不同事物的機會而設計，協助他們擺脫因循，把握國際化機會。科大希望藉此引導學生探索問題，而非盲從附和。
- 3.5 科大決意善用政府要求院校推行四年制學士學位課程的契機，對課程設計作出多項重大變動。在修訂和重新審批課程時，把主修科和副修科一概由常模參照改為標準參照評核，以加強課程接合及科目的學習成效。(在下文第 4.3 至 4.12 段有關學生成就部分會進一步討論此過渡安排)。
- 3.6 科大以 ABC LIVE 的表述為基礎，設計及修訂主修科，並通過核心課程訂定畢業生的特質 (ABC LIVE 是科大常用的縮寫，指“學術卓越”、“廣博”、“才能”、“領導”、“國際”、“視野”及“品德”)。學生亦可通過實習、學生交流、本科生研究活動、工程及商業個案國際比賽，以及“設計思維”課程等活動，培養 ABC LIVE 畢業生特質。

- 3.7 此外，科大為主修科制定課程設計規定，例如加設研習單元、注重更高層次的學習(包括判斷思考能力、解難及以個案為本的學習)，以及引入電子學習策略。科大開設跨學科的主修科(例如環境科學)和副修科(例如創業)。為了達到相輔相成的效果，科大着重聯課活動及學生交流機會，詳情在下文第 7a 及 7b 段討論。
- 3.8 除按學科劃分的主修科外，科大亦提供核心課程。每名學生須在核心課程取得 36 個學分，以擴闊其智能發展、提高溝通及計量推理能力。截至核證訪問時，科大覆檢了 291 個核心課程的資格。學生意見調查的回應顯示，在過去 20 年，學生對課程及教師的整體評分趨於正面，但對於是否達到核心課程所定的學習目標這一點，評分似乎稍遜。不過，表現指標有輕微改善趨勢，而與評審小組會面的學生大體上持正面態度，明白該模式仍處於發展階段。
- 3.9 科大推行混合學習措施，致力擴闊學生的教育體驗，並就此進行多項計劃，包括與 Coursera 及 edX 合辦大型公開在線課程、視野無界、科大侍學行和紅鳥計劃。科大亦提供額外撥款，支持學生課外學習。
- 3.10 本科生研究計劃是科大的旗艦課程。約有 150 名教學人員及 400 名學生(約佔當屆學生的 20%)參與不同的研究項目，作為主修科的一部分。對於參與本科生研究計劃的學習成果，學生的自我評分約 3.5 分(由 1 分至 5 分)。每年約有 750 名學生參與交流活動，大部分認為經驗有所助益，或甚有助益。
- 3.11 首屆修讀四年制學位課程的學生在二零一二年入學，現正有三屆學生修讀這些課程。在核證訪問進行時，科大正通過學院周年報告制度監察四年制學士學位課程的推行情況，並明白現在尚未是適當時候進行全面的定期檢討。雖然如此，科大已採取若干措施，包括上文(見第 2.18 段)所討論就人文社會科學學院提供的主修科成立顧問委員會，以及設立跨學科課程事務處。全面檢討已定於二零一六年首屆學生肄業後進行。這些新學位課程的成果尚待學生畢業後才得以驗證。
- 3.12 教學促進中心、語文教育中心及圖書館負責規範化地評估學生的主要學習成果，包括一般技能。學生會接受判斷思

考、資訊知識及語言能力測試。學生經過學習後，在判斷思考能力、資訊知識及英語能力等方面的一般技能均有改善。有關學生成就及滿意度的調查會在下文討論(見下文第 3.38 段)。

- 3.13 評審小組認為科大積極回應四年制學士學位的要求，並把握改制的契機引入更多現代教育方法，提升學生的學習機會、體驗及就業能力，使科大在相對短時間內取得顯著進展。評審小組因此讚揚科大以創新、全面及周詳的模式推行四年制學士學位課程，以及大學在本科生教育採取新三模方式帶來轉化效果。

### 電子學習

- 3.14 質保局在其二零一零年核證報告中建議，科大應以清晰明確的科技教學方法為基礎，發展電子學習策略，在特定的教育環境，取得預期的教育成效。就此，科大推出全面的網上及混合學習措施，由首席副校長統籌，並表示這項措施下的一個明確目標是要重新制訂教學方式，提升學生的參與程度。
- 3.15 科大推行混合學習模式，理念在於促進互動交流。學生可於上課前先閱覽材料，使課堂上有更多互動交流的時間。科大相信，教學上使用混合學習和自學模式已見成效，學生亦十分接受；來港的交換生認為這種方式有助他們減少學習上的隔膜；學術支援人員認為混合學習雖然對學生的要求甚高，但能對個別學生的學習模式帶來很多啟發；教學人員對混合學習則多少有所抗拒，其中少數認為這種方式“要求過高”或“干預教學人員的教學自由”。高層人員走訪各學系，鼓勵他們轉用混合學習模式。
- 3.16 科大推行電子學習的工作，主要透過科技提升教學空間，以及成為亞洲第一所與 Coursera 及 edX 伙拍的大學，開辦五個大型公開在線課程。科大為每項混合學習課程所訂的預算投資額為 25 萬港元，而每個學術單位承諾以試驗計劃的形式開辦最少一項混合學習課程，全校合計將開辦 20 項這類課程。
- 3.17 科大通過綜合研習坊，培育學生學習數碼媒體的知識。全校設置無線上網設施，亦使用 Canvas 作為新的學習管理系

統。此外，資訊科技部提升兩個課室的設備，以便提供支援，推行混合學習。出版技術中心為大型公開在線課程攝錄授課過程及編製授課內容。

- 3.18 科大的高級人員致力推行電子學習，以便新生更快掌握知識，以及增加現有學生的課堂學習時間，但推行使用混合學習的策略並未為全校所理解。負責質素保證的高層人員表示，發展電子學習仍處於相對初步的階段。由於評審小組只能有限度取得學生課程評核概要及學生畢業調查的綜合數據，故難以從這方面判斷電子學習策略的成效。
- 3.19 評審小組認同科大已開展多元化的數碼支援計劃，以鼓勵學生參與學習，從而豐富他們的學習體驗。不過，這些創新的舉措與傳統課室為本的課程發展未見有明確配合，協同效應不彰。儘管科大闡明其運作目標，例如增加某些課程的大型公開在線課程數目，但這些課程如何算是成功，以及如何評估這些課程以便進行日後規劃，則未有清晰界定。
- 3.20 評審小組認為科大在發展及推行清晰明確的科技教學方法方面，進展尚有不足。雖然已提交多份文件及進行多次討論，但是沒有足夠證據顯示科大已備有完善、有系統及配合現代需要的電子學習策略。實際上，其發展方向有兩方面：第一，是確保可提供科技設施支援教與學，例如提供無線上網的校園；第二，是開辦及善用大型公開在線課程，將之融入各學院少部分學科的現有課程中。不過，這策略仍停留於某個階段，只能讓較早一批的採用者探索如何提升學習環境中的資訊流通及通訊新科技。儘管教學促進中心提供以新學習管理系統、大型公開在線課程及流動學習等為題的課程，卻未見有廣為校內熟悉的整體策略方案，闡明科大如何在教學上使用電子學習。因此，評審小組建議科大應更明確及有效地發展及闡明在教學上採取電子學習策略的基調，並盡快付諸實行，在恆常的課程發展程序中融入混合教學計劃。

### 教學人員的發展

- 3.21 科大的策略發展計劃表明，校方致力推廣學者－教師文化及提升授課質素。從多方面看到校方認同教師為學生創造優質學習體驗方面的角色，不但注重教學人員和員工的發

展，也為教務和非教務管理人員及具潛質的僱員提供領袖培訓。一項密切相關的重點措施，是設立具彈性和在國際上具競爭力的教學人員獎賞制度，以嘉許及獎勵在教學和啟導方面表現出色的教師。

- 3.22 教學促進中心約有 20 名員工，包括四至五名高級專業人員，在一所實體中心為教學人員提供專業發展。教學促進中心的迎新環節，確保新入職教學人員熟識 ABC LIVE 的目標和價值。創新教與學計劃在同一時間資助約 20 個通過競逐脫穎而出的教學發展項目。這項計劃鼓勵網上及混合學習項目，包括大型公開在線課程。教學發展補助金的資料經由教學促進中心的網站發放。教學質素委員會的秘書處已設立良好做法資料庫，以推動教學發展。
- 3.23 有關學士學位課程和研究院修課課程教師的專業發展問題，在學院周年報告制度和學生意見調查有所反映。科大就此予以回應，舉辦專業發展計劃、工作坊和有關教育、教學理論及技巧的講座，以支援教學人員。
- 3.24 因應質保局在二零一零年質素核證報告中提出的建議，教務委員會通過一套用以評核教學人員教學角色的系統性指引，包括在周年工作檢討時採用更廣泛的表現證據及不同的薪酬調整。學生在意見調查中對授課及教學質素的意見，均會作為評核教學人員表現的一環。
- 3.25 質保局在二零一零年質素核證報告中進一步提出建議，要求科大在周年表現評核中以劃一方式評核各級教學人員的教學表現。就此，科大制定《教學人員表現評核指引》(載於《教務人員政策及程序手冊》內)，並加入一項傑出教學表現的說明。教學人員須為其教學表現提出證據，作為委任和晉升時必須考慮的因素之一。該制度完全根據學者－教師的概念來考慮教師(上至教授程度)的晉升和獎勵。此舉似乎備受大學上下歡迎。有關架構推行只有三年，因此至今未有在該制度下受聘的終身教職制教學人員按此獲得晉升。
- 3.26 評審小組讚揚科大各學院、學系和教學促進中心人員多方面加強教學人員的發展，以及在招聘和獎勵教學人員時，使用多種教學成效的證據。

## 教學助理

- 3.27 研究課程研究生一般會獲聘任為教學助理。科大收緊了要求教學助理參加教學促進中心開辦的教學技巧培訓課程的規定。大學也要求評估所有修讀研究課程新生的英語口語水平。研究生教務辦公室負責監督有關工作，並與語文教育中心緊密合作。研究生教務辦公室最近與各學院及跨學科課程事務處攜手為所有修讀研究課程的新生推出一項專業發展課程，視乎學生所屬學院／跨學科課程事務處的要求，規定學生完成工作坊或課堂學習，以取得一至兩個學分。
- 3.28 各學院、學系／分部及教學促進中心共同協力加強教學助理聯絡員的網絡，藉此支援及統籌教學助理的工作，致力改善他們的教學技巧。
- 3.29 學生在調查中就教學助理的授課情況及質素提出的意見，均會作為評核教學助理表現的一環。評審小組聽聞有指教學助理的教學能力和英語水平參差，必須加以改善，以確保學生獲得優質學習體驗。因此，對於科大採取措施，為研究課程新生建立英語能力及提供教學技巧培訓，以及推出所有研究課程研究生必修的專業發展課程以加強他們可廣泛應用的技能，評審小組表示贊同。

## 學生支援和指導

- 3.30 科大承諾為學生提供一個盡可能配合個別學生需要及促進教學人員與學生建立個人師友關係的學習環境。這個目標令學生支援和指導方面的工作出現更大需求。現時，學生並非在入學時揀選主修科，而是在第一年課程完結時才選科。為協助學生選科，校方現時在第一年定期為學生提供更翔實的意見和進行師友輔導，而學生完成基礎課程後才修讀主修科。校方亦鼓勵朋輩諮詢及友導。
- 3.31 此外，校方向學生提供各式各樣的支援，協助他們在學術方面求進。值得一提的是科大以學科為本的學習支援，包括工程教育創新中心、數學學習支援中心、語文研習坊及理學院的理科學習促進及自助評核中心等。圖書館內的綜合研習坊提供資訊知識課程、研究支援，以及為提升其他一般技能而設的活動。

- 3.32 科大利用電子追蹤系統監察學生在學習、諮詢導師及參與聯課活動方面的進度。評審小組獲悉，教學人員把諮詢時間輸入該追蹤系統，而學生可把聯課活動輸入同一資料庫內。與評審小組會面的教學人員並沒有充分利用追蹤系統進行學生諮詢。有些教學人員建議，該系統可進一步發展，把學生資料的來源融會在一處。高層人員確認，四個學院推行追蹤系統的情況各異。
- 3.33 在核證訪問期間所會見的學生中，大部分不知道該追蹤系統及其目的，又或不常使用。只有很少數學生用以追蹤課堂以外的活動。學生認為，教學人員大多不太清楚他們參與哪些課堂以外活動。
- 3.34 評審小組讚揚科大推行追蹤系統，以監察學生全面的學習體驗，包括修讀課程的進度、與導師之間的交流及參與聯課活動的情況。不過，評審小組建議，科大應考慮如何加強推廣該系統及有關的操作訓練，使學生和教學人員了解系統的目的，以及釐清在哪些方面雙方必須使用追蹤系統。

### 學生的意見

- 3.35 在二零一零年的質素核證報告中，質保局留意到校方須善用學生的意見改善校務。有明確的證據顯示，自上一輪核證工作至今，科大已把學生意見納入多項活動，包括教學人員周年表現評核。教學質素委員會現規定，學院及學術支援單位提交的教與學質素周年報告須特設篇幅，匯報校方對學生提出的改善建議有何反饋。
- 3.36 除了較常用的意見調查方式，科大亦成立了多個教職員—學生聯絡委員會和學生關注小組，藉此吸納更多意見。校方與本科生、修課課程研究生及研究課程研究生組織關注小組，是科大進行切實自我審視的其中一環。
- 3.37 教學促進中心也採用不同方法監察學生對學習環境的熟識和滿意程度。校方通過每年的匯報程序，監察調查結果。有關結果會在高層教務人員會議及學院的工作坊展示，並在課程定期檢討中使用。
- 3.38 科大提供高水平的數據，證明課程和教學質素在過去二十年持續改善。從評審小組可審視的資料可見，從第一年至

最後一年的大學生涯裏，學生的一般技能有少許進步。在評估學生是否達到核心課程所定學習目標的調查中，學生的回應亦顯示，在二零一二年至二零一四年間，越來越多意見稱，課程能有效發展他們在這些相關目標上的學習。學生表示，交流經驗有所助益。除了這些數據外，評審小組只收到有限反映學生對問卷或個別問卷項目回應的資料摘要。評審小組因此認為，校方未能提供足夠證據，確證學生對諮詢或學習經驗其他元素的評分有所提升。

#### 4. 學生成就

4.1 為實踐成為世界級大學，科大致力教導學生慎思明辨、辨識和解決問題、培養日後就業所需的技能，以及栽培他們成為負責任的社會公民。科大表示，學生修業成績的學術水平，與聘任高質素的教學人員有莫大關係。就個別學生而言，學生成就是根據為有關課程和科目制定的學術標準和表現標準，通過課業評核而評定的。就院校而言，學生成就是根據畢業生在就業或進修方面的成就予以評定。

4.2 評審小組研究有關科大改為推行果效為本教育及把評核方法由常模參照模式改為標準參照模式的文件，以及審閱負責監察這些工作的各大學委員會和相關辦事處(即教學質素委員會、教學促進中心、就業中心和學生事務處)的會議記錄和文件，從而審視上述兩方面的學生成就。評審小組也參閱了網上的《質素保證架構》和《教學人員、學院／學系及學生評核指引》，以及有關畢業生出路的調查結果和校友意見等資料。此外，評審小組會見了不同的學生和校友、負責在院校層面監察學生成就趨勢的高層管理人員、負責釐定評核準則和進行評核的教學人員、學術支援人員(包括負責進行學生調查和為教學人員提供員工發展課程的人員)和僱主。

#### 果效為本教育

4.3 質保局在其二零一零年質素核證報告中建議，科大應制定涵蓋更廣泛的評核政策，述明評核課業的次數、時間安排和規模及回應方法，讓學生了解本身的表現是否達到科目的擬定學習成效。根據二零一四年的切實自我審視報告，教學質素委員會秘書處因應此項建議，廣泛參考國際間的良好做法，作為不斷完善該校政策的措施之一。

- 4.4 因應政府的規定，並與國際優良的評核範例一致，科大藉着學士學位課程改為四年制的機會，推行果效為本的教育模式。為此，科大須就新學制的所有課程和科目制定明確的擬定學習成效說明。通過在學院層面推動此過程，科大得以與國際良好做法看齊。儘管理學院無須遵循校外評審的規定，但該院轄下學系／分部均須制定和訂明擬定學習成效和評核計劃，作為定期檢討程序的一環。除了教學促進中心為教學人員提供的若干支援外，學院也會尋求校外學科支援，以便制定擬定學習成效說明和設計果效為本的評核方法。
- 4.5 科大表示，負責評審工學院主修科和商學院課程的校外機構，一直堅持使用擬定學習成效。事實上，科大是香港首間與香港工程師學會合作制定擬定學習成效的院校。儘管科大早已有上述發展，加上教資會在教資會界別推廣果效為本的學習方法，以及在二零一零年的報告中建議制定以科目的擬定學習成效等為基礎的評核政策，但科大至今才把擬定學習成效說明推廣至全校。該校承認尚有可予改進之處，特別是在研究院修課課程方面。有關問題將於下文“研究院課程”部分進一步討論(見第 25 頁)。

#### 標準為本評核

- 4.6 科大為每個科目和課程訂明擬定學習成效說明，與此同時，亦由常模參照改為採用標準為本制度評核學生課業及予以評級，以顯示每名學生的表現。科大明確表示，根據該校政策，成績級別應反映學生在擬定學習成效上所達到的水平。然而，為免院校評級尺度過於寬鬆，以致未能反映學生表現是否真有改善，科大以該校過往的經驗為基礎，訂定評級分布指引範圍。根據質素保證架構，學系／分部主任負責批准教學人員給予的成績級別，惟須符合該校就審批過程和概括評級指標所定的指引，以及參照該校在評級分布方面的經驗。參與評核工作的人員和負責監察學生成績的高層人員均注意到，評級分布範圍發揮制衡作用，有助職員從一種制度過渡至另一種制度。
- 4.7 為確保上述過程順利，科大已進行大量工作，以評核說明的方式，釐定評級指標。畢業平均分取決於各科的成績級別。科大表示，該校大體上滿意至今改用標準參照評核模式的進度，並勇於面對相關的挑戰。為支援教學人員，科

大已就評核事宜製備和發出更簡明易用的資料，包括守則和良好做法的建議。舉例說，在準備是次質保局質素核證期間，教學質素委員會於二零一四年五月通過網上的《教學人員、學院／學系及學生評核指引》。

- 4.8 質保局二零一零年的評審小組建議科大本科生教務委員會加強監察工作，確保成績和學位等級的分布符合大學指引所定的百分比範圍。自二零一零年核證工作後，科大注意到學生所得成績趨向超逾過往分布水平，偏離指引範圍。教學人員對此趨勢的成因意見紛紜。科大已展開多項詳盡而全面的調查，包括參考國際基準，以找出原因何在。評審小組從不少證據得悉，科大一直研究果效為本教育的理念，努力付諸實行，並嘗試使之與成績分布範圍所引起的爭議取得平衡。是項討論凸顯院校的學術水平，評審小組認為此屬健康現象。
- 4.9 為跟進有關事宜，校方在各委員會的正式會議上，就評核說明的好處及用處諮詢教學人員的意見。教學人員普遍接納及支持採用評級指標，但表示需要時間調整其評核策略。評審小組鼓勵科大繼續與各級教學人員溝通，以便他們更透徹了解科大的評核方法，俾能繼續加強教學方法及課程內容。
- 4.10 校方定期對來港及外訪交換生的成績級別進行比較分析，以進一步跟進有關討論。資料顯示，科大學生在英、美、加優秀大學作交換生時表現出色，與在港時的表現相若，儘管在外時的功課負擔較輕。評審小組認為，科大正努力解決為本科生主修科訂立準確的擬定學習成效時所遇到的複雜問題，並且全力應付推動教學人員由常模參照評核模式轉為標準參照評核模式所引致的文化和教育衝擊。鑑於質保局在其二零一零年核證報告已建議科大應朝上述目標制訂政策，小組認為科大在實施有關政策方面仍處於起步階段，並鼓勵該校繼續在此領域積極擔當領導角色。
- 4.11 評審小組有證據相信科大作出了嚴謹的自我反思，並悉力處理與學生成就核心事宜有關的各方面複雜問題。科大採用校外數據作為衡量院校表現的基準，而且願意向評審小組承認有需要再作改善，顯示進行切實自我審視是該校固有的文化。評審小組鼓勵科大進行數據分析後，如發現其他問題，應考慮同樣採用此方式處理。

- 4.12 評審小組認為科大已積極採取行動，針對科大本科生教務委員會在成績分布工作中的角色，跟進質保局二零一零年核證報告中的相關建議。評審小組讚揚科大以嚴謹和學術的方式提升質素，以及通過監督工作維持成績級別的標準。

### 就業能力及僱主意見

- 4.13 在院校層面，畢業生的出路亦可用作衡量學生成就的指標。評審小組發現科大畢業生在結業資格、就業和進修方面均成績斐然。經國際評審的學位課程達到國際專業標準，修讀的畢業生獲得全球承認。曾與評審小組會面的僱主均表示，科大畢業生質素高，大都是他們有意羅致的人選。評審小組讚揚科大畢業生就業表現斐然，繼續進修的比例亦高。
- 4.14 根據校友的意見調查結果，畢業生各項能力的評分不盡相同，例如定性技能方面，80%以上的校友認為好或十分好；至於領導能力，則有 50%以上的校友認為好或十分好。關於畢業生成就的資料，還包括來自就業中心與僱主建立的非正式關係的龐大網絡。
- 4.15 科大以往曾進行廣泛的僱主調查，但這種收集資料的方法現已停用。取而代之，科大現與直接認識該校畢業生並願意向科大提供資料的僱主合作。科大認為此舉更為有效。基於科大以協助香港的經濟與社會發展為使命，評審小組關注科大終止定期向僱主及其他獨立的校外持份者有系統地收集大規模量化資料及給予回應的決定，並認為相關決定或會影響日後畢業生的福祉。因此，評審小組建議科大在適當情況下檢討及修訂其收集及回應僱主意見的策略，以期進一步加強在三模教育下本科生及研究生的學習環境、學生成就及所有課程。

## 5. 提升質素

- 5.1 科大表示，提升教與學的質素是推行質素保證政策和有關安排的主要目的。為提升質素，校方為教學課程及學生的學習體驗制訂策略和目標，確保在質素圈中，行動、執行和評估三方面的元素緊扣成一環，並提供必要的政策框架和支援，以推動創新和改進。

- 5.2 質保局在其二零一零年的質素核證報告中，贊同教學質素委員會推廣良好做法的工作，並鼓勵該委員會制訂策略，向全校推介成功的創新教與學方法。二零一零年的報告也包括建議科大簡化學院周年報告的要求，確保報告內容更集中，數據運用更趨一致，檢討更深入，並載有註明問責安排及推行時間表的行動計劃。
- 5.3 評審小組檢視大學提交的文件(包括進度報告)，以及提供用作核證線索的文件，例如學院及學系周年報告的示例，並與科大主要高層行政人員(包括新任的大學計劃辦公室總監)會面。
- 5.4 校方已任命人選出任大學計劃辦公室總監，並已制訂新的策略發展計劃及可量度的指標；部門計劃已加以配合，而財政預算亦與策略目標掛鉤。各學系／分部提交周年報告，經所屬學院綜合後提交教學質素委員會。這些報告載有改善建議，而每份周年報告必須述明對前一年建議的跟進工作。自二零一零年的質素核證後，周年報告已加入篇幅，說明對學生的意見有何跟進。
- 5.5 周年教學報告是大學質素保證過程的骨幹。這些報告顯示，學系／分部採用更多證據及更多跟進學生的意見，並更見致力深入反思和“完善質素圈”。另外，校董會收取校方所定策略目標及推行成效的報告和資料。不過，周年教學報告所用範本與大學的全面策略目標未見有清晰聯繫，校方也沒有制定統一的框架以評估在其他報告提供的資料，例如向校董會匯報的運作表現報告。因此，評審小組認為，不同報告偏向獨立匯報的方式，未能完全符合質保局在二零一零年的質素核證報告中提出，報告內容應更集中及數據運用更趨一致的建議。
- 5.6 科大網站載有利用證據提升學生學習的良好做法示例，而其他學系／分部為來年訂立本身的改善計劃時，也採用當中一些例子。評審小組會見的教學人員和學生都能提供不少校方回應學生意見的例證。
- 5.7 質保局在其二零一零年的質素核證報告中提到科大沒有善用所備存的資料，也沒有加以詮釋，因此難以查問。評審小組並不經常取得完整的現存資料報告和載列整體的數據分析結果，以供校外質素保證之用。評審小組也注意到，

科大有些教學人員要求提供更有用的資料摘要，例如過去數年的趨勢、個別年級的課程資料，以及對開放式問題的回應。

- 5.8 在質保局二零一零年的質素核證工作後，科大推行多項基準參照工作。評核小組審視了這方面的進展。科大經常使用校外數據(主要是其他本港大學的數據)評估學校表現，而科大樂於以更透明的方式與這些院校分享有關資料。大學計劃辦公室為管理人員和校董會擬備已進行基準比較的資料，當中涵蓋入學水平、學生人數、就業率等不同方面數據的比較。校董會也審視教職員的數據及從科大轄下各分部蒐集的資料。評審小組審視的會議記錄載有不同議題的討論，例如在不損學生的質素下使學生的背景更多元化。
- 5.9 雖然校方漸多使用數據進行基準參照，但是基準分析一般仍多以同儕檢討方式進行。有關評估課程水平的同儕檢討程序，將於下文詳加討論。校方告知評審小組，“平常的基準參照”以不同形式進行，例如院校互相探訪；學生交流；校外顧問；聘任在世界各地畢業的教學人員；以及針對個別學科的評審。科大表示，基準資料現納入學院的周年策略財政預算工作及學院周年檢討所用的範本中。科大認為此舉甚為有用，並現正考慮更有系統地在有關過程中加入基準參照。
- 5.10 評審小組認為科大已積極回應質保局在上次核證工作中就基準參照所提出的建議。雖然校方偏重同儕檢討和定性的基準參照，但也明白相對表現的重要，並漸多採用已進行基準比較的定量數據，再適當配合定性的基準參照，以達至所定目標。科大經常使用校外數據(主要是香港其他大學的數據)評核學校表現。作為量度表現的一環，校方把已進行基準比較的數據向校董會匯報，以供討論。校方也通過不同機制(通過本科教育校外顧問諮詢進行的同儕檢討、評論，以及其他如評級分布的量度方式)，從其他院校蒐集可資比較的數據，以助進行規劃及改善須予關注之處。因此，評審小組贊同科大現正採取有關基準參照的措施，亦即把校外基準參照擴大至大學各方面，除同儕檢討的基準參照外，還將數據比較納為常規。

## 6. 研究院課程

- 6.1 在《2011-16 策略發展計劃》中，科大強調本科生及研究生的全面發展，培養他們成為本地及全球的學術界和商界領袖。科大亦在教育上制訂策略目標，包括向教學人員推廣學者—教師文化，強調教學與研究並重，並設法使研究課程研究生掌握更廣泛的技巧。科大亦訂立目標，改善學生的研究環境，包括提供更多跨學科課業、與業界建立更多聯繫，以及更着重全球視野。
- 6.2 評審小組查閱質素保證架構的相關部分，審視科大在參照其使命和目標下，建立及維持研究院研究和修課課程質素的成效。在核證訪問期間，評審小組與研究課程研究生、修課課程研究生、研究導師、課程主任，大學主要委員會的委員，以及負責研究院課程的大學人員會面。

### 研究院研究課程

- 6.3 研究課程成功與否，關鍵在於研究督導的質素。科大十分重視延聘具有良好研究表現或潛質的學者，並以該校的教學人員及研究質素自豪。科大從全球羅致優秀的研究人員，並形容該校是地區內以至全球在研究及教育方面的重要一員。
- 6.4 大部分研究生都是研究團隊的一員，他們亦在這種環境下學習。研究生應完成每年的進度報告，如進度欠佳或學生與導師之間的關係出現問題，雖然在必要時可把問題正式上報學院，但通常會在內部以非正式途徑處理。
- 6.5 研究課程研究生擔任教學助理是研究生教育的一環。所有新任教學助理均須完成教學促進中心開辦的培訓課程，出席所有必修班和工作坊，以掌握不同教學崗位的實用教學技巧。此外，自二零一三至一四學年開始，所有研究課程研究生均須修讀專業發展課程，內容涵蓋研究操守、就業發展、創業與研究及傳意技巧。同時，創業中心為學生提供機會，體驗知識轉移及把研究成果商品化的過程。科大亦提供旅費補助金，鼓勵學生前往世界各地參與學術活動。
- 6.6 儘管教資會資助的研究生學額分配競爭十分激烈，科大的研究生數目續有增長，而研究生的比例亦維持在國際水

平。科大現有 1 700 名研究課程研究生，最近也開辦數項新的研究教育課程。約 75%至 85%的博士畢業生投身教育界。

- 6.7 評審小組未見科大訂定策略，有計劃地發展全校教學人員的督導技巧。教學人員透過與同事共事或合作，學習督導技巧，或沿用以往在其他院校任職時所學到的技巧。科大通常委派至少一名系內資歷較深的人員擔任初級教學人員的指導者，給予專業發展方面的意見和指引，包括教學、研究及督導研究課程研究生。根據與評審小組會面的導師所言，有關督導研究生的良好做法，往往依賴非正式途徑及在自由參加的工作坊中推廣。評審小組獲悉，倘導師未有妥善履行職責，其將來的研究資助及研究生分配均可能會受到影響，儘管此情況十分罕見。
- 6.8 評審小組讚揚科大採取措施，建立有利研究的環境，為培養學生日後成為研究人員提供有力的內部支援。為配合科大所定的傑出教學的目標，評審小組建議科大應考慮如何通過有系統地發展及考核教學人員的督導技巧，進一步提升研究課程研究生的學習環境。

### 研究院修課課程

- 6.9 科大現有 2 500 名修課課程研究生，就讀逾 30 個自資課程，當中大部分由全職教學人員授課。儘管校方一向強調工商管理碩士課程和行政人員工商管理碩士課程收取來自世界各地的學生，但近年其他碩士課程收取了不少非本地生，成為學生人數增長的主要來源。
- 6.10 高層管理人員向評審小組確認，研究院修課課程的組合對科大具有重大策略意義。他們表示，課程組合的目的包括提供專業學科的進階培訓，以配合知識為本社會的發展；提升及拓展科大的使命；切合香港社會已確立的需求和需要；以及吸納更多從事專業的本地兼讀學生，使他們能成為科大建立所屬行業和研究界別聯繫的橋樑。科大不少研究生課程的收生要求甚高，而所有課程都與學士學位課程一樣，須經嚴格審批。
- 6.11 在評定科大研究院修課課程的質素時，評審小組與高層管理人員、教學人員和學術支援人員會面，了解科大提供這些課程的情況，並與不同修課課程的研究生傾談。評審小

組細閱有關文件，當中包括專為研究院修課課程而編製的材料(例如質素保證架構中相關部分的內容)，以及適用於所有研究院修課課程或科大所有課程的一般政策和程序，例如策略發展計劃。

- 6.12 科大現時的策略發展計劃述明，校方致力開拓科大研究生，“特別是我們的研究課程研究生”的整體體驗。從評審小組在院校簡介會和核證訪問期間的多次會面討論中反映，科大較着重研究課程研究生。當評審小組提出有關一般研究生的問題時，受訪者往往認為問題只關乎研究課程的研究生。
- 6.13 工商管理碩士和行政人員工商管理碩士修課課程在國際排名中常佔前列位置，而科大表現出清楚了解這些學生的需要和學習情況。對於其他研究院修課課程，科大歷年來似乎未有給予同等關注。
- 6.14 由於研究院修課課程不斷增長，科大成立專責小組，以檢討與這些課程有關的學術和其他相關事宜。專責小組擬定了一個行動計劃和推行時間表，並交予各院長。二零一四年，科大試行對四個研究院修課課程進行檢討，並計劃五年期的檢討工作。
- 6.15 評審小組也留意到，科大進行了大量工作，在學士學位課程推行果效為本教育，但尚未有系統地在研究院修課課程中推行這做法。因此，評審小組贊同科大在最近一次檢討所作的決定，把學士學位課程的質素保證程序，在研究院修課課程中推行。
- 6.16 高層管理人員向評審小組所述有關研究院修課課程組合發展的策略理念，在大學內並非廣為所知或被充分了解。考慮到科大正努力提升學士學位課程的質素及院校的抱負，評審小組認為科大有迫切需要以同樣方式審視各學科研究院修課課程的學習環境。由於高層管理人員注重這些課程，評審小組遂建議，科大應為研究院修課課程制定廣為學術界接受的策略理念和策略發展計劃。

## 7a. 核證主題：提升學生的學習體驗

- 7.1 院校最高層人員表示，科大通過落實《2011-16 策略發展計劃》，致力提升學生的學習體驗。該計劃列出六個主題，其中兩個分別為“創新教學方針”和“擴大及豐富學習經驗”。(這六個主題與從網址 [http://opir.ust.hk/internal/council\\_paper-strategic-plan.pdf](http://opir.ust.hk/internal/council_paper-strategic-plan.pdf) 下載的《2011-16 策略發展計劃》所載的五項目標略有不同)。科大亦提供其他高層次的計劃和報告，例如由首席副校長領導的 2012 電子學習計劃。這些計劃和報告有助策劃科大改善學生學習體驗的措施。
- 7.2 在整個核證過程中，評審小組從院校各方面審視學生的學習體驗。很多相關細節在本報告較前部分提述。
- 7.3 科大提供正式和非正式的學習機會，藉以為學生締造全面的學習體驗。自上次質保局的質素核證後，科大已投放相當資源，通過三模教育模式提升學生各方面的學習體驗。有關的新猷包括成立學務長辦公室、增加研究和國際交流活動、添置校園設施，以及在正式學習中加入更多互動的元素。評審小組發現不少證據，顯示科大不斷致力為學生提供更多機會，並提供撥款，支持教與學的發展。
- 7.4 科大有既定的檢討和匯報時間表，讓院校審視現行做法及進行所需的改善。行政檢討及匯報，與教務委員會的檢討及匯報同時進行。學生可通過不同機制(包括意見調查、加入委員會及關注小組)就學習體驗提出意見。學生意見已納入學系／分部及學院層面的報告和規劃，而且有明確例證，顯示由這過程帶動的改變。
- 7.5 評審小組認為科大提升學生學習體驗的政策和程序切合所需，並留意到科大悉心竭力提升學生的學習體驗。鑑於科大採用下放式的組織架構，在全校推行“同一科大”的理念時，需要改變學校文化、發展教學人員，以及建立有助嘉許和獎勵的機制。這些轉變正在進行，但未完全規範，尚未為整所院校所接納。評審小組留意到，各個學院實踐有關方針的程度各異，以致學生所得的機會不均。雖然情況在發展階段料必如此，但是科大務須繼續努力，在全校各方面有系統地提升學生的學習體驗。

## 7b. 核證主題：國際參與：策略與現況

- 7.6 科大的理念是成為一所在國際上具有深遠影響，而又致力為本地服務的優秀學府。該校矢志成為世界級大學，在每一個選定的領域裏走在國際前沿。科大表示，成立至今，一直從世界各地招攬學生和教學人員，並擔當東西方學者和教育界的橋樑。該校的《2011-16 策略發展計劃》強調與世界及內地選定的伙伴院校建立更深的合伙關係。
- 7.7 評審小組參考科大的使命、策略、教職員和學生概況、國際基準參照、課程發展、招生和學生融合情況，審視科大如何落實國際參與。在院校簡報會和核證訪問期間，評審小組除會見負責管理和推行非本地課程的職員外，也與本地及國際學生、教學人員、學術支援人員和高層管理人員討論跨文化意識及應對能力、課程國際化及校園生活等事宜。
- 7.8 科大在內地和沙特阿拉伯開辦兼讀制的研究院修課課程。內容與香港的課程大致相同，但按當地情況稍作修改，以兼顧修讀形式的分別。有些學生每星期上課一次，其他學生則在周末密集上課。因此，課堂練習須根據教與學的情況而調整。這些課程由同一教學團隊授課，而學生也以同一機制接受評核。
- 7.9 科大認為，由於教學人員和學生來自不同地方，使學士學位課程滲有國際化特色。科大聘用的教學人員中，約 80% 並非本地人士。他們來自 33 個國家，但地域分布不平均。來自中國內地和其他亞洲國家的約佔 45%、北美洲佔 24%、歐洲佔 8%，而來自澳洲和新西蘭的佔 2%。他們受聘於科大前，大都在世界各地的學術界具有豐富的工作經驗。學生的情況大致相同，約 20% 的本科生為國際學生。在 385 名非本地學生中，只有 23 名來自亞洲以外國家，而約 90% 的研究課程研究生來自香港或中國內地。科大相信，在審批課程中採取開放態度，接納國際師生的意見及參照國際基準，能更鞏固科大的多元化面貌。
- 7.10 科大成功招收來自多個國家的國際學生，跨文化共融因而變得非常重要。為培育跨文化意識和觸覺，科大制定多項計劃，由學務長領導經港外學生事務處執行。舉例說，本地學生可通過科大的國際學生交流計劃獲取國際學習經

驗，而夏季國際交流活動可讓國際學生體驗亞洲文化。學生還可從不同途徑獲得國際學習經驗，包括國際研究機會計劃；通過世界各地的社區計劃體驗國際服務學習；特別為工學院學生而設的實習計劃；特別為工學院和商學院學生而設的創業技能發展；工程及商業個案國際比賽；以及“設計思維”課程。曾參與一個學期或以上海外計劃的屆內本科生百分比已增至 47%；參與實習計劃的學生人數亦有所增加；而科大每年提供超逾 3 500 個服務學習名額。

- 7.11 科大為學生提供眾多學習機會，涵蓋範圍甚廣，有助學生更了解世界及為就業作好準備，同時亦符合 ABC LIVE 所蘊含的目標。評審小組清楚看到，學生對這些體驗機會的評價十分高。
- 7.12 質保局在其二零一零年質素核證報告中贊同科大持續提供該些體驗機會。自上輪核證工作至今，科大已做了不少工作，提供的國際體驗機會極多，亦有深遠影響。科大付出不少努力為學生提供國際服務的學習體驗和交流機會，並取得美滿成績，評審小組予以讚許。雖然科大承認體驗機會多寡視乎學院而定，但顯然致力確保學生即使體驗不盡相同，仍可有同等的經歷，並希望發展超越學院間界限的體驗機會，實現“同一科大”的理念。評審小組鼓勵科大繼續努力實踐這些目標。
- 7.13 科大繼續改善學生在校內的體驗。兩座新宿舍讓更多學生受惠於舍堂生活。宿舍內成立了住學社區，校園內亦有多個學生屬會。
- 7.14 學生與評審小組會談時，對“同一科大”的理念表示支持，並希望科大能加強本地與非本地學生的聯繫、舉辦更多活動團結學生，以及提供更多跨學科的聯誼機會。校方亦理解，要在多元語言和文化的校園提供能照顧所有學生的聯課體驗，是有一定挑戰的，校方現正積極監察及回應受到關注的事宜。
- 7.15 評審小組有證據相信，科大正推行環球參與的政策和程序，成績顯著，並且積極為學生開拓體驗機會。科大有多項國際協議，涵蓋學生交流和實習、聯合課程、以及研究合作機會。科大的國際排名甚高，足證科大學術成就卓越。評審小組讚許科大積極取得多項國際協議。

- 7.16 評審小組審查了國際視野對課程的影響。校方告知小組，教學人員的國際背景能自然而然為科大帶來國際視野，一些會面人士認為應更重視本地事宜和環境，而非國際視野。而教學促進中心為教學助理和教學人員舉辦的跨文化知識培訓亦略嫌不足。由於科大重視環球參與方面的成就，評審小組認為科大若在策略層面正式考慮把課程國際化，並研究這發展的影響，例如積極推行教學人員和課程的發展，可從中得益。
- 7.17 由於科大重視多元文化知識，評審小組建議教學人員及教學助理在正式及非正式學習、教學及評估中接受跨文化才能的培訓。

## 8. 總結

- 8.1 科大校齡不長，但已在其獨特範疇成為優秀的國際大學。科大形容本身是一所在中國的美式大學，亦是香港最國際化的大學。科大具有雄心壯志，為達成目標而努力進取，正因如此，大學有足夠理由為迄今取得的成就而自豪。
- 8.2 自上次質素核證後，隨著香港高等教育界別的改革，科大已在內部採納主要的變更措施。此外，校長正提倡“同一科大”理念，打破內部各自為政，使學系、架構及學院能以具創意的方式交流。任何經歷如此轉變及成長的院校，若要確保使命在所有範疇得以貫徹完成，確是充滿挑戰。使校內及校外相關人士參與變革過程，確保科大對優質教育的期望是全校上下的共同理念，並得以持續下去，這點仍然十分重要。
- 8.3 科大就所有活動並按其所訂明的目的，定期進行內部及校外監察，並檢討質素保證及優化過程。此舉給予科大反思及改善做法的機會。對於正在推行重大改革的教育環境，這些工作尤為重要，因為科大藉這些舉措，能確保成果豐碩，得以在整所院校的課程中各個方面彰顯出來。

## 附錄 A：香港科技大學(科大)

### 歷史

創辦科大，基於以下信念：香港需要一所大學推動社會邁向知識時代。為達到這個目標，科大致力培育企業人才、科學家、工程師和環球商業管理人員。科大於一九九一年落成，首批學生在同年十月入學。該校校園位於清水灣，現時佔地 60 公頃。

### 科大的理念和使命

《香港科技大學條例》訂明，大學的宗旨是：

*透過教學與研究，增進學習與知識，尤其—*

- (i) 在科學、技術、工程、管理及商業方面的學習與知識；及*
- (ii) 研究生程度的學習與知識；*

*協助香港的經濟與社會發展。*

二零零零年，科大校董會通過了下述理念宣言：

*定位為一所在國際上具有深遠影響，而又致力為本地服務的優秀學府：*

世界觀 *作為世界級學府，在每一個精選的教研領域裏走在國際前沿。*

國家觀 *作為中國最優秀的大學之一，對國家的經濟及社會發展作出貢獻。*

地區觀 *作為本地區的主力分子之一，與政府及工商界通力合作，把香港發展成為以知識為本的社會。*

### 角色說明

科大：

- (a) 提供一系列學士學位和研究生課程，特別是在理學、科技、工程、管理和商學方面；*

- (b) 為修讀科技課程的學生提供適量的人文和社會科學課程，以擴闊學生的知識面，開拓視野，培養溝通技巧，並開辦若干人文和社會科學研究生課程；
- (c) 開設專業學院，特別是在理學、科技、工程和商學方面；
- (d) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (e) 在選定的學科領域內為相當數量的學生提供研究院研究課程；
- (f) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (g) 通過培育科技人才和創業家，帶領傳統工業轉型，推動區內新興高增值工業成長，促進香港的經濟與社會發展；
- (h) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (i) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部分；以及
- (j) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

## 管治及管理

科大採用兩院制架構：校董會擁有行政和財政事宜的審批權，教務委員會則為最高學術機構。雖然校董會負責監察該校的運作，包括審批財政預算，但管理工作則交由校長轄下的管理層處理。校長會參照首席副校長、副校長和大學行政委員會的意見行事。

教務委員會積極監察課程、學術水平和教學質素。教務委員會轄下的主要委員會包括本科生教務委員會及研究生教務委員會。教學質素委員會專門負責教育課程的質素保證。

## 學術組織及課程

科大所設的四個學院是該校核心學術部門，通過以學科劃分的學系／分部開辦學士學位、研究院修課及研究院研究課程：四個隸屬理學院，六個隸屬工學院，六個隸屬商學院，以及三個隸屬人文社會科學學院，包括語文教育中心；另外兩個隸屬開辦跨學院課程的跨學科課程事務處。

除上述核心學術部門外，香港科技大學賽馬會高等研究院於二零零六年成立，並於二零一三年遷入科大校園。

## 師生人數

二零一三／一四學年，在科大修讀教資會資助課程的本科生有 8 777 名，研究生 1 351 名，另有 2 664 名學生修讀自負盈虧的課程。該校共有 525 名教學人員，當中 462 名為全職人員，63 名為客座人員。98.1%的教學人員持有博士學位資歷。

## 收入與產業

截至二零一四年六月三十日止的年度內，科大的綜合經費收入合共 41.98 億港元，當中 20.81 億港元(50%)來自政府資助，9.48 億港元(23%)來自學費、課程收入及其他收費。

## 附錄 B：科大對核證結果的回應

### 優秀的國際大學

科大歡迎質保局評審小組的報告，並欣悉同儕認同“科大校齡不長，但已……成為優秀的國際大學……”，以及“大學有足夠理由為迄今取得的成就而自豪” [第 8.1 段]。科大專注貫徹其清楚確立的使命，並致力達到“學術成就卓越”，因而贏得聲望；“科大的國際排名甚高” [第 7.15 段]，可為佐證。報告讚揚“以採用嚴謹和學術性的監察方式以提升質素及維持成績級別的標準” [摘要(h)及第 4.12 段]，足證科大學術水平卓越。

### 畢業生就業能力良好

科大對其畢業生的成就深感自豪。報告讚揚“科大畢業生在就業方面成績斐然，繼續進修的比率亦高”，對科大這方面的成就予以肯定，並反映評審小組認同“科大的學術環境有助畢業生的發展，使他們成為不少僱主有意羅致的人選”。僱主“對畢業生予以正面評價”，並確認“科大畢業生質素高，大都是他們有意羅致的人選” [摘要(i)及第 2.19 和 4.13 段]。科大會繼續蒐集僱主的意見，尤其是直接認識本校課程和畢業生的僱主。

### 轉化、創新及具全球視野的本科生教育

報告讚揚科大“以創新、全面及周詳的模式推行四年制學士學位課程，以及大學在本科生教育採取新三模方式帶來轉化效果” [第 3.13 段]。評審小組留意到科大提供各類機會及措施，以支援和指導學生 [第 3.30 至 3.32 段]，並讚揚科大“推行追蹤系統，以監察學生全面的學習體驗，包括修讀課程的進度、與導師之間的交流及參與聯課活動的情況”。推行這個系統後，科大得以進一步加強對學生的支援 [第 3.34 段]。

科大“已投放相當資源……改善學生各方面的學習經驗”。評審小組“發現不少證據，顯示科大不斷致力為學生提供更多機會，並提供撥款，支持教與學的發展” [第 7.3 段]；以及認為“科大提升學生學習經驗的政策和程序切合所需，並留意到科大悉心竭力提升學生的學習體驗” [第 7.5 段]。

報告有兩處讚揚科大致力提升學生國際視野的機會：“科大付出不少努力為學生提供國際服務的學習體驗和交流機會，並取得美滿

成績”，以及“積極取得多項國際協議” [摘要(p)及第 7.12 及 7.15 段]。由於科大課程符合核證便覽中所指的“全球化”課程發展方向，校方請評審小組更清楚解釋何謂“課程國際化”[第 7.16 段]，並請質保局邀請界別一同討論，就“國際參與”核證主題下這一方面達成共識。

科大十分重視跨文化共融。小組得悉科大在過去幾年積極採取不少措施，促進教學人員及學生的跨文化共融，加深他們對多元／共融的了解。這些措施會繼續推行，因此科大會考慮第 7.17 段的建議，制訂政策及守則，進一步推動共融文化，使科大發展成真正的國際化共融大學，實現“同一科大”的文化。

## 創新及有效教學

小組得悉“完全根據學者－教師的概念來考慮教師的晉升和獎勵”的文化，而有關做法“備受歡迎”。小組十分認同科大給予教學人員發展、認可及獎勵的機會，並讚揚科大“各學院、學系和教學促進中心人員多方面加強教學人員的發展，以及在招聘和獎勵教學人員時，使用多種教學成效的證據” [第 3.25 及 3.26 段]。具有創意的教學方式，尤其把電子學習措施與較互動的課堂體驗聯繫起來，是科大的策略重點之一。科大的大型公開在線課程及混合學習措施迅速發展，使校方廣被視為在這方面具領導地位的國際院校。科大是亞洲首所獲邀參與 Coursera 及 edX 的大學：此證明科大在這方面工作的努力及質素。有關第 3.20 段建議所列的發展領域，科大早已將之完全納入教與學策略中，包括三模架構下的新發展措施。這策略反映科大對創新教學方法高瞻遠矚，並非僅着眼於電子學習的狹窄概念。

## 研究院修課課程的成功組合

小組得悉，質素保證工作適用於所有修課課程，並注意到“科大不少研究生(修課)課程的收生要求甚高，而所有課程都與學士學位課程一樣，須經嚴格審批” [第 6.10 段]。小組亦確認質素保證程序對科大研究院修課課程的重要性，當中程序包括對研究院修課課程的定期校外檢討(第 2.22 及 6.15 段)。科大的研究院修課課程策略是，有關課程按教學人員的優點和專長以及社會需要而開辦。小組得悉，研究院修課課程的整體策略規劃、監察及檢討工作的詳情，包括對申請人的質素及課程受歡迎程度進行數據分析。科大將會在此背景下考慮第 6.16 段的建議及摘要(n)的相關論述。

## 培育學生日後成為研究人員和學者

教資會「2014年研究評審工作」確認，在教資會界別中，科大教研人員從事達「世界領先水平」的研究工作最多，校方對此深感自豪。小組讚揚“(科大) 採取措施，建立有利研究的環境，為培養學生日後成為研究人員提供有力的內部支援”，充分反映科大在這方面的成就和研究精神 [第 6.8 段]。小組亦認同“儘管教資會資助的研究生學額分配競爭十分激烈，科大的研究生數目續有增長，而研究生的比例亦維持在國際水平” [第 6.6 段]。科大對研究課程研究生的督導及評核方法，與全球頂尖的世界級研究型大學看齊。博士研究生考試包括考生口頭講述，再由論文考試委員會(成員包括一名在有關的考試領域具有專門知識的非科大教學人員)提出質詢；兩個環節均開放予科大全校教職員及學系嘉賓旁聽。教學人員深明，屬下研究生在公開論文考試中所展示的研究能力，是其督導能力的公認指標。科大通過一系列機制，持續提升研究課程研究生的學習體驗，機制包括：評審小組贊同的教學助理發展(第 3.29 段)；持續監察及發展專業發展課程(第 6.5 段)；繼續支援國際研究交流活動；以及分享良好的研究督導實踐方法，以促進教學人員發展(第 6.5 及 6.7 段)。

## 聆聽學生的意見

科大十分重視學生的意見，評審報告中多次予以嘉許，例如表示“有明確的證據顯示……科大已把學生意見納入多項活動，包括教學人員周年表現評核”；規定“學院及學術支援單位提交的教與學質素周年報告須特設篇幅，匯報校方對學生提出的改善建議有何反饋”；實施多個收集學生意見的機制及監察機制；以及有“不少校方回應學生意見的例證”及“明確例證”，顯示因學生意見而“帶動的改變” [第 3.35 至 3.38 段、第 5.6 及 7.4 段]。

## 嚴謹的質素保證、數據分析及基準參照

對於小組讚揚科大“就教與學制定的全面綜合周年報告架構，獲得大學上下一致支持，有助適時匯報教學成效及分享良好做法” [第 2.16 段]；以及贊同科大採取措施“把校外基準參照擴大至大學各方面，除同儕檢討的基準參照外，還將數據比較納為常規” [第 5.10 段]，校方表示歡迎。

小組已獲告知，報告所指有關提供數據的問題並不準確反映目前情況。舉例說，教學人員可取得課程層面中學生意見調查問卷的

資料，而科大全體師生也可查閱歷年在部門層面的資料。課程導師及學系主任可取得學生意見調查問卷內自由論述的意見，而有關趨勢的數據則上載至學生意見調查問卷的網頁。學院院長、學系主任及其代表可取得出路調查資料，包括自由論述的意見。每個學期的科目成績級別均會交給學系及學院。科大教學資料庫把過去六年的科目及榮譽級別資料存入檔案，以供進行趨勢分析。不能自動取得資料的教學人員，可要求通過所屬學系主任取得有關資料。須予關注的地方會特別註明，並由學院院長及在學系層面檢討及討論。須注意的是，小組獲得證據，顯示科大會因應資料分析結果而採取行動，這亦是科大質素保證過程中的一項常規措施。此外，小組對有關策略發展計劃推行情況（由校董會監督）及教與學周年報告（由教務委員會監督）的監察程序[摘要(k)、第3.38、5.5及5.7段]可能有所誤解。

~~~

質保局的質素核證過程及小組報告對校方有多方面裨益。科大為核證做準備而進行切實自我審視，使若干範疇取得重大發展。探討可予發展的範疇將有助大學繼續開辦切合科大畢業生及社會需要的高質素課程，亦有助科大在經同儕評審的世界領先水平研究，以及在嚴謹的質素保證和提升程序的基礎上，提供具國際視野的優質學習體驗。

## 附錄 C：簡稱

科大 香港科技大學

質保局 質素保證局

教資會 大學教育資助委員會

## 附錄 D：科大質素核證評審小組

質素核證評審小組成員包括：

南昆士蘭大學校長

Jan Thomas 教授(小組主席)

印地安那一普渡大學高等教育教授及學術規劃及評估監督高級顧問

Trudy Banta 教授

香港理工大學工商管理學院院長、馮堯敬—永亨銀行工商管理教授及管理學講座教授

鄭大昭教授

九廣鐵路公司總裁

梁廣灝先生

香港中文大學卓敏信息工程學講座教授

黃永成教授

### 核證統籌員

質保局秘書處

Melinda Drowley 博士

## 附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單

質保局於二零零七年四月正式成立，是香港特別行政區大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定組織。

### 工作目標

質保局的工作目標是：

- (a) 確保由教資會資助院校頒授的所有學士及深造學位課程(包括由教資會資助及自負盈虧)，其教育質素得以維持並有所提升，同時兼具國際競爭力；及
- (b) 鼓勵各院校在這範疇有更卓越表現。

### 職權範圍

質保局的職權範圍包括：

- (a) 就香港高等教育界的質素保證事宜及應大學教育資助委員會要求就其他相關事項向教資會提供意見；
- (b) 應教資會要求就院校的質素保證機制及課程質素進行檢視和核證，並就此作出報告；
- (c) 在香港高等教育界促進質素保證工作；以及
- (d) 在高等教育範疇，協助發展及推廣質素保證的良好實踐方法。

## 成員名單(截至二零一五年四月)

|                   |                             |
|-------------------|-----------------------------|
| 梁國權先生, JP<br>(主席) | 香港鐵路有限公司行政總裁                |
| 路沛翹先生, JP         | 前德勤•關黃陳方會計師行合夥人             |
| Adrian K DIXON 教授 | 英國劍橋大學彼得豪斯學院院長及放射醫學榮休教授     |
| Judith EATON 博士   | 美國高等教育評審局主席                 |
| 石永泰資深大律師          | Temple Chambers 大律師事務所資深大律師 |
| Michael SPENCE 博士 | 澳洲悉尼大學校長                    |
| 徐碧美教授             | 香港大學語言及教育講座教授               |
| 楊綱凱教授             | 香港中文大學敬文書院院長                |
| <b>當然委員</b>       |                             |
| 安禮治博士, JP         | 大學教育資助委員會秘書長                |
| <b>秘書</b>         |                             |
| 任雅玲女士             | 大學教育資助委員會副秘書長(1)            |