

質素保證局第三輪質素核證週期

香港教育大學質素核證報告

二零二五年二月
質素保證局



質素保證局
第三輪質素核證週期

香港教育大學 質素核證報告

二零二五年二月

質素保證局核證報告第 30 號

©質素保證局二零二五年

香港灣仔

港灣道 6 至 8 號

瑞安中心 7 樓

電話： 2524 3987

傳真： 2845 1596

ugc@ugc.edu.hk

<http://www.ugc.edu.hk/big5/qac/index.html>

質素保證局是中華人民共和國香港特別行政區
大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定
組織。

目錄

前言	1
背景	1
質保局質素核證運作模式	1
摘要	3
評審小組主要核證結果摘要	3
引言	7
核證方法闡釋	7
教大簡介及其角色和使命	7
1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構	8
2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排	14
3. 檢視和提升教與學	18
4. 檢視和優化學生學習評核	21
5. 檢視和優化大學支援學生的安排	24
6. 數據搜集、分析及使用	28
7. 總結	30
附錄	
附錄 A：香港教育大學	34
附錄 B：教大對核證結果的回應	37
附錄 C：簡稱	39
附錄 D：教大質素核證評審小組	40
附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單	41

前言

背景

質素保證局（質保局）於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會（教資會）轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助大學及其活動的質素。鑑於大學不斷擴展，加上公眾對大學質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察大學課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助大學提供的課程（不論是否受教資會資助）的質素。

質保局自成立以來，先後進行三輪質素核證工作，第一輪在二零零八年至二零一一年間進行，第二輪在二零一五年至二零一六年間進行，副學位質素核證工作則在二零一七年至二零一九年間進行。基於二零一六年之前的職責範圍，第一輪和第二輪核證工作只涵蓋教資會資助大學開辦的學士學位及以上程度課程。隨着政府認同有需要加強系統化和外部監察，以保證副學位程度課程的質素，並在參考一個由教資會、香港學術及職業資歷評審局及大學校長會代表組成的工作小組提出的建議後，由二零一六年起，政府給予政策支持，邀請教資會擔當教資會資助大學副學位部門質素核證工作的監察機構，並由質保局負責執行有關的質素核證工作。

質保局質素核證運作模式

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

核證工作由評審小組進行，質保局從評審員名冊中委任評審員出任小組成員。評審小組由四名成員組成，包括兩名具備香港高等教育背景的本地成員，以及兩名在質素和學術標準方面饒富經驗的資深非本地成員。如情況合適，也會委任非學術界人士。

質保局的質素核證方針是以「切合所需」為原則。評審小組會評估大學在實踐本身所訂定的使命和目標方面所達至的程度，並確認大學有制訂程序確保學生的學習質素，以及用於評核及呈報學生表現與能力的

學術標準。質保局的質素核證亦會審視大學的質素制度是否有效，以及審議用以證明有關制度符合持份者期望的證據。

核證程序的全文（包括核證方法和範圍）載於質保局《第三輪質素核證週期核證便覽》（只備英文本），並可經以下網址下載：

<https://www.ugc.edu.hk/doc/eng/qac/manual/auditmanual3.pdf>

摘要

質保局委任評審小組代該局對香港教育大學（教大）進行質素核證，本報告載述核證的結果。評審小組就以下核證範疇和「數據搜集、分析及使用」的核證主題進行詳細分析及評論後，得出本報告的質素核證結果：

- 大學在檢視和優化學術標準和學術質素管理架構方面的成效
- 大學在檢視和優化課程發展、審批、監察及檢討安排方面的成效
- 大學在檢視和提升教與學方面的成效
- 大學在檢視和優化學生學習評核方面的成效
- 大學在檢視和優化學生支援安排方面的成效

評審小組確定核證結果，包括教大的良好實踐做法，供該校進一步考慮。

評審小組主要核證結果摘要

1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構

評審小組確認，教大各項運作及活動均按其使命和《策略發展計劃 2016-2025》而行，並顯然相互配合。教大以「教育為本，超越教育」理念為核心使命，透過共同核心課程框架，讓學生修讀第二主修及／或副修相關學科，提供涵蓋多元學科的獨特師資教育。該校近年亦開辦新課程，繼而鞏固上述模式。教大的「教育為本，超越教育」理念體現於畢業生素質，為該校所有程度的課程框架提供依據。為確保《策略發展計劃》持續配合不斷轉變的校外環境，並為評估策略措施和主要表現指標的進度，教大每三年對該計劃作出檢討，最近兩次分別在二零一九年和二零二二年進行。評審小組留意到，教大的定期策略檢討程序全面且涵蓋範圍甚廣，在主要表現指標和策略範疇方面均取得進展。教大能夠憑藉其詳盡且清晰明確的學術質素保證架構，持續有效地監察並提升其學術標準和質素。該架構由教務委員會和屬下委員會組成，輔以在學院、學系和課程層面訂立環環相扣、貫徹一致的多層式委員會架構，為相關工作提供支援。教大清楚訂明由大學、學院、以至學系和課程各層面委員會的職責，讓他們各司其職又互相配合。該校通過年度和專項檢討，定期及持續地監察教務委員會和屬下委員會的成效，以及委員會的成員組合及職權範圍是否合宜。評審小組留意到，

上述程序行之有效，該等檢討有助校方修訂委員會的職權範圍和成員組合，確保委員會和有關機制保持靈活，以助教大應付不時出現的新需求。教大訂有清晰的領導層架構，高層人員獲指明擔當合適的角色和職責，進一步鞏固學術質素保證架構。該校就訂立、維持和提升課程學術標準及學生體驗所採取的方針，特點是在大學、課程和學系各層面上有系統和有條理地參照校外基準。

2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排

評審小組確認，教大設有一個清晰的架構，作為課程發展、審批、監察和檢討的依據，並通過該架構全面檢討該校過去五年所有修課程度的課程。該校在檢討學術發展時充分考慮了校外和校內的因素，反映校方高瞻遠矚，確保課程緊貼社會發展，並且注重多元學科，符合教大的策略目標，其成效顯著的「教育為本，超越教育」理念便是一個例證。該理念十分着重為學生提供革新的和跨學科學習體驗，觀乎修讀第二主修及／或副修學科的人數眾多，足以證明學生對此相當支持。教大的課程發展政策和指引發揮關鍵作用，確保所有課程均符合校外規管要求，包括教育局發出的《教師專業操守指引》和中小學教師培訓課程指導框架，以及香港資歷架構。有關規定適用於課程發展過程，並在課程監察和檢討程序期間加以核實。《質素手冊》資料詳盡，為教大的方針提供依據。該校在發展及檢視新課程和現有課程時，充分考量校外基準參照和校外參考點，以提升課程質素。教大顯然致力達到教育局和其他校外要求，以滿足不斷轉變的社會需要，例子之一是教大能靈活地在課程中加入切合時宜的課題，例如國家安全教育、創業與創新體驗式學習，以及前往大灣區的體驗活動。作為質素保證程序的一環，教大定期收集並考慮學生調查、校外考試委員和校外評審員具建設性的意見，加上採用校外評審，並且主動與伙伴大學進行特定的基準參照，使有關程序更穩妥有效。

3. 檢視和提升教與學

評審小組確認，教大制定了有系統和有效的方針以檢視和提升學與教。學與教計劃有條不紊，以教大《策略發展計劃》為藍本，訂定大學、學院和學系層面的主要表現指標。「教育為本，超越教育」的理念有助為學生提供多元學科學習體驗，平均有逾 56%學生修讀第二主修及／或副修。該理念營造了多元學科學習環境，讓學生就不同學科進行學術和專業交流，從而豐富學習體驗。教大訂立了完善的教職員招聘程序，新聘教職員須修畢由教學科技中心開辦的入職培訓課程。該校訂有清晰的教職員發展政策，其核心元素為教學科技中心舉辦各式各樣的教職員專業發展活動。教大對學與教領導和管理工作在院校層

面的承擔顯然易見，各學院之間能夠有效協調。該校設有各類教學獎，旨在表彰教職員教學表現，並容許員工放取發展休假及學術休假，藉以鼓勵他們參與校外活動。教大的知識轉移活動顯然令校外人士有所裨益。評審小組確認，電子學習與數碼能力策略促進協作式和混合式學習，而「一科一網課」計劃在推動電子學習方面一直擔當重要角色。此外，「未來教室」計劃推動教大和本地學校在課堂教學中運用嶄新科技，融合創新教學模式和新興科技以提升學與教體驗。評審小組亦留意到，該校有效地運用數據評估教學質素和研究督導，更廣泛用於策略發展的範圍。

4. 檢視和優化學生學習評核

評審小組確認，教大制定以《學業評核政策》為導向的完善架構，協助進行學生學習評核，當中訂定清晰的通用評級指標，以確保標準參照評核的客觀性。教大亦製備實用的網上科目大綱範本，供學術／教學人員在籌劃課堂教學和評核工作時遵從。《學業評核政策》為學生學習評核提供框架，並以教大成果為本的方針為依據。該政策於二零二三年更新，以涵蓋網上／虛擬評核，並提倡進展性評核的優勝之處，以及鼓勵就經評核課業適時給予學生具建設性的回饋。《其他類型評核模式指導原則》及《小組課業評核原則與指引》證明，教大有能力調適其評核方法，應對當前發展。校外評審員和校外考試委員的回饋證明，教大的評核與學生的學習成果息息相關，而這亦在學系檢討和其他基準參照工作中得到佐證。評審小組找到有力證據，顯示教大銳意在評核工作上持續改善和推陳出新，並且付諸實行，例子包括提倡進展性評核，作為學習支援和提升修課課程學生成績的工具；在研究院研究課程層面採用作品集的畢業評核方式；以及迅速採取適當行動，在二零二零年和二零二三年審視了有關學術誠信和使用人工智能的相關程序。部門評核小組負責監察評級分布和核實涵蓋全校的評核結果，在這方面擔當關鍵角色。教大對數據分析的信心日益增強，同時能洞悉評核策略的影響力，進一步加強校方的監督能力。**Moodle** 是教大安全可靠的中央學習管理系統，支援虛擬學習、教學及評核，亦是儲存學生學習資料和課業的主要資料庫，獲得使用者高度評價。

5. 檢視和優化大學支援學生的安排

評審小組的結論是，教大制定全面而有效的管治制度，以開發、提升及檢討支持學生的學術、個人和專業發展的相關功能。該校為學士學位課程本科生、研究院修課課程學生和研究院研究課程學生制訂多元化的支援措施，應對他們在不同修課階段的學習需要。教大的支援服務，包括學生事務處舉辦的迎新活動和語文教育中心提供的語文

支援，有助學生迅速適應本地大學生活。教大設有多元化和有效的聯課活動，以提升學生的個人、學術和專業發展。「思、定、行」學生指導計劃協助新生發展個人志向，並結合非正式學習歷程。由學生發展導師協助推行的個人及非學術發展計劃，例如全人發展量表，能讓學生識別本身的強項和弱項，從而制訂全人發展計劃。教大亦通過既定途徑，有效收集學生意見作優化課程之用。另外，證據亦顯示高級管理人員以至全校之間保持有效的溝通和協調，學術部門與支援部門亦合作無間。一如其使命及理念所述，教大致力檢討和優化課程及運作，迅速回應不斷轉變的社會需求，以期提升學生的專業能力和就業能力。

6. 核證主題——數據搜集、分析及使用

評審小組發現教大廣泛採用取自多個校內和校外來源的數據，以檢討和優化學術課程和學生體驗。教大採用一套數據策略，當中為校方制定的共通框架，以識別和管理學與教相關數據資產。學術資訊管理及數據管理系統工作小組負責監督學術管理資訊系統的推行和檢討事宜，在這方面擔當核心角色。該小組由副校長（學術）擔任主席，成員包括相關行政部門、各學院和研究生院的代表，以及統計和調查方法的專家。該工作小組可確保教大以策略性和協調的方式管理數據，並根據表現衡量標準、主要表現指標和表現指標監察進度。此外，學術管理資訊系統存取方便（全校共有多達 300 至 400 名用戶），而且輸出結果清晰，有助確保系統獲廣泛使用。教大指明委員會和高層管理人員負責檢討和分析特定表現衡量標準、主要表現指標及表現指標，而學生相關數據亦常用於這些程序。教大明確指定管理人員和委員會負責進行檢討、分析和匯報數據回饋的工作，確保與教大的質素保證／質素提升架構和相關機制緊密結合，並利用數據提供資料，利便各方商議並制訂未來發展，有助教大實踐持續優化方針。教大從整個學生生涯周期、不同學習模式和級別收集數據，並能有效和有系統地加以應用。評審小組發現，教大有效運用數據支持質素保證和質素提升過程中的基準參照工作。

引言

核證方法闡釋

質保局委任評審小組代該局對教大進行質素核證，本報告載述核證的結果。本報告是以教大提交的院校評估報告為基礎，而該評估報告由教大擬備，並於二零二四年一月二十六日提交質保局。評審小組於二零二四年三月二十六日和二十七日舉行首次閉門會議，為核證訪問進行籌劃，然後於二零二四年四月五日與教大舉行預備會議，討論有關細節安排。

評審小組審閱了教大提供的各類相關文件，包括院校評估報告和附錄、核心資料、核證線索文件，以及在核證訪問進行之前和訪問期間提供的補充資料。

評審小組於二零二四年五月二十七日至六月六日對教大進行核證訪問，會見了校長和高層人員；一組修課課程學生代表；一組研究式研究生代表；包括院長和系主任在內的教務管理人員；包括課程主任在內的學術人員；研究院研究課程管理人員和導師；校外持份者；以及學術支援服務人員。

評審小組就以下方面進行評估：

- 大學在檢視和優化學術標準和學術質素管理架構方面的成效
- 大學在檢視和優化課程發展、審批、監察及檢討安排方面的成效
- 大學在檢視和提升教與學方面的成效
- 大學在檢視和優化學生學習評核方面的成效
- 大學在檢視和優化學生支援安排方面的成效

評審小組確定核證結果，包括教大的良好實踐做法，供該校進一步考慮。

教大簡介及其角色和使命

教大為一所政府資助的高等學府，致力透過提供師訓教育，以及社會科學和人文科學的相關學科，推動學與教的發展。教大的歷史根源，可追溯至一八八一年首間於香港成立的師範學校。二十世紀三十年代至

八十年代，四所師訓機構和語文教育學院相繼成立，提供正規的師資教育，並於一九九四年合併成為香港教育學院（教院）。在二零一五年進行大學名銜檢討後，教院獲准於二零一六年五月正名為香港教育大學。

教大的願景是專注教育領域的研究、發展及創新，並加強該校在亞太地區及以外的先導地位。該校以帶領教育創新為首要使命，藉着培育優秀而具道德承擔的教育工作者及專業人士，鼓勵其終身學習，推動及支持教學、師資教育及教育相關學科的策略發展。教大的願景和使命載述於《策略發展計劃 2016-2025》。

教大營辦教資會資助和自資課程，截至二零二三年九月三十日，該校開設兩項副學位課程，共有 707 名學生修讀；44 項本科生課程，共有 6 154 名學生修讀；46 項修課式研究生課程，共有 2 897 名學生修讀；四項專業博士學位課程，共有 365 名學生修讀；以及三項研究院研究課程，共有 150 名學生修讀。此外，教大開辦 51 項專業進修課程，擬錄取 1 549 名在職本地學校教師。二零二三年九月，教大有 268 名學術人員、173 名教學人員、294 名研究支援人員，以及 1 085 名教學支援和行政人員。

1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構

- 1.1 教大在其使命中表明，教大的首要目的是「帶領教育創新，藉著培育優秀而具道德承擔的教育及專業人士，鼓勵其終身學習，推動及支持教學、教師教育及教育相關學科的策略發展」。教大的教育理念體現於「教育為本，超越教育（Education-plus）」的教學方針，旨在為學生提供多元學科學習經歷。儘管「Education-plus」理念在香港的英語族群和粵語／中文使用者中有不同的說法（中文翻譯為「超越教育」），就教大的教育理念而言，評審小組確認教大各持份者均有透徹的了解。
- 1.2 為實踐「教育為本，超越教育」的理念，教大推行與教育相關學科的課程。在該校共同核心課程架構下，學生須在所屬學院以外的學院選修最少一科，以及可選擇修讀本身課程範圍以外的科目，作為第二主修及／或副修。在二零一九／二零二零學年至二零二二／二零二三學年間，平均有 56.25% 的學生修讀第二主修及／或副修。為加強「教育為本，超越教育」的理念，教大推出了九個與教育相關學科的新課程，包括創意產業、數據科學、人工智能、體育及康樂和應用語文。教大借助學院的研究潛力，並經過詳細的市場調查，以確認新課程能夠配合不

斷變化的社會需求（例如人工智能與教育科技理學士和數碼中國文化與傳意文學士）。評審小組發現，教大各層級堅決致力實踐此理念，而且學生也認為從中獲益良多，不僅充分裝備他們應對日後各種需要，更重要的是為他們創造追求多元發展方向的平台。

- 1.3 「教育為本，超越教育」的理念體現於稱為 PEER&I 的畢業生素質，該等素質亦是教大所有副學位、學士學位、修課式研究生、專業博士學位課程及研究院研究課程的基礎框架。PEER&I 框架涵蓋三大範疇：專業卓越（**Professional Excellence**）、道德責任（**Ethical Responsibility**）以及創新（**Innovation**）。在 PEER&I 框架下，教大為各級課程訂立特定指標，體現於該校七項共通學習成果，分別是解決問題能力、明辨性思維能力、創造性思維能力、倫理決策、口頭和書面溝通能力、社交能力，以及全球視野。
- 1.4 《策略發展計劃 2016-2025》列出三大焦點範疇：學術發展、研究與知識轉移，以及管理與基建。在「教育為本，超越教育」理念的推動下，教大期望這些範疇相輔相成。為助達成三大範疇各自的策略重點，教大制訂了多項支援策略目標。學術發展方面包括課程創新、提升教育質素、推動教學無疆界等；研究與知識轉移方面包括秉承「教育為本，超越教育」理念，成為教育、人文學及社會科學研究發展領先中心等；最後，管理與基建方面包括邁向可持續的基建、超越「同心展關懷」等。評審小組找到證據，證明教大的質素保證及提升程序和政策是以其使命、願景及《策略發展計劃 2016-2025》所載的三大重點範疇為依據，並與之互相呼應。
- 1.5 評審小組認為，有證據證明教大致力檢視並優化《策略發展計劃》，以確保該計劃能持續切合所需並得以落實。教大每三年檢討該計劃的實施進度，自二零一六年計劃推行以來，分別在二零一九年及二零二二年進行了兩次檢討。該等檢討要求所有副校長參照院校表現指標，審視「學術發展」、「研究與知識轉移」及「管理與基建」策略範疇的進展。此外，校方亦在過程中進行廣泛諮詢，以收集學生和教職員等不同組別的意見。校董會亦舉行集思會，邀請各類教大持份者參與其中。評審小組留意到，教大的定期策略檢討程序涵蓋全面，而且巨細無遺，在主要表現指標和策略範疇方面均取得進展，從開辦新課程、科技增潤學習、對有特殊教育需要學生的支援、對學生的精神健康支援和對非華語本地學生的支援，以及推行一系列 STEM

（科學、科技、工程及數學）教育項目和多項專上教育優化措施。此外，檢討提到教大為完善「教育為本，超越教育」理念採取一連串措施，包括加強學術指導、事業發展支援、創業技能、實習體驗、STEM教育、生命及價值教育，以及《基本法》和國家安全教育，以至提升研究式研究生的個人和專業發展等。

- 1.6 評審小組發現，教大憑藉其清晰明確的質素保證架構，持續有效地監察並提升其標準和質素。這個架構強調透過從大學、各學院、各學系以至課程層面設立的委員會和學術單位，各司其職，同時又互相配合。這個質素保證管治架構設有多個層級，環環相扣，條理清晰。教務委員會為教大的高層學術議會，由校長擔任主席，對監察和維持學術質素和標準肩負最終責任。教務委員會和高層管理人員把屬於教務委員會職權範圍內各類學術事宜轉呈校董會審議，並就有關事宜向校董會提出建議。教務委員會設有九個常務委員會，分別是學術委員會、教務籌劃及發展委員會、研究與高等課程委員會、學術研究及發展委員會、獎學金及獎項委員會、學院院務委員會、學與教質素委員會、學生事務委員會，以及學生紀律委員會。三個學院（即教育及人類發展學院、人文學院，以及博文及社會科學學院）的院務委員會擔當協調角色，確保學院通過各自的學院學與教委員會，與教務委員會之間有效進行由上而下和由下而上的信息通報。教務委員會及各管治委員會的成員來自大學上下各級人員，其中教務委員會和學院院務委員會更有選出的學生代表參與。
- 1.7 學院學與教委員會負責監督及提升各學院內學系和部門的教學、學習及評核質素，並向各學院院務委員會匯報。學院院務委員會通過考試委員會監督學生評核及進度。此外，三個學院各設學院發展諮詢委員會，由校外和校內成員組成，其主要職能是「因應教大的策略發展計劃，就學院在課程發展、研究、知識轉移、國際化、教與學及社區專業服務方面的策略角色和中長期發展，向學院提供意見」。評審小組認為，學院發展諮詢委員會運作良好，能促成重要對話和提出真知灼見，協助學院制訂重點、策略和行動。在學系層面，系主任由學系高級管理小組支援，成員包括副系主任及各學系委員會的主席。每個學系均設類似的委員會架構，例如學系學與教委員會和部門評核小組。
- 1.8 教大通過年度檢討和專項檢討，定期監察教務委員會及其轄下委員會的成員組成和職權範圍，以確保其持續有效且合宜。評

審小組認為，該等程序成效卓著，有關檢討在近年不但促使研究與高等課程委員會和學生紀律委員會修改成員組成和職權範圍，亦推動多個管治委員會更新成員名單。

- 1.9 評審小組發現，教大設有清晰的領導架構，並適當劃分當中的角色和職責，以便監督和協調質素保證框架。教大高級管理層由校長及三位副校長（學術、研究與發展和行政）領導，負責監督教大的策略規劃、學術發展、研究和資源管理。研究生院院長和各學院院長負責學術課程、學與教和評核的質素事宜。另外，教大亦委任多名協理副校長，協助處理特定範疇的工作，例如質素保證、國際化和研究。教務長和教學科技中心總監／聯席行政總監協助高級管理層制定、監察和執行與學術標準、學術質素和學與教事宜有關的策略、政策和計劃。學院副院長和學系／中心主任協助各學院院長。學院院長擔任各自學院院務委員會的主席，就學院的學術事宜向教務委員會匯報，並就特定事宜（例如學與教、課程規劃、學術標準和質素）向教務委員會屬下相關委員會匯報。在課程和學系層面，課程委員會（由學院副院長／課程主任擔任主席）和學系系主任（由副系主任協助）分別就課程和科目的質素向學院院長負責。
- 1.10 有關檢討與《質素手冊》年度檢討相互配合。該程序包括向學院及學系收集意見，從而找出須予改動之處。此外，教大就教務委員會屬下的委員會架構進行了更全面的檢討，在檢視教務政策及檢討委員會和學與教委員會後，決定成立學與教質素委員會，藉以精簡、合併並聚焦處理這兩個委員會的工作。
- 1.11 適用於所有學銜頒授課程的《質素手冊》資料詳盡，載述教大質素保證／質素提升的原則，並匯集多項管治政策和程序，涵蓋課程籌劃與發展、檢討與修訂、校外評審、學生學習評核、學生意見及學術標準基準參照等範疇。教職員和學生可從教大內聯網查閱《質素手冊》，更新資料亦會透過電郵傳達。其核心元素，是環環相扣的質素保證管治制度與其由上而下和由下而上的匯報程序，詳情見上文第 1.6 至 1.7 段。
- 1.12 教大利用一套表現指標，監察和評估《策略發展計劃》的進度。該等指標分為界別表現衡量標準、大學自定主要表現指標和校內主要表現指標／校內表現指標，涵蓋五大活動範疇，分別為學生體驗教與學的質素；研究表現及研究生體驗；知識轉移及更廣泛參與；加強國際化和與內地的接觸；以及院校的財務健康、社會責任和可持續發展。教大繼而把表現衡量標準、大學

自定主要表現指標和校內主要表現指標／校內表現指標分層傳達予研究生院、學院、學系、單位和課程，以便就着學與教、研究、知識轉移、國際化和院校可持續發展等範疇，制訂策略和監察表現。學術管理資訊系統為高層管理人員、單位主管和課程主任提供關於表現衡量標準、大學自定主要表現指標和校內主要表現指標／校內表現指標的實時管理數據。評審小組發現，學術管理資訊系統的使用廣泛，全校約有 300 至 400 名用戶。系統表述數據的方式簡潔清晰，方便用戶存取和分析相關數據。評審小組認為，教大就主要表現指標和表現指標訂定完善的框架，讓全校和不同層級（教務委員會、學院、學系、課程）能定期監察表現。此外，有證據顯示各主要委員會主席和管理人員對各自負責的表現指標有高度的認識，並定期進行檢討，然後根據分析結果對課程總綱、課程以及有關的學生體驗範疇作出修訂。

- 1.13 教大通過大學、課程及學系層面的相關基準參照過程，監察和檢討學術標準，並在每個層面的檢討採用校外參考點，以確保將該校的主要表現指標、表現指標、學術標準及課程質素恰當地與校外機構進行基準參照。教大於二零一八／一九及二零二二／二三學年進行大學層面的基準參照工作，每次採用不同的基準參照院校。至於選擇哪些校外機構作基準參照，除了視乎有關院校與教大過往的關係外，亦取決於檢討工作的特定主題，例如在處理有特殊教育需要學生方面的經驗、教師操守或《國家安全法》。為免令基準參照工作過於繁複，用以進行參照的相類院校限於三至四間。教大最近一次在大學層面進行基準參照時，所挑選的相類院校為芬蘭拉普蘭大學、澳洲墨爾本皇家理工大學及中國華東師範大學。該次檢討工作聚焦以下課題：
- （a）利用數據提升學與教；
 - （b）相關課程的教師操守教育；
 - （c）疫後時代「新常態」下的學與教；以及
 - （d）虛擬學與教，包括虛擬評核。
- 評審小組發現，該次檢討有助找出共通的良好實踐做法和相異之處，同時為教大制訂課程、政策及做法提供了依據。

- 1.14 課程層面的基準參照方面，教大通過定期課程檢討及校外考試委員制度，收集校外學科專家和學者的意見，藉此與國際院校進行學術標準參照。定期課程檢討及校外考試委員制度均要求，課程須委任其他高等院校的資深學者進行詳盡的課程檢討和評論有關課程的質素及水平，並與其他大學作出比較。評審小組認為此制度行之有效，校外評審員和校外考試委員提供詳細意

見，有助找出課程有哪些範疇與其他院校的課程表現相若或存有差異，從而作出改進。

- 1.15 學系檢討和基準參照的政策和程序詳載於《質素手冊》。教務籌劃及發展委員會負責監督學系檢討和基準參照的程序，包括有關的回應和跟進行動。各學院建議學系檢討和基準參照的時間表，而教務籌劃及發展委員會則負責確保各學系檢討每六年進行一次。檢討過程分為三個階段，包括接受檢討學系的自我評估、檢討小組撰寫的報告，以及就回應報告建議而制訂的學系行動計劃。評審小組認為上述程序行之有效，學系的自我評估報告與表現衡量標準、大學自定主要表現指標及校內主要表現指標／校內表現指標掛鉤，校外評審員亦有充分參與。同時，學系行動計劃於管治制度內由下而上呈交，由學系管理委員會提交給學院院務委員會，然後由後者提交給教務籌劃及發展委員會，繼而再上呈至教務委員會。由此可見，教大是以一套完整的制度考量個別學系檢討，促進建議和經驗的相互交流。此外，校外評審員表示，教大提供了詳盡的文件闡述評審員職責，他們能夠獲取所有相關文件並與學生會面。他們認為校方有聽取其建議，認真看待其意見和採取相應行動。他們亦認為，教大的學術標準與其所屬大學的標準相若。
- 1.16 評審小組分析教大各層面程序（見第 1.13 至 1.15 段）後得出的結論是，在質素保證和提升方面，於院校、學系和課程層面採用環環緊扣、有系統而有效的基準參照，是良好實踐做法。
- 1.17 大學會根據教資會就本科生、副學位課程及學位教師教育深造文憑所訂的收生名額，以及修課式研究生的內部規劃，最先在教務籌劃及發展委員會進行每年收生策略的討論。學與教質素委員會負責監督和監察本科生、副學位課程及學位教師教育深造文憑的收生政策、策略和計劃，以確保教大取錄本地和國際學生等不同學生組別的比例，達至預期的平衡。評審小組留意到，學與教質素委員會在每個收生周期後會根據相關數據進行檢討，並為下一個周期提出建議，同時清楚訂明負責跟進這些建議的單位（包括學院和課程小組）。研究與高等課程委員會負責監督和監察研究生課程（學位教師教育深造文憑除外）的收生政策和程序。
- 1.18 評審小組確認，教大各項運作及活動均按其使命和《策略發展計劃 2016-2025》而行，並顯然能夠相互配合。教大以「教育為本，超越教育」理念為核心使命，透過共同核心課程框架，以

及讓學生修讀第二主修及／或副修相關學科，提供涵蓋多元學科的獨特師資教育。該校近年亦開辦新課程，藉以強化上述模式。教大的理念體現於 PEER&I 畢業生素質，為該校所有不同程度的課程框架提供依據。評審小組發現，教大每三年對《策略發展計劃》進行檢討，旨在應對不斷轉變的校外環境，以及評估策略措施和表現指標的進度。評審小組又觀察到教大的定期策略檢討程序涵蓋全面，而且巨細無遺，在主要表現指標和策略範疇方面均取得進展。教大能夠憑藉其清晰明確的學術質素保證架構，持續有效地監察學術標準並提升質素。該架構由教務委員會和屬下委員會組成，輔以在學院、學系和課程層面訂立環環相扣、貫徹一致的多層式委員會架構，為相關工作提供支援。教大清楚訂明由大學、學院、以至學系和課程各層面委員會的職責，讓他們各司其職又互相配合。該校通過年度和專項檢討，持續監察教務委員會和屬下委員會的成效。評審小組確認，上述程序成效顯著，有助校方修訂委員會的職權範圍和成員組合，確保委員會和有關機制保持靈活，以助教大應對新需求。教大訂有清晰的領導層架構，高層人員獲指派恰當的角色和職責，進一步鞏固學術質素保證框架。該校就訂立、維持和提升課程學術標準及學生體驗所採取的方針，特點是在大學、課程和學系各層面上有系統和有條理地使用校外基準參照。

2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排

2.1 教大設有一個清晰界定和全面的架構，作為課程發展、審批、監察和檢討的依據，並通過該架構全面檢討該校過去五年所有修課程度的課程。為令課程緊貼社會發展，該校在檢討學術發展時充分考慮了外界需求和影響。自二零一七年起，教大一直積極實行 PEER&I 架構，就各程度的課程採用藉着七項共通學習成果清楚闡明的特定指標。共通學習成果、課程預期學習成果及科目預期學習成果之間互相對應，反映教大採取了貫徹一致及清晰明確的方針，確保學習成果與學生評核得以建設性調準。課程監察的例子顯示該校嚴格執行有關程序，而 PEER&I 架構的三大範疇—專業卓越、道德責任及創新亦清晰明確。

2.2 教大的《質素手冊》和相關附錄及範本闡述院校進行質素保證和質素提升的框架和原則。課程委員會每年就教大所有頒授資歷課程進行檢討程序，其間審研數據和質素成果，以確認課程運作令人滿意。課程主任分析與課程運作和進度相關的數據和持份者意見，而課程委員會獲授權制訂介入措施，以應對挑戰

並作出持續改善。在新課程的發展階段，教大進行嚴謹的校外評審程序，審視課程的學術目的和目標是否有效，以及市場需求是否充分。定期評審程序主要旨在提升現有課程的質素，並分兩個階段進行，即初步和跟進評審（後者每五年進行一次），由校外評審小組聚焦學術標準和課程的實施及管理方面提供意見。

- 2.3 如第 1.2 段所述，「教育為本，超越教育」理念是教大課程發展方針的核心。此理念的發展可追溯至二零零八年，教大在正名為大學的初步申請中承諾擴展其教育組合並加強其內容，此承諾一直是教大使命的核心，亦是新《策略發展計劃 2016-2025》的重要元素。該理念的要旨是為學生締造多元學科學習體驗，從而優化教師教育。教大在二零二二至二零二五三年期的《規劃工作建議書》銳意加強學術組合，開辦九項教育相關學科的新課程，包括創意產業、數據科學、人工智能、體育及康樂和應用語文。教育相關學科領域的發展拓闊學生的機會，讓他們選擇以新辦的學科為基礎，修讀第二主修及／或副修科目，而過去四年的修讀率平均高企於 56% 以上。評審小組留意到，教大學生和校友理解並欣賞校方致力讓他們接觸跨學科學習，藉以開拓更廣泛的學習體驗，成為更全面的畢業生。
- 2.4 《員工手冊－課程質素保證》載於教大內聯網，內容全面，不但就圍繞課程發展、審批、監察和檢討的主要程序提供理論與實務兼備的指引，也為學術和專業人員提供質素保證方面的重要支援。教大舉辦各式各樣的教職員專業發展活動，以助學術／教學人員的能力提升和技能發展，活動內容涵蓋關鍵的質素保證和質素提升程序。「入職指導－高等教育院校教學入門」培訓班由教學科技中心開辦，屬「高等教育教學入門」證書課程的一部分。學術人員確認，入職指導程序十分有用，能適時協助他們為其角色作好充分準備。
- 2.5 教務籌劃及發展委員會和屬下學士學位及副學位課程共同核心課程委員會（二零二四年一月改名為共同核心課程委員會）在監督學士學位、副學位和專業進修課程、學位教師教育深造文憑及共同核心課程方面，擔當關鍵角色。研究與高等課程委員會負責檢視研究生課程，並確保課程配合教大《策略發展計劃》。上述各委員會亦會進行自我反思，這項重要功能有助教大持續優化和完善課程。教務籌劃及發展委員會的另一重要職能是確保教大發展課程組合時，積極參照校外發展和要求，以保證新

課程適切、切合時宜，並且充分顧及社會和經濟需要、政府政策及發展策略。

- 2.6 教師教育方面，配合教育局的要求至關重要，其中一例是社會對運動科學及教練課程的明顯需求。一些內部驅動因素則包括院校致力推動教學人員的研究潛能。至於修課式研究生課程，研究與高等課程委員會會考慮政府的優先範疇和競爭對手開辦的課程。舉例來說，評審小組得悉，此方針最近促使教大設立教育神經科學研究設施。
- 2.7 教大的課程發展政策和指引提供框架，確保所有課程均遵辦校外的規管要求，包括教育局的《教師專業操守指引》和中小學教師培訓課程指導框架，以及香港資歷架構。此架構適用於課程發展過程，並在課程監察和檢討程序期間進行評估。評審小組留意到，對於不斷轉變的社會需求，教大的回應方式是發展多元學科（見第 2.3 段），以及在課程中加入切合時宜的課題，例如國家安全教育、創業與創新經驗學習課程，以及大灣區學校體驗活動。**評審小組的結論是，教大積極調適其課程組合以應對不斷轉變的社會需求，屬良好實踐做法。**
- 2.8 為進一步支援課程發展工作，教大進行市場調查研究，為規劃新課程和優化現有課程提供依據，而此方法體現於《規劃工作建議書》中新學士學位課程的規劃。教大主動收集持份者對課程發展的意見，包括收集學生對課程的回饋，以及向在職實習和實習機會提供者了解學生表現。此外，在課程檢討方面，教大積極徵詢學生和僱主的意見，藉以加強學士學位課程的就業技能元素，從而提供更多工作相關培訓。評審小組檢視了課程監察工作的核證軌跡，顯示教大如何使用數據和回饋監察表現，並且為課程檢討訂定指標。
- 2.9 教大藉着課程成果評核，能夠有效衡量學生達至課程學習成果的情況，同時根據評核成果數據改善課程。教大逐漸更多使用數據分析，從而找出學生在主要學習成果方面表現稍遜的範疇，並採取適當的介入措施，以期提升學生在相關學習成果的表現。由此可見，課程成果評核漸收成效。另外，教大亦藉着分析課程和科目的平均積點，進一步了解課程成果。校方自二零一九年起在年度課程檢討中採用此方法，其間積極利用質性及量性數據優化課程。

- 2.10 評審小組得悉在一些情況下，課程監察工作反映校方須即時介入以應付挑戰，使有關課程「重回正軌」。這情況在疫情期間尤為明顯，包括更改教育榮譽學士課程的授課方式，以及對電子學習措施投放更多資源，例如推行混合式學習提升大學學與教發展項目。評審小組亦留意到，教大在審視學院和學系層面學與教委員會提供的數據和意見後，已因應學生滿意度下跌的情況及時採取合適的介入措施，使滿意度回升至先前水平。
- 2.11 教大訂立了支援框架並推行多個項目，致力與現時三個基準參照伙伴找出良好實踐做法，例如語文教育（拉普蘭大學）、校外考試委員（皇家墨爾本理工大學）和教師操守與國家安全法（華東師範大學）。評審小組注意到，全校上下清晰地認同校外基準參照的原則和裨益，這點在專業服務方面亦顯然而見，校外伙伴的圖書館和資訊科技發展均獲校方認真參詳。
- 2.12 教大在發展新課程和檢視現有課程時，會充分考量校外基準參照和校外參考點，以提升質素。舉例來說，透過成立由多間相類院校和其他國家的學者和專業人士組成的小組，藉以收集專家意見。評審小組找到清晰的證據，證明從校外評審和基準參照所得的回饋使課程得以改進。同樣地，作為檢討過程的一部分，教大定期收集並考慮校外考試委員和校外評審員具建設性的意見。評審小組的結論是，教大在課程發展、審批、監察和檢討的程序中採用基準參照，有助促進第 1.16 段所述的良好實踐做法。
- 2.13 評審小組發現，教大在課程質素方面恪守貫徹一致、自我反思和持續改善的方針，並通過不同程序和正式體制維持質素水平，當中包括年度課程報告、師生諮詢委員會的學生意見、評分制度和部門評核小組。
- 2.14 評審小組確認，教大就其課程發展、審批、監察和檢討方針訂定清晰框架，並通過全面檢視課程（涵蓋各級修課程度）貫徹推行，過程中已充分考量校外和校內的關鍵因素。「教育為本，超越教育」的理念着重為學生提供革新的和跨學科學習體驗，卓有成效。教大就課程發展訂定政策和指引，確保所有課程均符合校外規管要求。再者，該校在開辦新課程和檢討現有課程時，充分考量校外基準參照和校外參考點，以滿足社會需要和提升質素。校方定期收集持份者意見並將之納入檢討程序，加上採用校外評審，並且主動與伙伴大學進行特定的基準參照，使檢討程序更穩妥有效。

3. 檢視和提升教與學

- 3.1 教大的方針以學與教計劃為依據，旨在確保學生學習成果符合下述七個主要策略主題：國際化、教師教育課程、本科課程發展、研究生的學與教、學生學習成果、電子學習與數碼能力，以及能力提升。校方每年會採用各種衡量標準和表現指標，評估各個主題的進度和達到重要目標的情況。此外，全校課程均根據 PEER&I 畢業生素質框架設計，此框架訂明教大的共通學習成果（見第 1.3 段）。教大的質素保證／質素提升機制和委員會架構穩妥完善，利便校方有效使用數據，制定學與教相關決策。
- 3.2 全面的電子學習與數碼能力策略聚焦三個範疇，分別為學術／教學人員的專業發展及能力提升、學生的電子學習與數碼能力發展，以及有利電子學習與數碼能力發展、創新與創業的智能學習環境。該策略旨在提升學生和學術人員的技能。就學生而言，此策略促進協作式和混合式學習，並培養學生使用各類數碼工具的能力，從而加強他們的電子學習與數碼能力，推動他們養成終身自主電子學習的習慣。至於學術人員，教大在該策略下舉辦工作坊，並透過增潤大學混合式學習倡導計劃推動「一科一網課」，支援他們發展數碼教學能力。學與教質素委員會已批准政策和指引並訂明相關的原則和程序，確保網上學與教質素，並為個人和小組作業的網上評估提供指引。教大開設了一所人工智能教育實驗室，以支援人工智能於學與教方面的潛在應用。此外，教學科技中心已引進並推廣多項學習分析工具，協助教學人員掌握資訊，並根據學生的學習行為來制定教學決策。
- 3.3 評審小組確認，教大確保各項學與教相關表現指標均按照該校的使命、願景及策略目標予以衡量、評核和監察。該校的數據策略涵蓋兩大範疇，分別為學與教及研究式研究生，共有 13 項涉及學與教的重要數據資產。教大從多個渠道收集學生對學與教的意見和評估，包括教學評估、年度課程評估問卷、研究指導經驗問卷和學生網上學習體驗調查。
- 3.4 教學評估在網上進行，於每項科目每次授課時供學生填寫，內容涵蓋科目設計和講師的教學方法。年度課程評估問卷適用於所有課程，於學期完結時收集學生對課程和學與教成效的意見。至於網上研究指導經驗問卷，對象是已完成資格檢定考試或口試的研究式研究生，旨在評估研究培訓的質素，涵蓋督導、基

礎設施和服務、學術和研究氣氛、通用技能，以及目標和期望等範疇。教大因應疫情在二零二零年推行學生網上學習體驗調查，藉以加深了解學生的網上學與教體驗；其後，該調查改為學生學習體驗調查，聚焦於混合式課堂學習、全面網上學習、學習支援，以及在虛擬環境進行評核。評審小組留意到，教大利用各類調查推動改革，從而作出改善。

- 3.5 評審小組留意到，學術資訊管理及數據管理系統工作小組負責監督學術管理資訊系統的推行和檢討事宜。該工作小組負責制訂、審視和更新各項衡量標準及指標，並且監察趨勢數據，而有關工作與教大多項質素保證／質素提升機制和委員會架構相輔相成，有助在學與教及研究院研究課程學生督導工作方面作出適時而有效的政策決定。教大運用不同數據來源提升學與教，包括表現衡量標準、大學自定主要表現指標及學與教計劃七大主題下的表現指標。學與教方面的學術範疇主要表現指標由學與教質素委員會負責檢討。以學與教計劃其中一個主題為例，在「能力提升」範疇下，教大鼓勵學術人員將研究結果應用於教學。數據顯示，超過 92%學術人員把研究成果融入教學工作，藉以提升教學質素。教大結合多種數據來源，藉以評估課程、學系及學院落實學與教策略目標的進度，能對質素保證和質素提升發揮卓著成效。評審小組為此得出的結論是，**教大策略性地有效運用數據，提升教與學和研究院研究課程學生督導的質素，是良好的實踐做法。**

- 3.6 評審小組確認，教大全方位支持教職員在學與教方面的發展。在教職員招聘及任命方面，校方就學歷和專業資歷訂明清晰的程序指引和期望。所有新聘學術／教學人員須修畢由教學科技中心開辦的人職培訓課程。該中心也為教學人員提供各式各樣的課程，內容涵蓋學術寫作、研究督導、電子學習及評核。此外，研究生院、各學院及學系亦就啓導計劃、教學補助金和協作教學舉辦不同的專業發展活動。教學科技中心設有教學同儕支援計劃，提供教職員啓導安排。各學院設有一名學與教學術統籌，以及各學系設有一名學與教助理，旨在為整個學術架構內學術人員提供學與教支援。

- 3.7 評審小組注意到，教大提供大量資源支持員工發展，包括為全校職員提供員工發展資助，支持他們出席會議、研討會及工作坊，又資助學術人員修讀學位教師教育文憑課程，以加強教學和課程發展方面的支援。教大推行兩級制員工嘉許制度，分別為大學層面的傑出教學表現校長獎及學院教學獎，另外設有學

院關愛教師獎和關愛教師表揚計劃，以及卓越學校體驗指導獎。為嘉許和挽留教學人員，教大優化了教學職系架構，以嘉許教學成就出眾和一直積極參與知識轉移活動的專任導師及其他高級教學人員。

- 3.8 評審小組觀察到，教大容許員工放取發展休假及／或學術休假，藉以鼓勵他們參與校外活動。該校於二零二三年更新學術休假政策，並訂立合資格放取有關休假的必要條件，而發展休假可用於進行研究及各類學術、培訓及發展活動。據評審小組所知，基於對學生和教學的承擔，放取學術休假的學術人員相對較少，但發展休假亦可用作進行學術研究。評審小組得悉，教大正與多名員工持份者就不同的工作模式繼續進行評估，以便員工更容易放取學術休假。教大鼓勵學術／教學人員出任專業顧問或校外諮詢組織（如政府或與政府有關、教育及非政府組織）的成員。評審小組找到清晰的證據，證明該校的知識轉移活動受益者眾。
- 3.9 評審小組找到清晰的證據，證明教大高層人員對學與教領導和管理工作的承擔。教務委員會監察和建議學與教相關的政策制訂事宜；學院院務委員會則負責監督各學院的學術課程、學與教及研究，以確保屬下學系達到其學術目標。教職員在領導和管理學與教項目方面得到支援，而「教學發展補助金」則為學術和教學人員提供機會，並預留補助金的 25% 給教學人員和新入職學術人員。
- 3.10 教大轄下各學術支援單位，包括教學科技中心、圖書館、資訊科技總監辦公室和物業處，提供優質基礎設施並有效善用資源，以支援學生在實體和虛擬環境中的學習。教學科技中心為教職員舉辦各式各樣課程，支援網上教學，涵蓋課題包括網上／混合式學習、Moodle、教學工具、人工智能、編程、擴增實境／虛擬實境、動畫和影像剪輯，以及 STEM 教育。該等課程和工作坊有助學術／教學人員掌握熱門的網上應用程式和教學工具，使網上學與教更生動有趣。
- 3.11 評審小組留意到，圖書館參考各類持份者的適時回饋，並與其他本地及海外圖書館進行基準參照，致力優化館藏、設施及學習環境。圖書館亦在各個平台為新入職學術／教學人員提供入職培訓。二零一八年，圖書館與教學科技中心、物業處和資訊科技總監辦公室共同設立並推展全新「未來教室」計劃，以期善用教育科技應對學與教環境的轉變。該計劃旨在整合科技、

教學法和互動學習，從而推動創新的學與教方法。教大不但悉力支援校內師生，例如鼓勵學術人員申請「教學發展補助金」以發展跨課程的計劃項目，還邀請幼稚園和中小學的校長、教師及學生參與「未來教室」計劃，共同探討創新的教學模式。此計劃也促成教大與其他教資會資助大學推行合作項目。評審小組得悉，教大正在興建全新教學大樓，並擬於其中擴展「未來教室」計劃，便利學生使用相關設施。評審小組認為，「未來教室」計劃推動教大和本地學校在課堂教學中運用嶄新科技，融合創新教學模式和新興科技以提升教學體驗，是良好的實踐做法。

- 3.12 評審小組的結論是，教大制定了有系統和有效的機制以檢視和提升學與教，並訂定全面的政策和策略支援學與教。該校的電子學習與數碼能力策略促進協作式和混合式學習，而在教職員專業發展方面亦實施了有效的政策和程序。另外，「未來教室」計劃推動教大和其他學校在課堂教學中運用嶄新科技，融合創新教學模式和先進科技以提升學與教體驗。教大運用數據評估教學質素、研究督導和策略發展工作，做法穩妥有效。

4. 檢視和優化學生學習評核

- 4.1 評審小組發現，教大採取創新的評核方法，當中充分考慮校外和學生的意見，更日益注重參考數據，並有效地利用進展性評核，將評核用作有效的學習工具。此評核方針不單能配合校方用以提升教與學的各項措施，還可配合學生體驗之中「全人發展」的整體概念，應對社會的廣泛需求。教大制定以《學業評核政策》為導向的完善架構，協助進行學生學習評核，當中訂定明確的通用評級指標，以確保標準參照評核的客觀性。評審小組留意到，教大製備清晰的科目大綱範本，為學術／教學人員在籌劃新課程時提供指引，大學網頁亦載有評核規則和程序可供查閱。

- 4.2 《學業評核政策》以教大成果為本的方針為依據，為學生學習評核提供框架。該政策於二零二三年更新，以涵蓋網上／虛擬評核，並提倡進展性評核的優勝之處。《其他類型評核模式指導原則》及《小組課業評核原則與指引》證明，教大有能力調適其評核方法，應對當前的教學和科技發展，例如推行「未來教室」計劃（見第 3.12 段）。研究式研究生畢業評核方面亦採用創新方法，例子之一是研究與高等課程委員會決定批准研究生提交作品集代替傳統論文。

- 4.3 教大的畢業生素質和用以說明特定標準成績的通用評級指標，在課程和科目層面為共通學習成果、課程預期學習成果和科目預期學習成果的制訂提供框架。科目大綱載有科目預期學習成果和評核準則的定義，以便向學生說明和闡釋，而學生亦清楚理解評核期望和要求。疫情期間，教大迅速採取行動以應對評核方面的挑戰，例如修訂科目課業和提供網上評核指引，得以減低對學生體驗的影響而無損學術標準。
- 4.4 參與學系檢討和基準參照工作的校外評審員及校外考試委員，以及校外評審報告十分肯定教大的評核與學習成果貫徹一致，亦與標準參照評核掛鉤。儘管評核模式有所改變，學術標準和標準參照評核的方式維持不變。教大制定的科目大綱和科目預期學習成果，以及分發給教學人員和學生有關評核準則的運作守則和指引均清晰易懂，內容涵蓋《質素手冊》述明的主要評核程序，例如評級調整、雙閱卷制、逾期提交課業、上訴和學術誠信。
- 4.5 根據 89 名校外考試委員在二零二一／二二學年就 91 項課程進行的評估，顯示評核設計和做法鋪排恰當，亦與其他院校相若。評審小組認為，有證據顯示教大因應校外評審員及校外考試委員的意見，改善課業設計和活動。從部分校外考試委員報告可見，評核設計在架構和與其他院校的可比性方面獲得正面評價，尤以學習成果與評核之間的建設性調準為然。
- 4.6 教大就其評核方法和結果與相類院校進行基準參照。該校於二零一九年進行大學層面基準參照工作，確認教大的評級制度及榮譽等級制度與基準伙伴院校的相關制度相若。評審小組檢視過去八個學年的學系檢討及基準參照報告，留意到有證據反映課程與科目評核設計及方法的標準和質素，當中校外評審員證實，評核能適切地對應預期學習成果。評審小組亦檢視了更多例證，顯示教大因應校外考試委員及校外評審員的意見，改善課業設計。
- 4.7 Moodle 是教大穩妥可靠的中央學習管理系統，支援虛擬學習、教學及評核，亦是儲存學生學習資料和課業的主要資料庫，並載有關於使用人工智能生成式工具作教學、學習及評核用途的臨時指引。教大向學生轉達有關評核的重要資訊，主要是在課程及／或科目開課時清楚說明具體評核要求。教學評估數據亦證明了這點，顯示學生普遍同意他們在課程開始便完全知悉評核要求。

- 4.8 教大於二零二三年就學業評核政策作出修訂，強調進展性評核帶來的正面影響和支援作用，是有效的學習支援工具。學務規則的操作指引述明，導師應適時給予學生回饋（不應超過呈交習作後一個月）。修課課程學生確認了相關做法，並證實回饋對提升他們的學習甚有幫助。
- 4.9 評審小組注意到，教大於二零二零及二零二三年有效地檢討了有關學術誠信及使用人工智能的相關程序，亦留意到有證據顯示該等檢討的影響已植根於該校的職員和學生，並為他們所理解。考慮到生成式人工智能的使用日益廣泛，以及職員和學生對濫用人工智能生成式工具的關注，學與教質素委員會於二零二三年三月通過首份臨時員工指引，並於同年九月更新。儘管教大表示會按需要檢討其評核規則及程序，而評審小組在與主要人員會面後亦確認了這點，評審小組仍建議教大可預設時間表檢視相關政策及規則，以更具策略性的方式應對轉變。
- 4.10 教大對分析評核結果和程序秉持嚴謹態度，顯見於部門評核小組的工作。評審小組留意到，部門評核小組擔當關鍵角色，責任重大，除了負責審慎監察評級分布與評核結果，務求確保公平一致之外，亦須檢討和監察評核程序，從而找出良好做法及有待改善之處。部門評核小組會按教大的既定標準檢視標準結果和異常結果，然後進一步審視偏差例子，以期查證構成偏差的理據。每個學期完結時，部門評核小組會檢視評級模式，並檢查是否已提交所有不及格和優異成績以作調整。如發現異常情況，相關學術人員（例如單元及科目主任）會被要求就有關模式作出解釋。此外，在促進調整評核的良好做法方面，部門評核小組亦擔當關鍵角色，所有任教同一科目的教學人員須評閱同一批選定的試卷，確保做法一致。
- 4.11 考試委員會負責就學生整體表現提出建議，包括有關畢業、頒授學歷等級及審批終止學籍的個案。該委員會審視頒授學歷等級和平均積點以確保貫徹一致、監察評級模式，以及建議課程主任與教學團隊探討有顯著差異的個案。學與教質素委員會亦會審閱有關頒授學歷等級分布的年度報告，當中包含質性及量性分析。另外，校方清晰闡明校外考試委員在抽樣檢視經評核課業所擔當的角色及職權範圍，相關人員亦清楚理解有關事宜。
- 4.12 評審小組發現，教大就學生學習評核的程序和成果訂立全面而富評估性的方針。相關例子包括以下措施：提倡進展性評核作為學習支援和提升修課課程學生成績的工具；在研究式研究生

層面採用作品集的畢業評核方式；以及迅速採取適當行動，審視有關學術誠信和使用人工智能的相關程序。就此而言，評審小組得出的結論是，**教大銳意在評核工作上持續改善和推陳出新，並且付諸實行，屬良好的實踐做法。**

- 4.13 評審小組確認，教大制定全面的框架，利便學生學習評核工作。清晰的通用評級指標能確保標準參照評核的客觀性，而科目大綱範本則可確保科目授課安排和評核的方針貫徹一致。學業評核政策根據成果為本的方針，為學生學習評核提供框架。該方針採用網上／虛擬評核和進展性評核，並重視適時給予學生具建設性的回饋。教大的評核方針能有效回應當前發展，而校外評審員、校外考試委員、學系檢討和基準參照工作的回饋亦可證明，教大的評核與學習成果息息相關。教大銳意在評核工作上持續改善和推陳出新，並且付諸實行，例子包括善用進展性評核作為學習支援的工具，以及在研究式研究生層面採用作品集的畢業評核方式。部門評核小組負責監督成績等級分布和查證評核結果。教大對數據分析的信心日益增強，同時能洞悉評核策略的影響力，加強了校方的監督能力。

5. 檢視和優化大學支援學生的安排

- 5.1 教大銳意為學生提供全面支援，並培育他們成為優秀而具道德承擔的教育及專業人士，同時亦鼓勵其終身學習。教大旨在透過提供一系列支援措施來實現這些目標，包括協調不同單位為新生和研究生舉辦迎新活動，提供「思、定、行」學生指導計劃協助新生發展個人志向，並將非正式學習歷程融入學生的修課歷程，以及使用全人發展量表協助學生發展導師引領副學位新生和本科新生訂定其全人發展計劃。至於研究生，教大提供研究生全人發展量表，幫助他們找出強項和弱項，以及提供有助全人發展的學習活動。研究生院提供全面支援，包括個人諮詢、研究工作坊和研討會、出席會議的資助和虛擬研究培訓，以提升學生的共通和可轉移技能，為他們的事業發展作好準備。教大通過不同渠道有效監察學生的進度，包括本科生課程平均積點平均數縱向研究、研究式研究生的研究指導經驗問卷等。學與教質素委員會負責檢視和監察本科生進度、成績和留校數據。
- 5.2 全日制本科課程及高級文憑（幼兒教育）課程註冊工作小組與學生事務處合作，有效地籌劃和舉辦迎新活動，為新生提供實用資訊，令他們更有信心適應大學生活，從而加強社交互動。

迎新活動採用軸輻模式，涵蓋大學舉辦的「迎新活動」和學院為本的活動。學生對這些迎新活動給予正面評價，認為有助他們在展開大學生活之初提升自信。至於修課式研究生、研究式研究生及教育博士生方面，校方於各課程層面在學年開始為他們舉辦迎新活動。評審小組得悉學生在課程起始獲指派學術顧問，而研究式研究生亦於迎新活動期間收到關於其課程和學習支援設施的詳細資料。

- 5.3 學與教質素委員會藉着檢視數據，監察本科課程學生進度、成績和留校情況，角色極為重要。教大能夠運用有效工具，包括進行課程平均積點平均數縱向研究，監察學生在修課第一至第五年的表現，以及分析主修科目平均積點平均數，為科目設計工作提供資料，並優化學生支援。教大通過研究指導經驗問卷，收集研究式研究生和教育博士生對研究指導的意見。在二零一八／一九至二零二二／二三學年期間，研究式研究生對研究指導質素的評價呈上升趨勢。博士生（不具備哲學碩士學歷）完成課程的平均時間，由二零一四／一五學年組別的 4.4 年，縮短至二零一七／一八學年組別的 3.9 年。
- 5.4 教大設有多元化和有效的聯課活動，以提升學生的個人、學術和專業發展。「思、定、行」學生指導計劃協助新生發展個人志向，並結合非正規學習歷程，以培育他們的全人發展。學生發展導師使用全人發展量表，以問卷形式協助指導本科和副學位學生訂定個人發展計劃。此外，學生發展導師亦擔當關鍵角色，協助學生事務處深入了解學生對校園支援、非正規學習活動及其他非學術事宜的需要、關注和期望，有助持續提升服務質素。學生讚賞學生發展導師所提供的個人支援，並知悉教大在語文提升、經驗學習及其他非正規活動方面提供全面支援，為學生締造豐富的學習環境，以實現全人發展的目標。
- 5.5 同樣地，研究生全人發展量表讓研究生認清個人強項和弱項，並加以改進。該量表可提供資料，有助校方舉辦跨單位的活動提升學生的能力。這些活動由學生事務處和環球事務處設計，並獲研究與高等課程委員會通過，旨在培育學生的全人發展。校方可根據研究生全人發展量表，找出平均分最低的範疇（如理解難能力、自我管理行為和抗逆力），以便修課式研究生課程制訂提升活動。研究式研究生亦可經研究生院和學生事務處的電郵接收這些活動的資料。教大提供精心設計的課程並配合有助益的政策，讓各級學生從入學首天便享有優質的學習經驗。

- 5.6 就不同的修課程度和課程而言，學生事務處有效地整合和執行非正規課程的監察和優化措施。學生事務處和環球事務處會通過活動前和活動後問卷，評估其舉辦的非正規課程的成效和學生滿意程度。這些問卷也會用以評估共通學習成果的技能達標情況，包括解難、溝通和社交互動技巧。環球事務處對其舉辦的非本地學習課程進行學生學習成果評估，結果顯示學生認為他們在道德責任和個人成長等範疇獲益良多。
- 5.7 教大設有各式各樣的服務，以支援學生的學術、個人和專業發展。本科生和研究生可通過學術指導計劃得到個人導師的協助，審慎地探索學術、事業和人生目標。教學科技中心和圖書館提供一系列資源和服務，以營造有利學習、教學、研究和知識交流的環境，從而提升學生學習成果。教學科技中心會定期舉辦工作坊，幫助學生建立電子學習歷程檔案並反思其學習過程。教大也為有特殊教育需要的學生提供支援，包括助學金和獎學金、朋輩支援、輔導及就業服務、校園設施、考試安排，以及學術支援。該校現正發展兩個可供選擇的途徑，分別為「學生教師科技學習計劃」和「人工智能素養計劃」，旨在提升學生數碼能力。此外，語文教育中心為本地生和海外生提供重要的語文增潤支援。評審小組得悉，修課式學位課程的學生認為語文教育中心開辦的英文和粵語閱讀及寫作工作坊十分有用。同樣地，研究式研究生也有使用語文教育中心的多元化服務，務求提升其粵語能力以應對研究訪談，並學習在學術寫作中使用人工智能。學生事務處提供不同種類的服務和活動，促進學生的事業規劃及增強其就業能力。學生事務處還會於每年進行畢業生就業調查，了解畢業生的就業情況和求職經歷。
- 5.8 學生發展導師在「思、定、行」學生指導計劃中擔當不可或缺的角色。這項周全的關顧輔導服務為學生提供個人化的指導，讓他們了解自己目前的發展現況、確立未來目標及擬訂行動計劃。教大為學生發展導師提供合適的培訓，例如基礎輔導技巧和精神健康急救訓練，讓他們能有效為本地及國際學生給予指導。
- 5.9 研究生院為研究式研究生提供全面支援，包括提供個別諮詢、舉辦有關研究的工作坊和研討會、資助他們出席會議，以及提供虛擬研究培訓等，以提升學生的共通及可轉化技能，為其事業作好準備。研究生院和學術顧問亦支援研究式研究生發展學術網絡，以便進行研究合作和為其事業作準備，有助他們準備出席多達四場會議及發表論文。學生可在虛擬研究培訓中心修

讀度身訂造的單元，藉以提升學術寫作、發表論文及在會議上發表演講的技巧，以及其他必需的學術研究技巧。

- 5.10 評審小組留意到，教大致力提升大學及其畢業生在理解和使用人工智能方面的競爭力。為加強學生的就業能力，教大修訂了對本科生、教育副學位課程學生及學位教師深造文憑課程學生的教育資訊科技能力要求，包括在「電子學習歷程檔案查核」以及「學生教師科技學習計劃」和「人工智能素養計劃」兩種可選途徑中加入更多人工智能元素。該校亦會開辦全新的數碼能力課程，讓學生緊貼人工智能和數據安全的最新發展。評審小組觀察到，教大一直以穩妥務實的方式應對人工智能帶來的挑戰，設法把人工智能恰當地納入學習、教學和評核中，同時研究對該校核心業務和運作的影響。整體而言，教職員和學生顯然認真地配合有關轉變，並且取得正面的效果。
- 5.11 教大定期從多個渠道收集學生對課程和科目質素的意見，包括教學評估、師生諮詢委員會、年度課程問卷調查和畢業生就業調查，並仔細檢視有關結果，以提升質素。研究生院亦會在迎新活動結束後進行調查，收集有關學生需要的資料。本科生和研究生亦可透過大學、學院和學系層面的委員會給予回饋。來自不同背景（就修課程度、模式和課程而言）的學生成員出席校董會、教務委員會和 12 個大學層面的委員會會議，藉此參與管治及決策事宜。教大藉着相關支援單位（包括圖書館、物業處、資訊科技總監辦公室及學生事務處）進行的調查和指定委員會，收集學生對非學術服務的意見，從而了解如何改善學生體驗。
- 5.12 教大於二零二三年八月成立兩所新學院，分別為教育發展與創新學院和應用政策研究及教育未來學院，旨在支援跨學科項目，例如教育發展、創新及創業，為研究式研究生提供更多實習和事業發展機會。
- 5.13 綜觀而言，評審小組的結論是，教大制定全面而有效的管治制度，以發展、提升及檢討相關功能，從而支持學生的學術、個人和專業發展。該校為本科生、修課式研究生、研究式研究生及有特殊教育需要學生，制訂多元化的支援措施，以便他們應付不同修課階段的學習需要。教大的支援服務，包括學生事務處舉辦的迎新活動和語文教育中心提供的語文支援，有助學生適應本地大學生活。由學生發展導師協助推行的個人及非學術發展計劃，例如「思、定、行」學生指導計劃、全人發展量表

和研究生全人發展量表，能讓學生識別本身的強項和弱項，從而制訂全人發展計劃。教大亦通過既定途徑，譬如教學評估、師生諮詢委員會、年度課程問卷調查及畢業生就業調查，有效收集學生意見作優化課程之用。另外，有證據顯示高級管理人員以至全校之間保持有效的溝通和協調，學術部門與支援部門亦合作無間。一如其使命及理念所述，教大致力檢討和優化課程及運作，迅速回應不斷轉變的社會需求，以期提升學生的專業能力和就業能力。

6. 數據搜集、分析及使用

- 6.1 教大廣泛採用取自多個校內和校外來源的數據，以檢討和優化其策略發展計劃、學術課程和學生體驗。數據策略為教大制訂的框架，以識別和管理學與教相關數據資產，確保校方採用嚴謹的架構識別學與教相關數據資產，並確保其質素和有效性。數據策略包含七個要素：數據獲取、數據管治、數據質素、數據取用、數據使用及素養、數據提取及匯報；以及數據分析。13項數據資產歸類為「學與教」和「研究式研究生」兩組。數據策略亦將數據分析和回饋的責任直接連結委員會架構和質素保證／質素提升流程圖，並建立處理回饋數據的標準化程序，確保有關單位採取並完成適當的後續行動。
- 6.2 教大把《學與教計劃 2021-2024》所列的表現衡量標準、大學自定主要表現指標及表現指標納入七大關鍵主題內，並訂有清晰目標，以便監察進度和成果。校方為每個「活動範疇」下的各項表現衡量標準／主要表現指標／表現指標認定相關數據集，並制訂指標評估發展里程的實踐情況和目標。該等表現衡量標準、大學自定主要表現指標及表現指標分層傳達至學院和學系，院系會把同一組目標及指標應用於各自的學與教計劃，並向學與教質素委員會匯報進度。至於研究式研究生體驗和國際化方面的主要表現指標，則分別由研究與高等課程委員會和國際及大中華事務委員會負責監察。
- 6.3 正如範疇 3 所述，學術資訊管理及數據管理系統工作小組在監督學術管理資訊系統的推行和檢討事宜方面擔當核心角色。該平台由副校長（學術）擔任主席，成員包括相關行政部門、各學院和研究生院的代表，以及統計和調查方法的專家。
- 6.4 教大指派委員會和高層管理人員負責檢討和分析特定表現衡量標準／主要表現指標／表現指標，例如學術方面的主要表現指

標大多由學與教質素委員會檢討，而與研究式研究生和國際化相關的主要表現指標則由研究與高等課程委員會和國際及大中華事務委員會監察。教大設有既定程序更新、監察和匯報表現衡量標準／主要表現指標／表現指標，每項指標均訂有指定的年度更新時間點。特定的負責單位在會議上檢視達至既定目標的進度，並提供意見、分享觀察結果、討論建議及跟進行動。在學術資訊管理及數據管理系統工作小組會議上，成員亦可獲取有關其職權範圍內的數據趨勢和觀察的反饋和建議。根據這些資料，小組成員應在各自的委員會／課程中考慮和實施所需計劃和後續行動。教務委員會屬下委員會及其下級委員會擬備年度和定期報告，確保資訊可在質素保證框架內的相關委員會中傳遞，並最終傳達至教務委員會。例如學與教質素委員會討論收生數據、年度課程評估問卷結果、學生對共通學習成果的自我評估和畢業生調查研究；學生事務委員會則考慮新生調查、全人發展量表和參與經驗學習活動的數據。教大每年均就界別表現衡量標準和大學自定主要表現指標進行全面分析，當中包括比較其他大學與教大的縱向趨勢，作為擬備大學問責協議的預備工作。評審小組注意到，教大明確指定管理人員和委員會負責進行檢討、分析和匯報數據回饋的工作，確保與院校的質素保證／質素提升框架緊密結合，並利用數據提供資料，利便各方商議並制訂未來發展，有助教大實踐持續提升的方針。

- 6.5 學術管理資訊系統是便捷可靠的中央平台，為負責人員提供關於表現衡量標準／主要表現指標／表現指標的數據，並有助教大在課程發展和學生體驗的決策方面遵從數據為本方針。自二零一三年十二月以來，該系統進行了一連串升級，而評審小組知悉，教大正引入新的入門網站／互動資料分析庫，藉以將數據分析資料推送至更多教職員，包括課程主任。學術管理資訊系統輸出的結果清晰易懂，方便數據取用和進行分析。全校共有多達 300 至 400 名用戶，這種包容的存取方式進一步推動系統的廣泛使用。
- 6.6 教大採用多項調查和其他數據來源，包括教學評估、年度課程評估問卷、研究指導經驗問卷、全人發展量表、校外評審和校外考試委員報告等，藉以了解收生情況和教學質素。這些調查的報告和數據集除了為大學、學院和課程層面提供討論資料，亦有助教大推行措施，以優化課程發展和提升學生學習體驗。
- 6.7 教大向各方收集數據，包括學生（例如新生調查、教學評估、年度課程評估問卷、學校體驗評估、全人發展量表、共通學習

成果評估、學生網上學與教調查）、教職員（例如學校體驗導師調查、教職員網上學與教調查）、僱主（例如畢業生調查研究）、畢業生（例如畢業生就業調查、畢業生調查研究）、實習／學校體驗伙伴、校外評審員及校外考試委員。這些來源包括來自學生生涯周期不同階段的意見及管理數據，涵蓋正規學習、非正規學習，以及由學術支援部門提供的學生服務。

6.8 評審小組認為有清晰的證據，證明教大從多種來源收集數據，予以分析和討論，然後採取行動，就相關事項進行監察、提供依據和作出改善。這些事項包括收生策略、全日制本科生留校／退學情況、學生達成預期學習成果的情況、學生面授和網上學習體驗、畢業生就業能力及僱主如何評定畢業生能力、研究式研究生訓練質素，以及全日制與兼讀制學生之間是否存在差異。

6.9 評審小組發現教大廣泛採用取自多個校內和校外來源的數據，以檢討和優化學術課程和學生體驗。教大數據策略為校方制定的框架，以識別和管理學與教相關數據資產，確保校方採用共通的框架。學術資訊管理及數據管理系統工作小組擔當核心角色，負責監督學術管理資訊系統的推行和檢討事宜。工作小組成員來自全校不同單位，負責確保大學以策略性和協調的方式管理數據，並根據表現衡量標準／主要表現指標／表現指標監察進度。教大指派委員會和高層管理人員負責檢討和分析特定表現衡量標準／主要表現指標／表現指標，包括學生數據。教大指定管理人員和委員會負責檢討、分析和匯報數據的工作，確保與教大的質素保證／質素提升框架和相關機制緊密結合，並利用數據提供資料，利便各方商議並制訂未來發展，有助支援教大實踐持續優化方針。教大從整個學生生涯周期、不同學習模式和級別收集數據，並能有效和有系統地加以運用。評審小組發現，教大有效運用數據支持質素保證和質素提升過程中的基準參照工作。

7. 總結

7.1 評審小組確認，教大各項運作及活動均清晰切合其使命和《策略發展計劃 2016-2025》。教大秉持「教育為本，超越教育」的理念，提供涵蓋多元學科的獨特師資教育。此理念體現於畢業生素質，為該校所有課程框架提供依據。教大每三年對《策略發展計劃》進行檢討，旨在確保該計劃能持續切合所需，以及評估策略措施和主要表現指標的進度。教大憑藉其學術質素保

證框架，持續有效地監察並提升其學術標準和質素。教務委員會和屬下委員會各司其職又互相配合，輔以在學院、學系和課程層面訂立貫徹一致的多層式委員會架構，為相關工作提供支援。教大就高層委員會的成員組成和職權範圍進行年度和專項檢討，確保委員會和有關機制保持靈活，以助應付新需求。教大訂有清晰的領導層架構，高層人員獲指派恰當的角色和職責，進一步鞏固學術質素保證框架。該校就訂立、維持和提升課程學術標準及學生體驗所採取的方針，特色在於有系統和有條理地使用校外基準參照。

- 7.2 評審小組的結論是，教大就其課程發展、審批、監察和檢討方針訂定清晰框架。教大的程序顧及校外和校內的因素，確保課程緊貼當前的學術發展，並且注重多元性，例如「教育為本，超越教育」的理念着重為學生提供革新和跨學科的學習體驗。教大的課程發展政策和指引（載述於資料詳盡的《質素手冊》）遵循校外的規管要求，包括教育局的師資教育指引和香港資歷架構。該校在發展及檢視新課程和現有課程時，會充分考量校外基準參照和校外參考點，以提升質素。教大顯然致力應對校外要求，以滿足不斷轉變的社會需要，例子之一是教大能靈活調整和發展課程。作為質素保證程序的一環，教大定期從學生調查、校外考試委員和校外評審員方面收集並考慮具建設性的意見，加上採用校外評審，並且主動與伙伴大學進行特定的基準參照，使有關程序更穩妥有效。

- 7.3 評審小組確認，教大制定了有系統和有效的方針以檢視和提升學與教。學與教計劃有條不紊，以教大《策略發展計劃》為藍本，訂定大學、學院和學系層面的主要表現指標。「教育為本，超越教育」的理念有助為學生提供多元學科學習體驗，讓不同學科的學生進行學術和專業交流，從而豐富學習體驗。有效的教職員招聘程序，與教學科技中心開辦的人職培訓課程相輔相成。教大訂有清晰的教職員發展政策，教學科技中心舉辦各式各樣的教職員專業發展活動，是該政策的核心元素，彰顯該校對學與教領導和管理工作的承擔。教大設有各類教學獎，旨在表彰教職員教學表現，並提供發展休假及學術休假，藉以鼓勵他們參與校外活動。電子學習與數碼能力策略促進協作式和混合式學習，同時「一科一網課」計劃在推動電子學習方面一直擔當重要角色。「未來教室」計劃推動教大和本地學校在課堂教學中運用嶄新科技，融合創新教學模式和新興科技以提升學與教體驗。該校運用數據評估教學質素和研究督導工作，做法穩妥有效。

7.4 評審小組確認，教大制定全面的框架，利便學生學習評核工作。通用評級指標能確保標準參照評核的客觀性，而科目大綱範本則可確保科目授課安排和評核的方針貫徹一致。學業評核政策根據教大成果為本的方針，為學生學習評核提供框架。該政策於二零二三年更新，以涵蓋網上／虛擬評核，並提倡進展性評核的優勝之處，以及鼓勵透過評核課業適時給予學生具建設性的回饋。有關其他類型評核和小組課業評核的指引證明，教大有能力調適其評核方法，應對當前發展。校外評審員和校外考試委員的回饋證明，教大的評核與學生的學習成果息息相關，而這亦在學系檢討和其他基準參照工作中得到佐證。教大銳意在評核工作上持續改善和推陳出新，並且付諸實行，例子包括迅速採取適當行動，審視有關學術誠信和使用人工智能的相關程序，以及在研究式研究生層面採用作品集的畢業評核方式。部門評核小組在監督成績等級分布和查證評核結果方面擔當關鍵角色。教大對數據分析的信心日益提高，同時能洞悉評核策略的影響力，有助進一步加強校方的監督能力。

7.5 評審小組的結論是，教大制定全面而有效的管治制度，以發展、提升及檢討相關功能，從而支持學生的學術、個人和專業發展。該校為本科生、修課式研究生和研究式研究生制訂多元化的支援措施，應對他們在不同修課階段的學習需要。教大的支援服務，包括學生事務處舉辦的迎新活動和語文教育中心提供的語文支援，有助學生迅速適應本地大學生活。教大設有多元化和有效的聯課活動，以提升學生的個人、學術和專業發展。「思、定、行」學生指導計劃協助新生發展個人志向，並結合非正規學習歷程。由學生發展導師協助推行的個人及非學術發展計劃，例如全人發展量表，有助學生識別本身的強項和弱項，從而制訂全人發展計劃。教大亦通過既定途徑，有效收集學生意見作優化課程之用。另外，有證據顯示高級管理人員以至全校之間保持有效的溝通和協調，學術部門與支援部門亦合作無間。一如其使命及理念所述，教大致力檢討和優化課程及運作，迅速回應不斷轉變的社會需求，以期提升學生的專業能力和就業能力。

7.6 評審小組發現教大廣泛採用取自多個校內和校外來源的數據，以檢討和優化學術課程和學生體驗。教大數據策略為校方制定的共通框架，以識別和管理學與教相關數據資產。學術資訊管理及數據管理系統工作小組負責監督學術管理資訊系統的推行和檢討事宜，在這方面擔當核心角色。該小組的成員包括相關行政部門、各學院和研究生院的代表，以及統計和調查方法的

專家。教大以策略性和協調的方式管理數據，並根據表現衡量標準、主要表現指標和表現指標監察進度，有關工作由校方指派的委員會和高層管理人員負責。此舉確保與教大的質素保證／質素提升框架緊密結合，並利用數據提供資料，利便各方商議並制訂未來發展，有助支援教大實踐持續優化方針。教大從整個學生生涯周期、不同學習模式和級別收集數據，並能有效和有系統地加以運用，以支持質素保證和質素提升過程中的基準參照工作。

附錄 A：香港教育大學

[資料由大學提供]

歷史

香港教育大學（教大）為一所政府資助的高等學府，致力透過提供師訓教育，以及社會科學和人文科學多元學術及研究課程，推動學與教的發展。教大的歷史根源，可追溯至一八八一年首間於香港成立的師範學校。二十世紀三十年代至八十年代，四所師訓機構和語文教育學院相繼成立，提供正規的師資教育，並於一九九四年合併成為香港教育學院（教院）。在二零一五年進行大學名銜檢討後，教院獲准於二零一六年五月正名為香港教育大學。

願景與使命

願景

我們專注教育領域的研究、發展及創新，並進一步加強本校在亞太地區及以外的先導地位，藉著高質素的研究及學術發展，持續提升在本地、區內與國際上的地位和影響力。我們矢志培育出色、關懷社群的教育及專業人士，為香港以至海外的社會經濟可持續發展作出貢獻。

使命

秉承「教育為本，超越教育」的理念，我們以帶領教育創新為首要使命，藉著培育優秀而具道德承擔的教育及專業人士，鼓勵其終身學習，推動及支持教學、教師教育及教育相關學科的策略發展。

我們將會：

- 提供教育以外的跨學科學習及研究環境，促進知識追求、言論及思想自由、政策倡議及實踐，以及推動協作及多元化發展；

大學願景與使命聲明將於二零二五年第一季推出《2025-31 策略發展計劃》後作出更新。詳情請屆時瀏覽大學網站（<https://www.eduhk.hk/zht/about/vision-and-mission>）。

- 透過創新課程優化專業教師、教師教育，以及與教育相關學科，豐富學生經歷，讓他們實現個人潛能及其教育和事業上的抱負；
- 培養學生成為教育及專業人士，並且能夠理論與實踐並重、具有創意及創新思維、敏於思考、具企業精神、關懷社會，以及放眼世界；
- 建立活躍的研究文化和環境，促進知識增長、提升學術成就及創新，為社會進步及改進人類生活帶來可持續的影響；及
- 參與知識轉移活動，以促進本校及廣大社群的發展，為本地、亞太區以至全球教育及社會發展的所需服務。

角色說明

教大：

- (a) 提供一系列證書、學士學位及深造文憑課程，為有志從事學前教育、中小學教育、以至職業訓練的人士提供適當的就業準備；
- (b) 為上述界別的在職教師提供一系列專業教育和深造課程；
- (c) 通過所有課程培育知識廣博、關懷學生和盡責的教師，為香港的學校服務；
- (d) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (e) 在可行的情況下，與本地其他高等院校進行策略性合作，開辦有關中學教育的學位課程；
- (f) 在教育方面提供適切的專業意見、專業發展及研究，以支援香港的學前教育、中小學教育及職業訓練界別；
- (g) 與社會各界（尤其是學校和教學專業）保持緊密聯繫；
- (h) 在本身專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

管治與管理

校董會為教大的行政決策機構，對該校的行政及大學事務的處理有全面控制權，而教務委員會是教大最高學術議會，在該校學術課程、考試

及頒授學術資歷、收生及其他學術事務等方面，作出規管、策劃、檢討，並向校董會提供意見。

校董會共設有五個委員會，分別為審計委員會、校園發展委員會、財務委員會、人事委員會及榮譽學位頒授委員會，並另設香港教育大學基金。這些委員會均獲校董會委以具體角色和職責。

校長轄下設有三名副校長（分掌學術、研究與發展，以及行政（包括擔任校董會秘書）事宜）及四名協理副校長，分別負責大學拓展、國際化、研究及學術質素保證的工作。

學術架構和課程

教大設有一個研究生院，三個學院（包括博文及社會科學學院、教育及人類發展學院、人文學院），以及應用政策研究及教育未來學院和教育發展與創新學院。教大提供副學位、學士學位和研究院課程。

教職員及學生人數

在二零二三／二四年度，教大有 707 名副學位學生、6 154 名本科生、2 897 名修課式研究生、365 名專業博士學位課程學生，以及 150 名研究式研究生。學術及教學人員共有 441 人，當中包括 427 名常規人員和 14 名短期合約人員。

收入

在二零二二／二三年度，教大的綜合經費收入合共 22.35 億港元，當中 13.31 億港元（60%）來自政府資助，9.04 億港元（40%）來自學費、課程及其他收費，利息及投資淨收益，捐款及捐助，附屬服務及其他收入。

附錄 B：教大對核證結果的回應

香港教育大學（教大）衷心感謝質素保證局及評審小組完成對本校的第三輪質素核證，讓大學能藉此機會自我檢思學生的學習體驗及相關課程的質素。這次核證所確定的正面結果和五項良好實踐做法，充分肯定了教大對堅守嚴謹學術標準和提升學與教質素的承擔。

評審小組認為，教大的運作和活動與其使命及《策略發展計劃 2016-2025》相互配合（第 1.18 段），並致力秉承「教育為本，超越教育」理念，為學生提供更全面的多元學科／跨學科學習機會（第 1.2 及 2.3 段）。學生的學與教質素一直都是大學的核心使命。因此，對評審小組確認「在質素保證和提升方面，於院校、學系和課程層面採用環環緊扣、有系統而有效的基準參照」為一項良好實踐做法（第 1.16 段），本校尤其欣喜。評審小組亦肯定大學明確的質素保證架構，既有效地監察並提升大學的學術水平和質素（第 1.6 段），同時亦指引課程的發展與審批、以及監察和檢討路向（第 2.1 段）。

為了給學生提供與時並進的學習體驗，大學深明持續檢討課程的重要性。令人鼓舞的是，評審小組肯定了本校在這方面的努力，並確認「教大積極調適其課程組合以應對不斷轉變的社會需求」為另一項良好實踐做法。這點從大學發展多元學科及在課程中加入切合時宜的課題展現（第 2.7 段）。面對瞬息萬變的社會和教育環境，教大將持續適時更新課程和教學內容，以確保課程能發揮影響力，並與學生的未來事業和社會貢獻緊密關聯。

我們感謝評審小組認同本校採用有系統和有效機制以檢視和提升學與教質素（第 3.12 段），以及以全面而有效的管治制度支持學生的學術、個人和專業發展（第 5.13 段）。教大一直積極融合先進和新興科技，以提升學生及教學人員的實力。這方面的承諾，可見於我們的電子學習與數碼能力策略、相關主張、以及人工智能教育實驗室等先進設施的建設（第 3.2 段）。教大的「未來教室」計劃獲確認為另一項良好實踐做法（第 3.11 段），其裨益將伸展至新建的八層高教學大樓。新教學大樓落成後，將配備一系列設施，以支援教育科技、創新教學法和互動學習的應用與整合。

在學生學習的評核方面，我們欣悉評審小組注意到本校在評核方面有一套創新方案，其中充分考慮校外和學生的意見，並參考數據資料（第 4.1 段）。評審小組進一步確認「教大銳意在評核工作上持續改善和推陳出新，並且付諸實行」為另一項良好實踐做法。這一點體現於大學迅速審視了有關學術誠信和使用人工智能的評核程序，以及將進展性評

核作為學習支援和提升修課課程學生成績的工具（第 4.12 段）。大學將持續檢討學習評核，並按需要提升質素。評審小組提議大學可預設時間表檢視相關政策及規則，以更具策略性的方式應對轉變（第 4.9 段），對此我們深表謝意。教大已採納了這項提議，並將制訂計劃以優化程序。

評審小組肯定大學「策略性地有效運用數據，提升教與學和研究院研究課程學生督導的質素」為另一項良好實踐做法（第 3.5 段），本校對此十分鼓舞。作為一所高度重視質素提升的大學，我們有系統地運用各種校內和校外的數據制訂策略、政策及改善方案。我們將繼續採取積極主動的方式，持續提升教與學、研究督導工作和學術支援服務的質素。

評審小組對教大的策略實踐予以正面的評價和肯定，我們深感欣慰。我們期待在這些優勢的基礎上，持續推動學術卓越，並促進學生和教職員的全面發展。作為一所堅守願景、矢志培育出色和關懷社群的教育及專業人士的大學，我們將繼續採用實證為本的策略及數據驅動的眼光，以確保為學生提供最佳的學習環境，迎接未來的挑戰，並推進我們的教育目標。

附錄 C：簡稱

STEM	科學、科技、工程及數學
教大	香港教育大學
教院	香港教育學院
教資會	大學教育資助委員會
質保局	質素保證局

附錄 D：教大質素核證評審小組

評審小組成員包括：

新加坡管理大學

教務長

Timothy CLARK 教授（小組主席）

嶺南大學

服務研習處服務研習及嶺大創業行動總監

高永賢教授

香港中文大學

學能提升研究中心副教授

李詠恩教授

曼徹斯特大學

醫學院營運總監

Maureen McLAUGHLIN 女士

核證統籌員

質保局秘書處

Neil CASEY 博士

附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單

質素保證局（質保局）於二零零七年四月正式成立，是香港特別行政區大學教育資助委員會（教資會）轄下的半獨立非法定組織。

工作目標

質保局的工作目標是：

- (a) 確保由教資會資助大學頒授的所有副學位、學士及深造學位課程（不論是否受教資會資助），其教育質素得以維持並有所提升，同時兼具國際競爭力；以及
- (b) 鼓勵各大學在這範疇有更卓越表現。

職權範圍

質保局的職權範圍包括：

- (a) 就香港高等教育界的質素保證事宜及應教資會要求就其他相關事項向教資會提供意見；
- (b) 應教資會要求就大學的質素保證機制及課程質素進行檢視和核證，並就此作出報告；
- (c) 在香港高等教育界促進質素保證工作；以及
- (d) 在高等教育範疇，協助發展及推廣質素保證的良好實踐方法。

成員名單（截至二零二五年二月）

Jan THOMAS 教授（主席）	梅西大學校長
Simon BATES 教授	英屬哥倫比亞大學副教務長及協理副校長（教與學）
陳偉佳博士，MH	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學總校長
馮志雄教授	香港科技大學協理副校長（教學）
李娟教授	香港城市大學協理副校長（內地策略）
Marilee LUDVIK 教授	聖地牙哥大學教務長辦公室學術效能總監及領導與教育科學學院實務教授
謝小玲女士	中國銀行（香港）有限公司工商金融部總經理
邱霜梅博士，SBS，JP	教師及校長專業發展委員會前主席
當然委員	
鄧特抗教授	教資會秘書長
秘書	
梁思灝先生	教資會副秘書長（1）