



香港教育大學 質素核證報告



二零一七年六月
質素保證局

質素保證局
第二輪質素核證

香港教育大學
質素核證報告

二零一七年六月

質素核證報告第 16 號

© 質素保證局二零一七年

香港灣仔
港灣道 6 至 8 號
瑞安中心 7 樓
電話：2524 3987
傳真：2845 1596

ugc@ugc.edu.hk

<http://www.ugc.edu.hk/big5/qac/index.html>

質素保證局是中華人民共和國香港特別行政區
大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定
組織。

目錄

前言	1
背景	1
質保局質素核證運作模式	1
摘要	3
評審小組主要核證結果摘要	3
1. 引言	10
核證方法闡釋	10
院校簡介及其角色和使命	10
2. 訂立及維持學術標準	11
3. 學生學習機會的質素	14
4. 學生成就	18
5. 提升質素	22
6. 研究院課程	25
7 a. 核證主題：提升學生的學習體驗	30
7 b. 核證主題：國際參與：策略及現況	34
8. 總結	37
附錄	
附錄 A：香港教育大學(教大)	39
附錄 B：教大對核證結果的回應	42
附錄 C：簡稱	44
附錄 D：教大質素核證評審小組	45
附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單	46

前言

背景

質素保證局(質保局)於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會(教資會)轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助大學及其活動的質素。鑑於大學不斷擴展，加上公眾對大學質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察大學課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助大學提供的課程(不論是否受教資會資助)的質素。

質保局質素核證運作模式

核證工作由評審小組進行，質保局從評審員名冊中委任評審員出任小組成員。評審小組成員包括本地和海外學者，有時也包括一名非學術界的本地社會人士。所有評審員均在其所屬專業界別擔任或曾經擔任要職。海外評審員均具備高等教育質素核證的經驗。因此，核證過程事實上是一項同儕覆檢。

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

質保局的質素核證方針是以「切合所需」為原則。評審小組會評估大學在實踐本身所定的使命和目標方面所達至的程度，並確認大學有制訂程序確保學生學習質素、以及用於評核及呈報學生表現與能力的學術標準。質保局的質素核證亦會審視大學的質素制度是否有效，以及審議用以證明有關制度符合持份者期望的證據。

核證程序的全文(包括核證方法和範圍)載於質保局《核證便覽(第二輪質素核證)》，並可經以下網址下載：

<http://www.ugc.edu.hk/doc/eng/qac/manual/auditmanual2.pdf> ◦

摘要

質素保證局(質保局)委任評審小組代表該局對香港教育大學(教大)進行質素核證，本報告載述核證的結果。評審小組就以下範疇進行詳細分析及評論後，得出本報告有關以下方面的質素核證結果：

- 訂立及維持學術標準
- 學生學習機會的質素
- 學生成就
- 研究院課程
- 提升質素

核證結果闡述大學良好做法，提出建議供大學進一步考慮，以及贊同大學就自我審視結果所採取行動的進展。報告也就核證主題：「提升學生的學習體驗」；以及「國際參與：策略及現況」，作出評論。

評審小組主要核證結果摘要

- (a) 在二零一一年第一輪質素核證工作中，質保局就當時的香港教育學院(教院)進行了質素核證。評審小組注意到，教大已就有關核證報告作出了詳盡及全面的回應。自二零一一年以來，教大已取得長足發展，並獲正名大學，足證校方致力回應質素核證報告所關注的事宜。就質保局在二零一一年質素核證工作中對教院予以讚揚及贊同的事項，以及提出的建議，教大均已回應；有關進展在本報告各有關標題下討論。
- (b) 評審小組的核證結果按下列標題在本報告詳述：學術標準、學習機會的質素、學生成就、提升質素、研究院課程，以及兩個核證主題—*提升學生的學習體驗*及*國際參與：策略及現況*。為方便參考，本摘要依次逐一探討上述標題的事宜。
- (c) 過去五年，教大進行了一系列檢討及校外評審，最終在二零一六年五月獲正名大學，並獲大學教育資助委員會(教資會)檢討工作小組認可，認為「教院所釐定而其學生又能達到的

學術標準，符合一所聲譽良好的高等教育院校應有的要求」。評審小組對檢討工作小組的研究結果表示認同，而本報告重點提述教大採用全面、完整和備存妥善記錄的方法，訂立和維持學術標準。有關方法是經過深思熟慮，透過一系列的大學程序如收生、課程審批、課程學習成果、評核，以及在矢志汲取校外人士意見及進行基準參照各方面展現出來。因應二零一一年質保局質素評審小組所贊同的一項措施，教大已制定以「教育為本，超越教育」為重心的願景和使命，並將其納入策略發展計劃之中。

- (d) 教大通過汲取校外人士意見及進行同儕基準參照，以維持各項基準，充分展現一所爭取大學資格的院校應有的決心。教大與其他教資會資助大學進行基準參照，亦策略性地與選定的海外伙伴進行基準參照。本報告特別指出，教大以多元方法就學術標準進行基準參照，方法包括語文水平及就業情況等學生成就，以至國際策略性基準參照，並已深植於課程審批和檢討程序之中。本報告亦留意到，在課程及科目設計上，教大也有策略地大量採納校外人士的意見。
- (e) 因應二零一一年質保局質素評審小組所作的建議，教大已制定有效的評核政策及程序，並全面實施成果為本學習及標準參照評核，足以證明該校矢志汲取校外人士的意見和進行基準參照。為方便訂立課程層面的學術標準，教大已制定一套全面且為全校所理解的課程預期學習成果，以及一套總體的通用預期學習成果。課程預期學習成果以通用預期學習成果為基礎，而科目預期學習成果則以課程預期學習成果為依歸。這些預期學習成果包羅評定學生成就所依據的學術標準，有助教學人員編製作業，以評定學生所達到的成就級別。在二零一五／一六學年，教大訂定了課程成果評核工具，以衡量學生是否取得上述各種成果。該工具將於二零一七／一八學年全面實施，而試行結果肯定了教大採用有關方法維持質素成果。
- (f) 本報告重點提述教大學生評核程序的成效，並特別指出學生就校方的評級說明的清晰度及回饋意見的質素表示滿意，列明了學生應達到的學術水平。
- (g) 評審小組有不少證據顯示，教大通過提供各類正式及非正式學習機會，致力在本科生層面提供優質學習機會，以支援全

人發展。這些機會包括國際體驗、駐校體驗實習和多元學科學習、通識教育、服務學習及提升語文能力，以及各種非正式學習機會。電子學習歷程檔案讓學生能以具意義和有成效的方式，反思和整合體驗所得。教大告知評審小組，該校擬加強本科生正式及非正式學習機會的連貫性。評審小組認為這做法正確，或可直接為學生帶來裨益，而教大或可藉此確保向學生提供的眾多學習機會資訊有條不紊、有效傳達，避免非必要的複雜性。

- (h) 研究課程研究生的學習機會質素與本科生相若，同樣着重豐富的國際體驗。不過，修課課程研究生未見享有同樣豐富的學習機會。這點會在下文研究院課程的部分進一步探討。評審小組留意到，「教育為本，超越教育」理念的正面影響雖然尚未全面發揮，但有初步證據顯示，該理念的價值在於課程加入多元學科，可以提高學習機會，亦有助教大實踐其促進全人發展的使命。
- (i) 教大的使命着重培養學生成為優秀專業人才，以及積極參與社會的公民，並能自發地終身學習。評審小組找到充分證據，證明教大正實踐這使命。舉例來說，僱主確認教大提供豐富學習環境，培養出的畢業生不但具備知識技能，更以其專業為榮和對其專業充滿熱忱。與評審小組會面的僱主表示，教大的課程為學生奠定全面的專業基礎。而擔任教大各諮詢委員會成員的僱主確認，他們能夠以畢業生僱主的身分，協助教大發展課程和進行定期檢討。
- (j) 評審小組清楚看到，教職員和學生清楚認識成果為本學習、標準參照評核及該校的學生成就架構。教大清楚闡釋，該架構包含數項看似獨立但實質相輔相成、環環緊扣的預期學習成果。不過，評審小組留意到，扼述教大優秀畢業生特質的4C 學習框架，並非成果為本學習方針的一部份，而教大亦甚少向學生闡明 4C 框架。評審小組不清楚 4C 的作用，並對 4C 會否加添不必要的複雜性存疑。本報告提出教大應深思這點。同理，評審小組留意到，教大正考慮推行全人發展量表，理由是該量表包含一項正可補足通用預期學習成果的元素。本報告提出教大就此行動方案作最終決定前，可進一步審視有何最佳辦法，彌補現有架構被視為不足之處。

- (k) 電子學習歷程檔案在教學方面的價值，已在上文(g)段載述。通過與教職員和學生的討論，評審小組清楚看到電子學習歷程檔案在學生成就方面亦擔當重要角色，有助學生確認、評估、綜合和掌握從各項正式學習與非正式學習機會中獲得的成就。本報告指出，電子學習歷程檔案計劃是教大本科生教育的一大特點，既可綜合和確認每名學生的個人成就，亦可證明教大聲稱致力促進全體本科生的全人發展，並非空言。
- (l) 教大表示，提升質素是該校的強項，而這點獲有力證據支持。本報告重點提述，教大積極把握校外評審機會以提升質素，並留意到教大自二零一一年質保局質素核證以來已取得長足發展，建立了以實證主導的質素提升文化，並深植於校內。質素提升工作由學與教質素委員會和研究與高等課程委員會負責共同執行，並由管治架構訂明質素保證和質素提升工作的角色，以及制定嚴格的匯報機制。員工入職活動確保新聘人員能在各層級積極擔當質素提升的角色。全體職員都表現出致力提升質素，並好好把握了教大過去數年必須進行的眾多校外及校內評審的機會。評審小組發現不少證據，顯示教大全校銳意聽取學生的意見，並以實際行動回應。該校設有多個機制，以蒐集和匯報學生及校外持份者的意見，並從而在多方面作出改善，有關的許多不同改善例子已交予評審小組審閱。為推行改善措施，教大廣納及善用校外持份者及校外專家(包括國際專家)的意見及大量課程和科目數據。教大一直通過一系列措施，包括教學發展補助金、專業社羣、語文新政策及電子學習政策，提升學生的學習機會和成就。
- (m) 評審小組留意到，二零一一年質保局質素評審小組贊同當時教院為研究院研究課程「制定了穩當的政策，並提供適切的支援」。本報告指出，自二零一一年以來，研究生院與各學院在建立優良研究院文化方面，取得重大進展，讓學生(特別是研究課程研究生)能夠在和衷共濟的共事環境中，享受優質學習體驗。舉例來說，教大現規定研究課程研究生須加入一所研究中心，以讓這些學生對一個身分明確的研究羣體產生歸屬感，儘管這些羣體相對較細小。對於舉辦國際研究生學術會議和設立研究生出版獎項等措施，學生調查結果和與評審小組會見的學生均對其良好影響給予正面評價。研究生院與導師團隊通力合作，關心和協助學生，學生同樣表示

欣賞。多名與評審小組會面的學生表示，研究專長範疇組合是他們選擇到教大修讀研究課程的關鍵。為切合教大一向致力以實證主導質素提升工作，研究生院在二零一六年年初委聘校外評審小組，深入檢討研究生院。校外評審小組完成檢討後，擬定了優化計劃。

- (n) 在研究院修課課程組合方面，評審小組留意到，新的「教育為本、超越教育」願景，涵蓋教育及其他相關範疇，讓教大擴闊創新和發展研究的範疇，以及開辦橫跨三個學院的新課程。研究生院負責監管研究院研究課程及研究院修課課程，並直接負責管理研究院研究課程、教育博士課程及教育碩士課程。至於個別學院的碩士及深造文憑課程，則由學院院務委員會負責。研究與高等課程委員會負責研究院研究課程及研究院修課課程的整體監管工作。上述的矩陣式架構，加上正面融洽的工作關係，有助教大採取大致上由需求及資源主導的策略方針，發展研究院修課課程組合。各學院基本上擔當倡議者的角色，而研究生院及有關委員會則起着制衡作用、管理資源限制及財務可行性，以及發揮把關角色。評審小組認為，教大已制定務實而合理的策略方針，發展研究院的修課課程組合，包括實施「逐步停辦」政策，停辦未如理想的課程。這項策略方針行之有效。
- (o) 教大修課課程研究生大致滿意其學習體驗的質素，評審小組對此毫不置疑。然而，這些學生顯然未能如本科生及研究課程研究生一般，受惠於教大為促進全人發展而制定的措施。以電子學習歷程檔案為例，教育範疇的修課課程研究生已可使用，但非教育範疇的修課課程研究生仍未可使用。本報告提出，教大可研究如何因應修課課程研究生的特質，採取相應措施，促進他們的全人發展。
- (p) *提升學生的學習體驗及國際參與：策略及現況*兩個核證主題讓評審小組有機會更深入聚焦，探討其中所涉及的多個範疇。在*提升學生的學習體驗*主題方面，評審小組留意到，在二零一一年的質素核證報告中，質保局建議當時的教院就資訊及通訊科技基礎設施制訂教學法主導的政策和策略，以支援學習。落實有關策略的原意是為了推動電子學習的發展，而教大認為電子學習對於矢志作育英才的教育課程學生，以及將由他們教導的下一代學生，均不可或缺。

- (q) 評審小組留意到，教大推行了多項與電子學習有關的重要措施，包括本報告較前部分載述的電子學習歷程檔案；為教師開辦編碼學教育課程及應用程式製作課程(這些新課程深受學生及專業教師歡迎)；以及規定每個科目最少有一節在網上授課。除上述措施外，評審小組通過審閱文件，以及與教職員及學生討論，從中亦發現證據顯示，教大在運用電子學習方面，已建立穩固的基礎，例如使用 Moodle 及其他平台上載講義和開設網上討論羣組；並有一些其他例子，顯示教大使用按科目需要而設的專門軟硬件。評審小組認為，教大在香港教資會界別中定位獨特，可率先採用更積極、更創新的教學法，以推動電子學習。因此，對於教大在日益着重以科技輔助學習的環境中，著力推行相關措施，以及在新制定的二零一六至一九年學與教計劃中提出更為進取的方針，以加強學生在科技應用日趨普及的環境下的電子學習能力，評審小組予以贊同。
- (r) 評審小組留意到，教大一向獲批和運用教學發展補助金及專業社羣補助金，以提升教學。在 37 個於二零一二至一五年獲批的教學發展補助金項目中，有 24 個已經完成，並有各種各樣的成果；五個專業社羣亦有助提升學生的學習質素。評審小組也留意到，研究生參與發展教學發展補助金項目、試用新科技、促進教學與研究的連繫、在專業社羣項目建立的平台分享良好做法、由傑出青年學者計劃得獎者擔任研究課程研究生導師，以及使用非教資會資金支持學生取得國際學習體驗等做法的好處。評審小組鼓勵教大繼續以上述目標為本的方式，有效運用財政資源，致力提升學生的學習體驗。
- (s) 評審小組發現，教大採取一系列直接及間接方法，支持職員及學生的發展，此舉有助提升學生的學習體驗。評審小組鼓勵教大繼續提供和完善這些安排，並監察其成效。舉例來說，有證據顯示，教大提供有效的學生支援服務，獲得學生欣賞。因應一項國際基準參照工作的結果，教大近年為所有全日制教資會資助本科生及所有研究生制定和實施學術指導計劃制度。參加者對這制度給予好評。使用者調查結果顯示，學生事務處所提供的輔導服務，以及提升語文能力的課程，皆甚具成效。教大亦為職員的專業發展，提供良好的支援措施，包括全面和廣泛的入職指導程序、為教學人員而設的啓導計劃及同儕支援計劃、職員專業發展計劃，以及分享

良好做法的機會，例如 Learning and Teaching @HKIED Festival、表揚卓越教學表現和發展「教學職系」。

- (t) 在國際參與：策略及現況主題方面，評審小組留意到，教大積極跟進二零一一年質保局質素核證報告中所提出的建議，制定了全面而多元的國際化策略。該策略包含五項元素，分別為建立全球聯繫及關係；課程國際化；通過國際交流，提升學生的學習體驗；把校園變得更加國際化；在教與學、研究和知識轉移方面，建立區域領導地位。
- (u) 教大一直持續實踐國際化策略，本報告對此予以正面評價。評審小組發現證據顯示，該校管理人員、教學人員、學術支援部門及全體學生等不同持份者可廣泛參與實踐這項策略，並為此成功推行了各種活動，包括與選定的國際院校建立策略伙伴關係、推出廣泛的國際交流計劃、大幅增加國際學生的人數、促進本地學生與非本地學生的融合、特別與內地、台灣和南韓建立密切的區域合作及基準參照伙伴關係，以及推行多項活動以促進校園國際化及課程內容國際化(又稱為「本地國際化」)。

1. 引言

核證方法闡釋

1.1 質素保證局(質保局)委任評審小組代表該局對香港教育大學(教大)進行質素核證，本報告載述核證的結果。教大在進行自我審視後擬備了一份院校報告，並於二零一六年八月一日提交質保局。本質素核證報告是以教大提交的院校報告為基礎。為期一天的院校簡報會及評審小組首次會議於二零一六年九月一日舉行，以討論核證訪問的細節安排。

1.2 評審小組於二零一六年十月二十五至二十七日訪問教大，會見了校長和高層團隊，包括院長、系主任及課程主任、大學及學院層面的質素保證和提升委員會成員、教學人員、負責督導研究課程研究生的人員、非學術專業支援人員、不同類別的學生(包括本科生、修課課程研究生和研究課程研究生)，以及校外持份者(包括僱主及校友)。評審小組就以下方面進行評估：

- 訂立及維持學術標準
- 學生學習機會的質素
- 學生成就
- 研究院課程
- 提升質素

然後確定核證結果，包括良好的做法，並提出建議供教大進一步考慮，以及確認該校就自我審視結果所採取行動的進展。評審小組就核證主題：*提升學生的學習體驗*；以及*國際參與：策略及現況*，作出評論。

院校簡介及其角色和使命

1.3 香港教育學院(教院)前身為師範院校，秉承六十五年的師資培訓使命，於一九九四年成立。教院於二零一六年五月獲授大學名銜，正名為香港教育大學(教大)。在教資會資

助大學中，教大是唯一專注於提升香港教師教育，以及就師資培訓進行專業發展的大學。

1.4 教大在其使命中表明：

- 教大的首要使命是促進及支持香港教師教育的策略發展，培訓優秀教育工作者及支援其終身學習，並領導教育的創新與變革。
- 教大致力提供教育以外的跨學科學習和研究環境，促進知識追求、言論及思想自由、政策倡議與實踐，並推動協作及多元化發展。教大培養學生成為知行合一、敏於思考、關懷社會及放眼世界的優秀專業人才。教大的研究促進知識增長、提升學術成就及創新，為社會進步及改進人類生活帶來可持續的影響。

1.5 在二零一四／一五學年，教大有 6 476 名本科生、2 135 名修課課程研究生及 29 名研究課程研究生。教大各學系共僱用 1 144 名職員，從事教學、研究、支援及其他工作。

1.6 教院的願景和使命是成為一所以教育為本、提供多元學科兼具研究實力的大學，教大據此制訂「教育為本，超越教育」的理念，目標是達致以下三個成果：

- 盡心致志於教師教育，以此作為教大的核心使命；
- 提升多元學科環境，為學生學習提供支援；以及
- 進一步發展研究環境，激發在社會及地區推行創新學習和教育。

2. 訂立及維持學術標準

2.1 本報告從兩方面探討學術標準：第一，教大訂立和維持的課程學術標準，以及有關標準如何在教大的總體通用預期學習成果中體現(這點將於本部分闡述)；第二，以該等學術標準為基礎，通過評核評定個別學生的成就水平(這點將於下文學生成就的部分闡述)。

- 2.2 作為一所以教育為本、提供多元學科的大學，教大致力追求卓越的學術標準。教大的核心使命是教師教育，並以「締造未來:卓越騰飛」作為其二零一三至一六年策略發展計劃的主題。教大在訂立及維持大學應有學術標準方面的努力，獲教資會檢討工作小組及其他校外機構，例如香港學術及職業資歷評審局(評審局)充分確認和認可。教大並借鑑校外持份者和其他本地及國際院校的經驗，調校其學術標準。
- 2.3 為驗證教大所定方針的實際成效，評審小組與高層管理人員，以及在全校、學院及學系層面負責學術管治的人員討論訂立和維持學術標準事宜，並審視課程發展和審批的政策及範例。評審小組亦審視與學士學位課程收生和畢業生相關的資料，例如收生數據和就業情況統計數字，以及僱主和校外持份者的觀點和意見。
- 2.4 評審小組通過與教學人員和教務管理人員，以及本科生和研究生進行詳細討論，審視教大是否採用一致的架構評估學生所達至的學術標準。
- 2.5 教大通過一系列政策措施,包括評核、課程監管及檢討,以及為學生成就而設的全校總體架構,體現了該校在訂立和維持學術標準方面所作出的承擔。評審小組亦發現證據證明,教大通過在學系、學院及全校層面推行一系列委員會程序,在多個層面進行了重要的基準參照工作,而且有關範圍正在擴大。
- 2.6 教大致力推行成果為本學習及標準參照評核,並為此設定不同的預期學習成果,涵蓋的層面包括科目(科目預期學習成果)、課程(課程預期學習成果),以及全校或通用(通用預期學習成果)。教大並設定學校體驗預期學習成果和通識教育學習成果,以及非正式學習,以配合上述學習成果。
- 2.7 從一系列的大學程序,包括課程審批、收生、評核及課程學習成果,以及教大在汲取校外人士意見及進行基準參照上的努力,可顯示出該校採用全面、完整和備存妥善記錄的方法,訂立和維持學術標準,評審小組對此予以讚揚。

- 2.8 評審小組找到確實證據，證明教大運用統計及定質證據，例如就業調查和學生意見，以及該校的委員會程序，以確保該校課程及畢業生達到適當的標準。教大的課程監管及檢討程序良好，並運用於質素保證及提升工作方面。評審小組留意到，為訂立和維持學術標準，教大向各持份者（例如學校校長和僱主）、校外考試委員和其他到訪的國際專家，以及從進行國際基準參照的策略伙伴等校外資源蒐集大量數據。
- 2.9 部門評核小組負責監察評級的幅度，並就學系內不同科目作出覆核，而考試委員會則確保課程的整體學術標準。雙閱卷制、協作教學、協作閱卷及標準參照評核均有助確立學生得到可靠的評級。
- 2.10 評審小組留意到，自二零一一年質保局質素核證以來，教大已進行大量工作，並作出改善，例如實現該校的願景、讓成果為本學習深植校內，以及憑藉校外資源、持份者及國際伙伴，以確認學術標準，並改善大學的程序。舉例來說，當校外考試委員留意到部分學生在論文寫作方面需要協助，以及小班導修能對人數眾多的課堂帶來裨益，教大迅速作出有效回應。教大亦能證明該校不斷努力改善及優化有關程序，例如制訂更清晰的委任校外考試委員指引，以及劃一收集意見時使用的範本。教大定期進行主要教育伙伴的校外基準參照工作，以確保該校的課程和畢業生切合需要，尤其是與教育市場相關的需要。因此，評審小組讚揚教大有策略和有系統地採用校外參考點，以確認其訂立和維持的學術標準，並優化該校的程序，而這方法正適合一所近期獲授大學資格的院校採用。
- 2.11 因應二零一一年質保局質素評審小組所提出的一項建議，教大已推行若干措施，精簡委員會程序。與評審小組會面的管理層、職員及學生認為，這些程序不單是有效的決策機制，亦是良好的溝通平台。儘管教大已作出改善，評審小組認為以該校的規模而言，委員會架構或仍過於複雜，因此鼓勵教大進一步深思這個問題。
- 2.12 整體而言，評審小組認同教資會檢討工作小組就教院是否具備條件獲授大學資格一事的研究結果，同時特別注意到

教大採用全面、完整和備存妥善記錄的方法，訂立和維持學術標準，並有策略地採納校外人士的意見。

3. 學生學習機會的質素

- 3.1 教大的首要使命是，透過培訓優秀教育工作者及支援其終身學習，並領導教育的創新與變革，從而促進及支援香港教師教育的策略發展。教院的願景和使命是致力成為一所所以教育為本、提供多元學科兼具研究實力的大學，教大據此制訂「教育為本，超越教育」的願景，目標是達致三個成果：持續以教師教育作為教大的核心使命；提升多元學科環境，為學生學習提供支援；以及進一步發展研究環境，激發在社會及地區推行創新學習和教育。「教育為本，超越教育」的理念原本旨在通過多元學科學習，拓闊學習體驗，以加強教師教育；但這個理念現已成為教大提供的學習機會的主要特色，也是教大得以獲授大學名銜，成為提供多元學科大學的基礎。
- 3.2 教大的使命以全人發展為依歸，旨在培養學生成為樂於終身學習的優秀專業人才及積極參與社會的公民。教大的核心精神是確保人人機會均等。因此，教大四管齊下，運用通識教育、語文提升培訓(並承諾由二零一六／一七學年起進行全面檢討)、聯課和服務學習，以及海外學習機會，為所有學生提供支援充足的共同學習體驗。教大全校對促進全人發展的承擔，體現於該校為學生提供的電子學習機會、駐校體驗實習，以及各類「非正式」學習機會。
- 3.3 為評估教大是否有效實踐學生全人發展的使命，評審小組與本科生、研究生、院長、系主任、課程主任、教學人員及專業學術支援人員會面，討論學與教經驗，以及學習資源和支援服務的質素。評審小組審閱主要政策及指引文件(例如質素手冊及學生手冊)，並研究相關數據及趨勢。
- 3.4 此外，評審小組藉着與不同教職員及學生討論，以及審閱學生資料和教學文件，了解教大如何把眾多有關學習機會和學生成就的架構、指標及衡量方法融為一體。

- 3.5 評審小組發現不少證據顯示，教大致力在本科生層面提供優質學習機會，以支援全人發展。學術單位及學生事務處同心合力，提供各式各樣的正式及非正式學習機會，以配合學生的全面發展，為促進學生的發展和參與增值。活動包括校內及海外的國際及語文體驗(教大在這方面有長足進展，參加人數大增)、實習體驗和多元學科學習，以及通識教育。
- 3.6 根據「教育為本，超越教育」模式，教大推出多個與教育互相配合的學科，並容許學生在所屬學院以外的學院選修一科，以及修讀本身課程範圍以外的科目，作為第二主修或副修。「教育為本，超越教育」模式可拓闊師生視野，也為日後不一定投身教師行列的學生提供其他機會，教師學生均有裨益，校外持份者及教職員對其價值予以肯定。
- 3.7 核心課程包括通識教育，分為基礎、拓寬及鞏固三個階段。教大首屆學生剛修畢全部三個階段課程。教職員和學生在討論時透露，在管理這三個階段課程方面遇到若干困難，但教大安排教職員參加專業發展工作坊以作支援，而教職員們覺得已能夠在鞏固課程階段與學生重溫他們已掌握的基礎知識和技能。評審小組認同教大現時採用提供支援的做法，並鼓勵該校不時作出檢討。
- 3.8 非正式學習由六個策略範疇組成，涵蓋 80 項成就指標和 33 項優化措施。學生對各個重點範疇表示歡迎，例子包括海外領袖訓練體驗計劃、暑期事業實習和啓導及校園生活指導計劃，認為有關措施有助增強他們的信心、提升他們的技能，以及加深他們對國際事務的認識和了解。學生事務處負責與各學院及語文教育中心合作，統籌這些措施擔當了重要的角色。評審小組認同，非正式學習機會可為正式課程增值，並明白教大對此的重視。但評審小組認為，教大的課程結構本已複雜，教大務須審慎，不應增添不必要的計劃及措施，增加課程結構的複雜性。
- 3.9 教大重視電子素養，推出了電子學習歷程檔案。據學生表示，電子學習歷程檔案有助他們以具意義和有成效的方式整合各項學習機會。教育課程修課式研究生亦須使用電子學習歷程檔案。此外，教大着重較宏觀的電子素養，包括

推廣自攜裝置個人化學習樞紐；訂立目標，每個科目均設一節網上課程；以及綜合運用資訊科技，例如上載表演錄影片段。雖然這些措施尚在起步階段，詳細安排在最新的學與教計劃中反映，但教職員、學生和持份者均對有關措施表示歡迎，認為有助培育教師去教育下一代。

- 3.10 「教育為本，超越教育」理念的正面影響雖然仍有待全面發揮，評審小組找到初步證據，顯示該理念的價值在於透過在課程加入多元學科，提高學習機會的質素，亦有潛力協助教大實踐其促進全人發展的使命。
- 3.11 曾在其他地方就學的學生表示，在圖書館、軟件、硬件及其他學習資源方面，教大與其他院校大致相若。教大亦配合新推出的學科(例如音樂科及科學科)，提供一些新的專門設施和資源，但有少數人對這些設施及資源是否足夠表示關注。教職員、教育及非教育本科生及研究生均證實，教大提供的學習環境有助學生有效學習。學生對體育館、祈禱室及錄影設施等校園設施有正面評價，認為有助促進學生全面發展。
- 3.12 所有全日制本科生最少有一次機會到海外或內地學習體驗。教大與多達 190 家非本地院校訂立協議，為學生提供大量學習體驗機會。學生反應踴躍，報名人數不斷增加。教大更為無力負擔學習體驗活動的學生提供資助，受助學生均善用資助並欣賞該校所提供的有關資助。評審小組會見的校外持份者及學生均認為，該校這項措施給予學生寶貴的學習機會，可讓學生意識到身為世界公民的責任。教大以一系列跨文化活動推動校園國際化，亦藉着國際化及校園共融比賽，鼓勵學生推動跨文化交流。研究課程研究生則對暑期學校所提供的機會表示歡迎。這些國際體驗機會效益明顯，備受學生重視，惟學生歡迎校方提供更多國際體驗機會。
- 3.13 儘管研究課程研究生的學習機會與本科生相若，如也包含豐富的國際體驗，修課課程研究生未見享有同樣豐富的學習機會。這點會在下文 *研究院課程* 的部分進一步探討(見第 6.14 段)。

- 3.14 教大有系統地向學生、校外持份者或同儕院校蒐集證據及結果。教大在二零一五／一六學年就全校的新課程完成中期檢討，而全面檢討將於二零一六／一七學年展開。教大亦運用嚴謹的檢討和改善計劃有系統地蒐集資料，並按照所得結果採取行動。教大現正設立一個機制，劃一處理所有科目及課程的意見數據。
- 3.15 評審小組發現，學生對學習機會深感滿意，普遍給予正面評價。評審小組着意探討共同學習體驗對學生有何裨益，而與評審小組會面的學生和校友均可輕易道出有關好處，並分享了在教大就學的多方面良好經驗。各項活動的參加人數的上升，印證了學生的好評。
- 3.16 教大在學科範圍評審獲評審局給予滿意的成績，加上教大最近獲正名大學，正確認了教大的學習機會質素。
- 3.17 評審小組會晤的校友和校外持份者堅信，教大充滿熱誠，致力提供優質教學，有教職員從事的研究工作支持，亦建立了濃厚的學術文化，讓學生可討論本地及國際事務。
- 3.18 評審小組發現證據顯示，教大藉着不同機制(包括各委員會的學生代表、師生諮詢委員會，以及學生事務處安排的焦點小組)，積極聆聽學生的意見和作出回應，而致學習機會明顯得到改善，例如學生對通識教育更加了解、評核間距更為理想，以及科技輔助學習得以優化。高層人員強調，「反饋」對學生十分重要，並以學生向語文政策委員會提供意見，以致促成改善語文發展為例，說明這一點。
- 3.19 舉例來說，評審小組獲告知，教大擬加強本科生正式及非正式學習機會的連貫性。評審小組認為這是正面的措施，應可直接為學生帶來裨益。而此舉亦可讓教大精簡程序，確保學生能從眾多的學習機會資訊中，有效獲得所需的資訊。
- 3.20 整體而言，評審小組的結論是，教大提供高質素的正式及非正式學習機會，學生均認為有關體驗令人雀躍，而且珍貴。教大在本科生層面推動全人發展的使命，已充分體現這一點，而教大「教育為本，超越教育」的新願景在這方

面亦有貢獻。評審小組認同教大的看法，認為電子學習歷程檔案是鼓勵學生全面審視正式及非正式學習價值的主要工具。

- 3.2.1 在學習機會的質素方面，研究課程研究生與本科生所享的相若。然而，在修課課程研究生層面，學習機會的範圍則較為狹窄(見下文第 6.14 段)。

4. 學生成就

- 4.1 教大在新制定的策略發展計劃中闡明，其使命是培養學生成為知行合一、富有創意、勇於創新、敏於思考、積極進取、關懷社會及放眼世界的優秀專業人才。教大旨在促進學生的全人發展，培養他們成為積極參與社會的公民，並能自發地終身學習。教大亦期望學生能「在學術和專業上跨越學科界限，切磋交流，從而擴闊視野，得到更豐富的學習體驗」。

- 4.2 評審小組根據與僱主和校友等校外持份者會面的結果，以及畢業生就業情況的統計數字，對教大畢業生的質素和特質取得了深入的了解。為了審視教大如何協助學生取得成就，評審小組研究了該校為學生成就訂立的總體架構；與高層管理人員、教務管理人員、質素保證及提升委員會成員討論有關事宜；並與教學人員和學生探討他們對該架構的了解程度，以及該架構是否行之有效。通過審視相關政策，以及與學術管理人員、教學人員、本科生和研究生討論考試機制和校外考試委員報告，評審小組驗證了評核程序的成效。評審小組亦特別進行討論，以了解部門評核小組所採用的成績等級分布方法。

- 4.3 評審小組找到證據，顯示教大正實踐其使命，培育學生成為專業人才。與評審小組會面的僱主表示，他們能夠通過各諮詢委員會，對教大的課程內容發揮影響力，並協助教大提供豐富學習環境。僱主認為，畢業生不但具備技能，亦對其專業充滿熱忱和以其專業為榮，並具有國際視野。從統計數字可以看到，畢業生就業率理想，足以證明這些特質發揮作用。僱主也留意到，與過往的畢業生相比，現

時的學位教師能應付更多方面的教學問題，包括處理有特殊需要的學生、推動科技輔助學習，以及與家長溝通。

- 4.4 與評審小組會面的校外持份者一致認為，教大提供多元化課程，顯示該校發展趨於成熟，能夠領導同業，評估素養便是一個例子。近年取得教師資格的畢業生能在任教的學校引入轉變，並在發展互動學習方面擔當帶領的角色；教大以此為例，向評審小組作出說明。校外持份者表示，教大同時開辦教育及非教育範疇的課程，可拓闊學生視野，惠及準教師及其他學生。
- 4.5 高層管理人員表示，教大二零一六至一九年學與教計劃概述的編碼學創新專業發展課程，修讀者眾。對於教大開辦多項在職培訓課程，與評審小組會面的校外持份者均給予好評，認為有利業界發展。他們並正協助教大籌備即將推出的融合教育課程。
- 4.6 教大的學生成就總體架構包含數項看似獨立但實質相輔相成、環環緊扣的元素。評審小組認為，其中部分元素之間的關係較為密切，包括用以界定教大理想畢業生特質的四個主要信念(4C)學習框架、代表教大理想畢業生的質素，而所有學生亦須達致的七項通用預期學習成果、課程預期學習成果、科目預期學習成果、學校體驗預期學習成果，以及通識教育學習成果。
- 4.7 評審小組留意到，教大的成果為本教育行之有效，而標準參照評核已成為規範。教大在科目及課程層面清楚說明學習成果：以評級說明闡釋科目預期學習成果，並向教職員及學生傳達。教學人員表示，他們會在課堂上提醒學生留意科目大綱，並闡釋評核準則，以便學生作有效準備。學生亦確認，科目大綱會在開課前預先上載網頁，教學人員會在每科的第一堂解釋科目預期學習成果，而在進行評核後，學生會收到評級通知連同評級說明，清楚說明學生日後可如何作出改善。校方會向學生提供往年學生的作業範例，亦會告知學生其教學日程如何配合評核日程。
- 4.8 評審小組着意確定上述架構並不會流於繁冗，亦確認了除4C學習框架外，教大能清楚說明上文扼述的各項元素及

各元素之間的關係，而負責教授正式及非正式課程的教職員也透徹了解所有元素。隨著學習過程進展，教職員會讓學生接觸各項元素，令學生越能深入及獨立地掌握這些元素。

- 4.9 不過，評審小組未能十分確定 4C 學習框架的功用和價值。高層管理人員確認，4C 是在訂立通用預期學習成果前多年擬定的，且甚少向學生闡明。此外，教大承認，4C 雖說是用以表述教大理想畢業生的特質，因而是通用預期學習成果的摘要，但教大沒有以明確的學習成果，衡量學生是否達到 4C 的要求。
- 4.10 評審小組亦留意到，教大最近採用了全人發展量表，令正式與非正式課程可銜接得更好。全人發展量表所反映的心理社會元素是通用預期學習成果目前所欠缺的，但該校認為這元素為教大全體學生所需。
- 4.11 雖然評審小組認同 4C 學習框架及全人發展量表本身的價值，可是，兩者或會非必要地增加有關模式的複雜性。評審小組遂提出，教大就有關行動方案作最終決定前，可進一步審視 4C 學習框架的作用，並深思以全人發展量表彌補現有架構被視為不足之處，是否最佳辦法。
- 4.12 教大在科目、課程及全校層面均訂有評核程序，由部門評核小組及考試委員會負責監察。評審小組審視了該等委員會運用的成績等級分布方法，並確信有關方法運用得當，可確定整體評級是否有效和可否互作比較。教大各級別均採用評級說明，清楚載述各等級應有的學術水平。教大在政策、委員會及教職員各層面訂立有效的評核程序，可見該校致力推行校外學術水平評審制度。評核方法已因應學生的意見作出改善，每科評核項目的數目亦已受限制。教大定期採用進展性及總結性方法進行評核。教大在評級說明清楚列出學生應達到的學術水平，教職員詳細點評學生的作業，以及就日後如何改善課業表現作出建議。學生對上述做法表示滿意。鑑於教大的評核程序卓見成效，而學生對於校方在評級說明列明學生應達到的學術水平，以及向學生提供寶貴意見尤感滿意，評審小組對此予以讚揚。

- 4.13 由二零一二／一三學年起，所有本科生和教育課程修課式研究生須使用電子學習歷程檔案，明確記錄和綜合其經課程預期學習成果、科目預期學習成果、通識教育學習成果、學校體驗預期學習成果及非正式學習所取得的通用預期學習成果。電子學習歷程檔案在教學方面的價值，已在*學習機會的質素*部分載述(見上文第 3.20 段)。教大視電子學習歷程檔案為大型系統革新措施，並表示學生視電子學習歷程檔案為「學習良伴」、「更有效安排學習的工具」及「展示學習進程、學習成果和反思過程的方法」。為鼓勵學生製作優質的電子學習歷程檔案，教大設立了電子學習歷程檔案獎項。與評審小組會面的教學人員留意到，建立電子學習歷程檔案為學生在學習方面帶來莫大裨益，例如可加強學生自我反省和自薦的能力。專業學術支援人員則留意到，電子學習歷程檔案有助學生掌握通用預期學習成果的情況，以及將正式學習與非正式學習互相連繫。與評審小組會面的學生同樣對製作電子學習歷程檔案給予好評，表示電子學習歷程檔案是供學生反思(如反思學校體驗)的理想平台。電子學習歷程檔案計劃是教大本科生教育的一大特點，既可綜合和確認每名學生的個人成就，亦可證明教大聲稱致力促進全體本科生的全人發展，並非空言；評審小組對此予以讚揚。
- 4.14 評審小組確認電子學習歷程檔案是一項較新穎的措施，並理解學生在學習進程中會逐步了解使用歷程檔的理據及其價值。不過，學與教質素委員會關注到，在二零一四／一五學年進行的一項調查顯示，約四分一學生並不清楚在學習中使用電子學習歷程檔案的目的。評審小組認同上述調查結果值得關注，並支持該委員會所擬定的行動計劃，以加深學生對電子學習歷程檔案的認識，以及利便他們使用電子學習歷程檔案。評審小組提出，教大應繼續就此進行檢討。
- 4.15 評審小組找到證據，證明教大一直通過收集和分析有關數據，致力提升學生成就。年度僱主調查顯示，學生具備的專業能力和特質，切合他們擬投身的行業所需，而且畢業生的就業／繼續升學比率亦高。此外，評審小組與校外持份者討論後得出的結論顯示，畢業生具備僱主所着重的專業能力。

- 4.16 評審小組與學術人員及學生討論後，發現教大以系統化的方法推行學生成就總體架構，全校師生對該架構亦有深入認識。愈來愈多學生表示能夠達到通用預期學習成果，而有證據顯示，推行電子學習歷程檔案對學生了解學習成果大有幫助。根據學生評價教學調查及學生評價學校體驗調查的數據，學生給予好評的數量穩定上升，足證上述結論屬實。
- 4.17 教大承認，要通過課程預期學習成果及科目預期學習成果證實學生成功取得通用預期學習成果，有相當的困難。因此，教大已為評核課程成果訂立相關程序，並在二零一五／一六學年選出六項課程試行。這項程序雖然仍在試行階段，只選出六項課程進行試驗，但已可見其在把課程預期學習成果與通用預期學習成果對照方面有幫助。這項程序在二零一七／一八學年全面推行後，整體而言，課程預期學習成果應會更為簡潔，較易量度。
- 4.18 整體而言，評審小組的結論是，教大十分重視其核心使命，致力培養教育學科的學生成為優秀專業人才，並通過全人教育提升他們作為教師所需具備的技能和質素。從評核結果、畢業生就業率及僱主的意見可見，教大已達到其目標。此外，教大亦本着同一信念，培養非教育學科的學生，並正採取措施確保所有學生因校方推行「教育為本、超越教育」的理念而獲益。教大就學生成就推行全面架構，又通過電子學習歷程檔案及課程成果評核等措施，驗證該架構是否持續發揮效用，藉以密切監察該校表現，與該校矢志為香港推動教師培訓的策略發展方針一致。

5. 提升質素

- 5.1 教大的願景和使命是成為一所以教育為本、提供多元學科兼具雄厚研究實力的大學，其辦學重心為「教育為本，超越教育」，並以此作為發展重點。教大擬於二零一六年年年底推行的新策略發展計劃將以往的成果作為基礎，務求在教與學及學術方面達致卓越成就。上述優先重點將反映在課程之中。

- 5.2 教大表示，提升質素是該校的強項。為了驗證教大在正式教育和非正式教育這兩方面對提升質素的承擔，評審小組與高層管理人員及各學院院長討論教大如何推動「質素文化」和如何把這文化深植於校內，並討論了為提升學習環境而須優先進行的工作。評審小組與教學人員和學生討論他們如何吸收適應這種文化，以及他們在某些具體改善措施和程序的體驗。評審小組亦與專業學術支援人員討論了他們如何有系統地改善服務，並審閱相關文件，包括質素手冊、學與教提升手冊、研究生院檢討，以及院校報告。
- 5.3 評審小組發現證據顯示教大致力在全校層面推行提升質素的工作。該校開設高級學術人員職位，負責提升質素的工作，以及確保實施有系統的評估和管理，以作出以實證為本的改善。教大的學與教計劃制定多項提升教學的措施，例如通過採用更準確的評核方法、就重要數據作出反思，以及規定在措施推行後收集意見。評審小組發現，質素提升工作由學與教質素委員會和研究與高等課程委員會共同負責推行，分工得宜，而管治架構亦訂明質素保證和質素提升工作的角色，以及推動實施嚴格的匯報機制。這些職責在近期進行研究院檢討時亦加以釐清。
- 5.4 員工入職和發展活動(在下文*提升學生的學習體驗*部分會詳細討論，見第 7.9 至 7.11 段)確保新聘人員能在各層級積極推動質素提升的工作。通過同儕觀察教學及建立專業社羣等一系列機制，教學質素得以提升。高層管理人員及各學院院長對這些措施瞭如指掌，能向評審小組詳細講解。曾參與員工入職和發展活動的教學人員對相關體驗給予正面評價。教大通過一系列院校提升措施，包括教學發展補助金、新的語文政策及電子學習政策，持續提升學習機會和學生成就。
- 5.5 在課程層面，教大蒐集全面數據，每年進行嚴謹的檢討。評審小組找到證據，證明該校推行不少改善措施，包括優化校外考試委員制度及處理所得意見；定期進行兩個階段的課程檢討程序，並以提升質素為重心；以及設立學系檢討及基準參照。校方因應使用者要求及根據使用情況調查的結果和意見，提升 WiFi 網絡及改善圖書館服務。

- 5.6 評審小組與各類人員會面時注意到，該校協力同心推行提升措施，包括有系統地蒐集和回應校外持份者和學生的意見；以及着重支持有關措施的評估證據。教大已加強學院院長的角色，為課程委員會和學系系主任提供明確的責任劃分。該校在大學、學系及課程層面進行有系統及有組織的基準參照，並採用校外觀點，包括以伙伴院校作對照及參考校外考試委員的意見。在課程層面，自我評估和行動規劃被視為提升措施的關鍵，而有關的提升措施於二零一四年獲得評審局通過。總體而言，教大善用眾多校外評審，藉以發展其質素提升措施方面的專門知識。
- 5.7 教大運用多項工具，包括持份者意見及調查、校外考試委員及評審員報告、評核數據、評審覆檢、進度報告及基準參照報告，以評估課程和支援質素提升工作。教大的改善措施有全面數據支持。該校設有多個機制，以蒐集、匯報及回應學生和校外持份者的意見，包括師生諮詢委員會及其他諮詢委員會。此外，在進行定期檢討時，教大也會通過不同渠道和組織蒐集校外持份者和專家的意見，其中包括諮詢委員會和諮詢小組、國際專家、國際會議，以及基準參照伙伴。課程委員會和學系系主任向學院的院長負責，以確保質素。學與教質素委員會檢討質素保證及提升措施，並向教務委員會匯報。質素手冊載有流程圖，顯示學生可得知校方所作改善的各種途徑，而評審小組與學生會面時，亦大致確認學生知悉有關改善工作。
- 5.8 教大矢志辦學，並設立多個機制，以建立一套注重質素的文化。這套文化的突出之處是着重實證，並以此為基礎，提升教育質素。評審小組對此予以讚揚。
- 5.9 有充分證據顯示，教大樂意採用校外評審，讓該校得以迅速轉型。舉例來說，因應質保局二零一一年質素核證報告的結果，教大豐富了本科生的課程內容，而校方對有關報告的詳細回應可資佐證。在給予上述讚揚(見第 5.8 段)時，評審小組注意到教大如何把握機會，借助各種不同的校外評審及質素提升工作，推動全校改進，最終成功獲正名大學。有見教大已取得不少成就，評審小組認為，該校如何在下一階段維持改進的動力，至具挑戰，因此鼓勵教

大考慮如何由回應校外評審結果，有效過渡至主動推行改善工作。

- 5.10 教大通過「質素文化」不斷在大學層面檢討提升課程質素的工作，而高層人員，包括校長亦投放不少時間推行改善措施，這些工作均進一步顯示教大在質素提升方面的承擔。評審小組清楚看到，該校有系統地履行承諾，聽取學生和校外持份者的意見，並採取相應行動。為推行改善措施，該校有效借助校外持份者，以及善用校外專家(包括國際專家)的意見及大量課程和科目數據。教大發現利用評估可成功推動改善，因此計劃運用一套評估系統，作為規劃未來發展的基礎。
- 5.11 整體而言，評審小組的結論是，自質保局二零一一年質素核證以來，教大取得長足發展，從而建立以實證主導的質素提升文化，並深植於校內。該校設有良好機制推行提升措施，足證教大在這方面具有專長。員工入職和發展活動確保所有教職員均有所準備，在各層面積極推行提升質素的工作。教職員、學生和校外持份者協力同心，投入參與，足證該校十分注重提升質素，真誠希望改善學生體驗。

6. 研究院課程

- 6.1 教大表示研究院課程源自該校的使命，建基於「教育為本、超越教育」的願景，以教師教育策略發展為中心，提供多元學科學習體驗。「教育為本、超越教育」的願景擴闊了創新和發展研究的範疇，涵蓋教育和人文學、社會科學、創意藝術及文化的相關領域。
- 6.2 評審小組通過檢視院校報告及相關的附錄和資料套，驗證教大是否有效管理研究院課程的質素。評審小組要求教大提供一系列額外資料，並加以審閱。這些資料包括：自二零一一年質保局質素核證以來報讀研究院修課課程的統計數據；研究院修課課程的學生留校統計數據；在新「逐步停辦」政策下已停辦的研究院修課課程數目；「高等教育教學入門」的課程大綱；以及二零一六年研究生院檢討報告和跟進計劃。在院校簡報會和核證訪問期間，評審小組

會見了研究課程研究生和修課課程研究生(包括全日制和兼讀制學生及學生代表)、近期畢業的學生、教授研究院修課課程和負責督導研究課程研究生的教學人員，以及負責為研究生提供學術支援的教職員。

- 6.3 研究與高等課程委員會負責研究院課程的整體監管工作，而研究生院則直接負責管理研究院研究課程、教育博士課程及教育碩士課程。至於個別學院的碩士及深造文憑課程，則由學院院務委員會負責。這項安排是因應二零一一年質保局質素核證評審小組提出的建議制定，目的是強化學院院長的學術領導角色。有證據顯示，這項安排行之有效。
- 6.4 修課課程及研究課程研究生的學習經驗均由研究與高等課程委員會按同一套政策及指引進行管理。評審小組注意到，研究院課程在學術標準和質素保證及提升工作方面，均以教大就學士課程制定的政策為依歸，並由研究生院和研究與高等課程委員會訂明相關教務規則、實務守則及指引。根據教大兩個階段的定期檢討做法，新開辦的研究院課程須在兩年後接受初步課程檢討，其後定期接受跟進課程檢討，並由校外評審小組就課程提出意見。此外，教育博士及教育碩士課程的跨學院專修範疇須以三年為一個周期，進行自我評估和校外評審。
- 6.5 上述的矩陣式管理架構，加上正面的同儕工作關係，有助教大採取主要由需求及資源主導的策略方針，以發展研究院修課課程組合。各學院基本上擔當倡議者的角色，而研究生院及有關委員會則起着制衡作用、管理資源限制及財務可行性，以及發揮把關角色。評審小組認為，教大已制定務實而合理的策略方針，發展研究院的修課課程組合。
- 6.6 教大的研究院研究課程明確聚焦於應用研究，務求「增進教育及有關範疇的知識，用以推動專業發展、實踐創新和制訂政策」。質保局在二零一一年的質素核證中贊同，該校為研究院研究課程「制定了穩當的政策，並提供適切的支援」。以此為基礎，該校隨後推出若干改善措施，包括採用團隊形式作研究督導，以及設立國際外展學習計劃。現時，教大規定所有研究課程研究生均須加入一所校級或

學院級研究中心，旨在培養學生對一個身分明確的研究羣體產生歸屬感，儘管在這些羣體中同級學生的互相支援相對有限。對於每年舉辦國際研究生學術會議暨暑期班和設立研究生出版獎項等措施，學生調查結果和與評審小組會見的學生均對其良好影響給予正面評價。

- 6.7 若干與評審小組會面的學生表示，研究專長範疇組合是他們選擇到教大修讀研究課程的關鍵。這些學生均對教大提供的研究環境給予正面評價，例子包括完善的研究中心、促進在各個研究範疇進行跨學科協作的政策等。他們獲得充足資源進行優質研究，包括可使用各種軟件和硬件，更在某些情況下可獲得資助。評審小組亦得悉，研究課程研究生獲充分支援參與海外會議，並有足夠機會參加國際交流活動。這些學生表示，研究生院關心學生，盡力協助他們進行研究和監察其研究進度。導師、研究生院與學院通力合作，協助學生處理就學期間可能遇到的種種問題。
- 6.8 評審小組從教大提供的文件及與研究課程研究生導師會面得悉，教大舉辦指導技巧工作坊和採用以舊帶新的啓導模式，為導師提供充分的培訓和持續支援。教大又為研究課程研究生及教育博士生的新任論文導師或準論文導師舉辦論文指導工作坊／研討會。導師認為，論文指導工作分配公允，每名導師通常最多負責指導兩名學生。傑出青年學者計劃得獎者可優先擔任研究課程研究生導師。研究生導師向評審小組表示，研究生院訂立了整體架構、指引和程序，並藉着周年進度報告監察學生的進度，但不會逾越導師自主的界線。
- 6.9 研究院修課課程組合的發展策略，大抵由市場及資源主導。評審小組得悉，各學院及學系在倡議和規劃新課程方面扮演重要角色，研究與高等課程委員會則負責審視建議有何優勝之處、是否脛合大學的願景及使命、可否持續，以及財務上是否可行。建議其後按照既定程序，提交大學各相關委員會，最後經相關的學院院務委員會呈交教務委員會通過。
- 6.10 評審小組找到充分證據證明，教大研究院修課課程組合顯然有助教大履行使命，為在職教師提供專業教育和深造課

程。專業博士課程為有意鑽研特定專修範疇的在職資深教師及教育專業人員而設。教育碩士課程的對象則是希望把自身經驗與理論、實踐及領導才能方面新觀點相結合的人士。至於其他修課式碩士課程及深造文憑課程，則為從事教育及相關工作的教師、導師和專業人員而設。

- 6.11 評審小組注意到，教學科技中心自二零一五／一六學年起為新聘及年資尚淺的教學人員開辦的「高等教育教學入門」證書課程，亦接受專業博士課程的研究課程及修課課程學生報讀。該課程涵蓋四個主題(入職指導、實習、學與教研討會／工作坊、學與教支援)，學員出席時數最少為 12 小時，並須提交一份反思報告。課程在二零一五／一六學年首次試辦，學與教質素委員會現正就課程進行校外評審。
- 6.12 因應研究生在學習支援方面的需要，教大舉辦學術論文寫作及研究技巧工作坊，並提供統計數據諮詢服務。與評審小組會面的學生對校方提供這些學習資源、圖書館設施和國際交流機會，給予好評。
- 6.13 評審小組探討校方在研究院課程推行全人發展的情況。教大在文件中強調學生的全人發展，但與評審小組會面的研究課程研究生對全人發展則似乎不太了解，只籠統地指與課外活動和一些文化活動有關。儘管如此，評審小組認為，教大已提供一系列切合研究課程研究生需要的學習機會，確保他們的學習體驗如本科生一樣全面。
- 6.14 在審視修課課程研究生的全人教育時，評審小組注意到，這些學生有別於其他學生，他們大多是在職人士，以兼讀形式修讀為期較短的課程。教院修課課程研究生大致滿意其學習體驗的質素，評審小組對此毫不置疑。然而，這些學生顯然未能如本科生及研究課程研究生一般，受惠於教大為促進全人發展而制定的措施。以電子學習歷程檔案這種獲確認為有價值的學習工具為例，教育範疇的修課課程研究生已可使用，但非教育範疇的修課課程研究生仍未可使用。因此，評審小組鼓勵教大研究如何因應修課課程研究生的特質，採取相應措施，促進他們的全人發展。

- 6.15 在開辦之初，教大的研究院研究課程獲教資會批准在二零零九／一零至二零一一／一二學年設立 30 個學生名額。在二零一六／一七學年，名額已增至 67 個。在同一段時期，教大在研究課程研究生的多元化方面作出重大改變：海外研究課程研究生的比例由二零一一／一二學年的 10% 增至二零一四／一五學年的 20%。評審小組留意到，大部分研究課程研究生在正常修業期內完成學業。此外，他們發表研究成果的成績不俗，贏得若干校外獎項，畢業生就業率亦甚高。
- 6.16 最近數年，修課課程研究生的人數大致相若，由二零一一／一二學年的 2 068 人略為上升至二零一五／一六學年的 2 138 人。
- 6.17 評審小組留意到，教大有效運用招生及收生數據，監察研究院修課課程組合能否持續。教大實施「逐步停辦」政策，要求學院監察研究院修課課程，找出哪些課程未符學生所需和未能切合市場情況。根據這項政策，七項碩士課程因申請人數不足，由二零一二／一三學年起停辦。
- 6.18 根據教大一向致力以實證主導質素提升工作的方針，研究生院在二零一六年委聘校外評審小組，在二零一六年年初深入檢討研究生院，審視該院的定位和運作、該院與高等課程委員會的關係，以及該院與各學院在研究院課程管理、質素保證和提升方面的角色。校外評審小組由校內高級學術人員擔任主席，三名來自本地及海外院校的高資歷人士擔任校外委員。校外評審小組完成檢討後，擬定了優化計劃。
- 6.19 校外小組在二零一六年對教育博士學位課程進行首次全面檢討，結果十分正面。儘管小組只有兩名成員，但評審小組留意到，成員均十分專業且具國際經驗，既為教大進行國際基準參照，亦嚴格檢視課程內容、領導安排和推行情況，並就學生支援質素和學生成就給予意見，為該校帶來裨益。
- 6.20 整體而言，評審小組的結論是，自二零一一年質保局質素核證以來，研究生院與各學院在建立研究院文化方面，取

得重大進展，特別是為研究課程研究生提供充份支援的共事環境，讓他們獲得優質學習體驗。在研究院修課課程組合方面，評審小組注意到，教大特別就全人發展所制定的方針，可為學生帶來更大裨益。評審小組又留意到，新的「教育為本、超越教育」願景，涵蓋教育及其他相關範疇，令教大擴闊了創新和發展研究的範疇，以及開辦橫跨三個學院的新課程。

7 a. 核證主題：提升學生的學習體驗

7.1 教大就*提升學生的學習體驗*主題提交的資料顯示，教大有關方面的工作建基於該校促進學生全人發展的使命。該使命由 4C 學習框架及七項通用預期學習成果主導。教大的方針已在其策略發展計劃及其後的二零一三至一六年及二零一六至一九年學與教計劃中闡述。教務委員會在二零一六年六月通過了建基於推行二零一三至一六年學與教計劃的二零一六至一九年計劃，訂出電子學習、支援學生發展、支援學與教的基礎建設及設施，以及教學質素及支援四個主要策略範疇，並據此制訂七個行動主題，分別為學生學習成果、創新的學與教、本科課程及發展、研究課程的學與教、教師教育課程、國際化，以及能力建構。

7.2 評審小組透過審視教大提供的文件，包括策略計劃、學與教計劃及就電子學習的具體策略，評估教大在提高學生學習體驗方面的方針是否有效推行。評審小組在院校簡報會後和核證訪問期間，要求教大提供更多有關提升質素的文件，包括有關電子學習的指引及材料、有特殊需要的學生人數、有關同儕觀察教學的指引及材料，以及有關非正式學習的說明。在院校簡報會上和核證訪問期間，評審小組與一系列能夠就核證主題提供相關資料的職員(包括負責提供質素提升服務及活動的專業學術人員)會面，並與本科生及研究生談論校方因應學生意見而推行的質素提升活動。

7.3 在二零一一年的質素核證報告中，質保局建議教大就資訊及通訊科技基礎設施制訂教學法主導的政策和策略，以支援學習;教大於二零一二年迅速作出回應。落實有關策略的原意是為了推動電子學習的發展，而教大認為電子學習

對於矢志作育英才的教育課程學生，以及將由他們教導的下一代學生，均不可或缺。

- 7.4 評審小組留意到，教大推行了數項與電子學習有關的重要措施，包括規定學生使用電子學習歷程檔案(這點已在本報告較前部分，即學生學習機會的質素部分(見上文第 3.20 段)及學生成就部分(見上文第 4.13 至 4.14 段)闡述；開辦深受準教師及在職教師歡迎的編碼學教育課程及應用程式製作課程；試驗翻轉教室；以及新規定每個科目最少有一節在網上授課。
- 7.5 評審小組亦發現證據顯示，教大在運用電子學習方面，已建立穩固的基礎，例如使用 Moodle 及其他平台上載講義和開設網上討論羣組；並有一些其他例子，顯示教大使用按科目需要而設的專門軟硬件。該校亦正進行小規模的電子教學法試驗。與評審小組會面的教學人員列舉事例，說明教大採用混合式學習方法教授在職教師進修課程、把翻轉教室元素融入畢業習作研究技巧課程之中，以及推廣流動學習社羣。教大於二零一五年支持開辦兩個大規模開放式線上課程。
- 7.6 評審小組認為，教大在香港教資會界別中定位獨特，可率先採用更積極、更創新的教學法，以推動電子學習。因此，對於教大在日益着重以科技輔助學習的環境中，著力推行相關措施，以及在新制定的二零一六至一九年學與教計劃中提出更為進取的方針，以加強學生在科技應用日趨普及的環境下的電子學習能力，評審小組予以贊同。
- 7.7 因應一項國際基準參照工作的結果，教大自二零一四／一五學年起，為所有教資會資助課程全日制本科生及所有研究生制訂和實施學術指導計劃制度，而入讀學士學位高年級課程的學生可自願參與。與學術顧問會面後，評審小組覺得他們傾向着重學生所關注的學習事宜，例如選科及與學科有關的問題，以及海外交流機會，而非有助全人發展的更深層次議題。儘管如此，每年一次的調查顯示，學術指導計劃制度在達成學術及個人目標所起作用的總體評分，由二零一三／一四學年的 2.9 分升至二零一四／一五學年的 3.5 分。基於教大以培養學生的全人發展為使命，

評審小組認為，學術顧問如能在指導角色方面獲得額外支援，可以發揮更大作用。此舉亦有助教大更有效運用學術指導計劃制度，協助學生更深入、更全面地了解全人發展的概念，以及如何通過實踐，體現全人教育。

- 7.8 學生事務處為學生提供多方面的情緒支援，包括招募高年級學生擔任校園生活導師、提供屬自願性質的抑鬱、焦慮及壓力量表測試，以及設立 24 小時輔導熱線。儘管有特殊需要的學生人數不多，但教大仍積極應對，並已推出或計劃多項措施。評審小組發現證據顯示，教大確實致力全面融合正式和非正式教育的學習機會。舉例來說，教大為有特殊需要的學生成立了一個小組委員會，並推出措施支援他們的特定需要。教大獲教資會於二零一五至一六學年撥出 56 萬元，以支援有特殊需要的學生。教大把這筆資助用於改善設施及設備、加強員工對這方面的認識，以及向學生組織及團體提供資助，以促進學生在正式和非正式學習環境融合。與評審小組會面的學生對教師與支援人員提供的協助，給予正面評價。評審小組留意到，教大為加強本科生的全面體驗制訂計劃，包括由學生事務處主導的新訂非正式學習策略。
- 7.9 教大為新聘及資深職員的專業發展，提供多項良好及全面的支援措施，包括全面和廣泛的入職指導程序、為教學人員而設的啓導計劃及同儕支援計劃、職員專業發展計劃，以及分享良好做法的機會，例如 Learning and Teaching @HKIEd Festival、表揚卓越教學表現和發展「教學職系」。
- 7.10 與評審小組會面的教學人員表示，新聘教職員入職指導是一個多層級的過程，維時兩年。特別是在入職首年，新聘教職員會獲得密切的監察。教大為所有新聘及經驗尚淺的教職員開辦「高等教育教學入門」證書課程，作為入職指導計劃的一環。在二零一五／一六學年，共有 27 名新聘教職員／研究式深造課程學生修讀。教學科技中心與各學院及項目小組合作，制訂和協調教職員專業發展計劃，計劃涵蓋的活動包括由教學發展補助金及專業社羣資助的項目、在全校及學院層面分享良好做法的研討會及工作坊、二零一五年舉行的 Learning and Teaching @HKIEd

Festival，以及有關教學發展補助金及專業社羣摘要報告的網上資料庫(並已上載圖書館網站)。

- 7.11 教大為新入職教職員推出同儕觀察教學計劃，以便他們分享經驗，以及從經驗中學習，並通過啓導安排，在教學上提供更廣泛的同儕支援。評審小組留意到，在二零一四／一五學年，新設的同儕支援教學計劃共有 228 名教職員自願參與，而與評審小組會面的教學人員對各項計劃評價亦高。
- 7.12 教大設有若干表揚卓越教學表現的計劃，包括學院教學獎及傑出教學表現校長獎項。自二零一零／一一學年至今，教大已頒發 11 個校長獎項(10 個個人獎及一個團隊獎)。教大現正引入「教學職系」，以吸引和挽留優秀教師。在二零一二年，教大設立教授(教學)及教授(實踐)兩個名銜，以顯示該校重視學者在教學法的實踐及／或理論上所作的貢獻。教大至今已委任五位教授(實踐)，而在二零一七年七月設立優化教學職系後，傑出的教學人員可獲委任為教授(教學)。
- 7.13 教大一直善於運用教學發展補助金。截至二零一六年六月，在 37 個於二零一二至一五年獲批的教學發展補助金項目中，有 24 個已經完成，並有各種各樣的成果，包括網站、評估工具、學與教相關的程序及材料、網上實習材料、數碼課堂，以及各類刊物。此外，教大有五個專業社羣在過去四年間運作，建立同儕網絡以提升學生的學習質素。評審小組鼓勵教大繼續以上述目標為本的方式，有效運用財政資源，致力提升學生的學習體驗。
- 7.14 教大推動教學與研究結合，以發展獨特、可靠和以實證為本的教學法。教職員在教學時採用其研究的比例，由二零一零／一一學年的 60% 增至二零一四／一五學年的 86%，而以教學作為其研究題目的教職員比例，亦由二零一零／一一學年的 31% 增至二零一四／一五學年的 53%。教師或導師撰寫教學發展補助金的建議書或試用新科技時，其研究生也有機會參與其中。

7.15 評審小組發現清晰證據，顯示教大有系統地就各項提升學生學習體驗的措施，蒐集定質及定量數據，以助作出改善。舉例來說，教大在專業社羣項目中建立網絡平台，讓同事互相分享良好做法；基準參照數據亦促使教大制訂學術指導計劃等制度，校方其後通過調查及焦點小組監察該制度的運作，以找出可予改善之處。學與教質素委員會通過訂明包含具體成果及階段的詳細行動計劃，定期監察學與教計劃及電子學習策略的進度及成果。

7.16 整體而言，評審小組的結論是，教大充分關顧教職員與學生，並向他們提供大量支援，務求有系統地提升學生的學習體驗。

7b. 核證主題：國際參與：策略及現況

7.17 教大在其二零一二至一五年及二零一六至一九年國際化策略中闡述其國際化方針，表明擬將國際化的不同層面融入校園生活。該校着重國際化，視之為未來發展的重要一環。為促進國際化，該校提倡採用跨文化交流及相互學習為本的方針，而非遵從單一套「通用」的基準。就此而言，國際化並非意味着身分的喪失，而是建立一套欣賞多樣化和多元化，以及重視包容和尊重的文化。教大旨在培育學生具備國際視野及知識，使他們成為關心世界的公民和所屬領域的專業人才。

7.18 高層管理人員告知評審小組，開拓國際視野對現今學生發展起重要作用，同時，社會預期學校教師應協助下一代學習國際事物。

7.19 評審小組根據院校報告，透過檢視教大二零一五年國際化策略的若干範疇和其影響，並就此與高層管理人員、院長、系主任、課程主任及教學人員、不同類別的學生及專業學術支援人員等不同持份者討論，以驗證該策略的成效。

7.20 因應二零一一年質保局質素核證報告中所提出的一項建議，教大制定了二零一二至一五年國際化策略，當中涵蓋院校國際化表現指標。該策略並於二零一六年更新。

7.21 二零一二至一五年及二零一六至一九年的策略涵蓋類似的策略目標，包括：

- 建立強大的區域及全球聯繫，與區內大學及院校加強合作；
- 課程國際化；
- 提升學生的區域及國際學習體驗；
- 校園國際化和促進學生融合；以及
- 除研究和知識轉移外，也在教與學方面建立區域領導地位。

在國際及大中華事務委員會督導下，各學院、研究生院、學術辦公室和行政支援單位(包括學生事務處、大中華事務處和國際事務處)共同分擔推行這些活動的責任。

7.22 教大銳意建立強大的區域及全球聯繫，該校與內地、台灣、南韓和亞洲其他地方，以及全球其他地方如芬蘭、挪威、英國和俄羅斯等，積極建立策略合作伙伴關係及基準參照安排。評審小組審視了這些聯繫的密切程度和價值，發現教大與國際著名的師資培訓大學已建立既深且廣的聯繫，而教大與國際基準參照伙伴亦有深厚關係，這對全校各個層面均有裨益，也可提高學生對世界的認識。

7.23 國際化是七項通用預期學習成果之一，每套課程預期學習成果也有載述。課程國際化是一個持續的過程，當中包括為學生參加海外體驗和教職員國際化作好準備。與評審小組會面的課程主任確認，他們在課堂上帶領學生思考國際事項和問題、在課程設計和質素保證方面，汲取校外國際專家的意見、招募國際學生以創造課堂內不同文化的融匯，以及藉着視像會議與海外院校合辦講座，促進跨文化溝通。

7.24 評審小組留意到，教大提供大量支援和設立了不少架構，以提升學生的區域及國際學習體驗。教大致力促進各種形式的國際交流，越來越多學生參加國際交流和沉浸計劃。自二零一零／一一學年以來，參加為期一個學期交流計劃的學生人數增加了一倍，獲得學生資助的學生人數也有相

應的增長。教大關於教學語言的政策亦提升了語文發展，英語語言發展現已列為每個科目的預期學習成果之一。與評審小組會面的學生提供了國際學生交流的例子，包括前往印度、蒙古、荷蘭和德國等地交流，又談及交流經驗如何提升其與國際人士溝通的能力，以及從實踐中學習的價值。

- 7.25 教大與主要國際伙伴之間也訂立了互惠方案，旨在讓教大學生有機會在陌生環境體驗不同的教學法、學術課程和校園生活，並與海外伙伴院校的頂尖學生切磋交流，從而加強自信。高層管理人員認為，這些國際交流活動對提升學生的自信和自我價值尤為重要，因為這些特質是教師必需具備的。學院院長重申，國際交流機會可使學生脫胎換骨，而且對提升學生在通用預期學習成果和課程預期學習成果的成績，以及促進其全人發展，均起關鍵作用。學生對有關體驗評價十分正面。
- 7.26 學生表示，多年來教大校園日趨國際化，國際學生和國際導師人數有所增加。評審小組找到證據，顯示本地、內地和國際學生通過多項校內活動互相融合，成效顯著。舉例來說，該校推行為國際學生／本地學生而設的「老友記計劃」（對象包括來港交換生），並安排不同文化背景的學生同住宿舍。學生事務處、大中華事務處和國際事務處也舉辦更多活動，例如文化交流食品節，讓本地和非本地學生設置攤位，促進雙方融合。雖然本地和非本地學生在自由分組時傾向較少融合，亦有部分學術人員表示，在課堂活動中難以將學生融合，教大知悉上述問題，並已撥款資助一項計劃，以協助教職員更有效地向來自不同文化背景的學生組別授課。
- 7.27 有證據顯示，教大在高層管理人員及全校層面，均具有國際視野。這點從教大人員參與多個國際組織可看到，該些組織包括亞洲地區教育大學校長論壇、大學校長論壇、聯合國教育、科學和文化組織及世界大學聯盟。教大也是「推動教育改變與社會發展國際聯盟」的成員院校之一。在學與教方面，教大領先區域內其他院校，這點從該校積極參與國際教育論壇及在亞洲的校外排名清楚可見。

- 7.28 教大持續實踐國際化策略，讓該校高層管理人員、教學人員、學術支援部門及學生等不同持份者可廣泛積極參與，而校方又致力推動學生體驗、課程及大學本身的國際化，評審小組對此予以讚揚。
- 7.29 教大在二零一六年就其國際化策略及政策的落實情況進行內部研究，證實該校在國際化方面有長足發展，有關策略也成功推行。大學教職員擁有多元文化背景，當中約六成是本地教職員，餘下則來自多個其他國家。系主任及課程主任表示，現時在擬備年度報告時，所採用的主要表現指標包含量度國際化程度的準則。有關數據顯示，參與非本地體驗學習的學生人數按年大幅上升，而學生在有關調查及與評審小組交談時，均肯定這些學習體驗的價值(見上文第 7.24 段)。教大在二零一五／一六學年於校園舉辦了大量國際活動，加上課程國際化，均可證明該校正履行承諾，確保所有學生在該校就讀時，均能獲取國際體驗。
- 7.30 整體而言，評審小組的結論是，教大在推行國際化策略方面已取得顯著成績。該校提供大量機會，讓學生在校園和世界各地取得國際學習體驗，並從中得益。而教大校園的學習環境，日趨文化多元，不同文化亦得以互相融合。在建立地區及全球聯繫方面，教大已奠下良好根基，學生因而獲益良多。教大不僅希望在研究和知識交流方面領先區內其他院校，亦矢志在教與學方面成為區內首屈一指的學府，並正為此而努力。教大是提供優質師資培訓方面的中堅分子，配合香港學校所需。教大認為培養學生的國際視野是如今香港教師培訓工作的關鍵，因此制訂並推行連貫的策略計劃、訂立嚴謹的架構和提供不同機會，促進國際參與。

8. 總結

- 8.1 教大的定位是一所以教育為本、提供多元學科兼具雄厚研究實力的大學，辦學重心為「教育為本，超越教育」，並以此作為發展重點。自二零一一年質保局質素核證以來，該校在維持其教育範疇的國際聲譽的同時，亦不斷開拓其他學科範疇，並發展其研究和研究培訓。

- 8.2 教大秉持銳意提升質素的理念，有效運用國際基準參照和校外人士的意見，訂立和維持學術標準。該校為學習成效設定總體方針，並備存妥善的記錄。總體而言，這個方針全校上下都清楚了解。該等學習成果不單包括正式學習的通用及科目學習成果，還包括一套用於推行非正式學習和全人發展的健全方針，以及不斷增加的國際機會。以上種種均對學生體驗帶來裨益。該校為學與教制定宏圖大計，包括進一步發展科技創新。
- 8.3 自二零一一年以來，教大已取得長足發展，並積極把握眾多校外評審的機會。該校不單為核心範疇(例如評核和學生評估)，也為較新範疇(例如研究、研究院教育和國際化)制訂記錄完善、深入和全面的計劃和程序。該校有效運用實證推動改善，並因應評審結果的建議制訂多項措施，惟有些措施令該校運作架構變得複雜。隨着教大最近獲正名大學，該校可以把握機遇，更為積極主動及簡化其程序和架構。
- 8.4 在進行質素核證期間，教大細心提供數據和文件，一絲不苟，並以開放態度和同業精神配合工作，評審小組對此深表謝意。

附錄 A：香港教育大學(教大)

歷史

香港教育學院(教院)前身為師範院校，秉承六十五年的師資培訓使命，於一九九四年成立。教院於二零一六年獲授大學名銜，正名為香港教育大學(教大)。在教資會資助大學中，教大是唯一專注於提升香港教師教育，以及就師資培訓進行專業發展的大學。

教大的願景與使命

願景

教大矢志成為亞太地區以教育及相關學科為核心的先導大學，通過培育具專業才能、關懷社羣的優秀人才，追求卓越學術成就，貢獻社會。

使命

教育可創造知識，增進理解，提升轉化生命與改革社會的能力。教大首要使命是促進及支持香港教師教育的策略發展，培訓優秀教育工作者及支援其終身學習，並領導教育的創新與變革。

教大致力提供教育以外的跨學科學習和研究環境，促進知識追求、言論及思想自由、政策倡議與實踐，並推動協作及多元化發展。教大培養學生成為知行合一、敏於思考、關懷社會及放眼世界的優秀專業人才。教大的研究促進知識增長、提升學術成就及創新，為社會進步及改進人類生活帶來可持續的影響。

角色說明

教大：

- (a) 提供一系列證書、學士學位及深造文憑課程，為有志從事學前教育、中小學教育、以至職業訓練的人士提供適當的就業準備；
- (b) 為上述界別的在職教師提供一系列專業教育和深造課程；

- (c) 通過所有課程培育知識廣博、關懷學生和盡責的教師，為香港的學校服務；
- (d) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (e) 在可行的情況下，與本地其他高等院校進行策略性合作，開辦有關中學教育的學位課程；
- (f) 在教育方面提供適切的專業意見、專業發展及研究，以支援香港的學前教育、中小學教育及職業訓練界別；
- (g) 與社會各界(尤其是學校和教學專業)保持緊密聯繫；
- (h) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

管治與管理

根據《香港教育大學條例》，校董會為教大的行政決策機構，對該校的行政及大學事務的處理有全面控制權，而教務委員會則在獲校董會授權後，在該校學術課程、考試及頒授學術資歷、收生及其他學術事務等方面，作出規管、策劃、檢討，並向校董會提供意見。

教務委員會是教大最高學術議會，由校長擔任主席，成員包括所有副校長、協理副校長、各學院和學系代表，以及各學院和研究生院的學生代表。

校董會共設有四個委員會，分別為審計委員會、財務委員會、人事委員會及榮譽學位頒授委員會，並另設香港教育大學基金。這些委員會均獲校董會委以具體角色和職責。

校長轄下設有三名副校長(分掌學術、研究與發展，以及行政(包括擔任校董會秘書)事宜)及七名協理副校長，分別負責學術事

務、評估、課程發展、學術質素保證、研究生與高等課程、國際及大中華事務，以及研究與知識轉移等工作。

學術架構和課程

教大設有四個學院，包括博文及社會科學學院、教育及人類發展學院、人文學院，以及研究生院，提供學士學位和研究院課程。

教職員及學生人數

在二零一四／一五年度，教大有 5 270 名本科生及 918 名研究生修讀教資會資助課程，另有 2 452 名學生修讀自資課程。教學人員共 342 人，當中包括 341 名常規教學人員及 1 名短期合約教學人員。持有博士學位的教學人員佔 97.1%。

收入

在二零一四／一五年度，教大的綜合經費收入合共 14.717 億港元，當中 9.148 億港元(62%)來自政府資助，5.569 億港元(38%)來自學費、課程收入、利息及淨投資收入、捐贈、附屬服務及其他收入。

附錄 B：教大對核證結果的回應

香港教育大學（教大）在此謹向質素保證局評審小組致謝，對於評審小組到訪本校期間，與教職員作專業交流，並於質素核證報告中提出精闢和具建設性的提議，本校深表謝意。我們重視評審小組的建議，更感謝評審小組對本校的嘉許，肯定我們一貫以來追求高水平的學生學習、學術發展，以及在提升質素方面的努力與投入。尤其令人鼓舞的是，評審小組讚許本校自 2011 年首次質素評核以來所取得的長足發展，並認同大學教育資助委員會檢討小組報告所述：「教院所釐定而其學生又能達到的學術標準，符合一所聲譽良好的高等教育院校應有的要求」（頁 4，(c) 段）。

在「教育為本，超越教育」的願景帶領下，教大近年銳意變革，在 2016 年 5 月成功正名為大學。我們歡迎評審小組認同本校達成核心使命的決心，致力培育教育學科學生成為專業優秀教師；我們亦欣悉小組成員認同這些努力成果的有效實證（第 4.3 及 4.18 段）。此外，評審小組亦讚賞本校，致力確保所有學生（包括就讀與教育相關學科課程的學生）均能受惠於「教育為本，超越教育」的願景（第 4.18 段）。本校在實踐使命方面取得顯著的進步，而學生又能展現其投入及專業質素，令我們感到自豪。教大將堅持信念，邁步前進，積極應對本地及全球瞬息萬變環境所帶來的挑戰。

我們歡迎評審小組對本校致力「採用全面、完整和備存妥善記錄的方法，訂立和維持學術標準」（第 2.7 段）的讚許，亦欣悉質素核證報告嘉許本校能有策略和系統地應用校外參考點，並設置行之有效的評核程序（第 2.10 及 4.12 段）。我們將繼續努力，以確保卓越的學術水準。

質素核證報告讚揚教大「矢志辦學，並設立多個機制，以建立一套注重質素的文化。這套文化的突出之處是着重實證，並以此為基礎，提升教育質素」；報告亦指出這「足證教大在這方面具有專長」（第 5.8 及 5.11 段）。我們矢志提升質素，並會確保追求卓越的文化能繼往開來，成為本校運作及改良的必備元素。

教大為本科生及研究生提供的優質學習機會，亦獲評審小組認同。我們更樂見評審小組注意到，本校各部門通力合作，為本科生的全人發展提供正式及非正式的學習機會（第 3.5 段），同時也為研究生提供充足的支援及資源，確保研究生獲得優質學習體

驗（第 6.6、6.7 及 6.12 段）。我們感謝報告指出「電子學習歷程檔案計劃是教大本科生教育的一大特點，既可綜合和確認每名學生的個人成就，亦可證明教大聲稱致力促進全體本科生的全人發展，並非空言」（第 4.13 段）。因應評審小組的建議，本校計劃深化電子學習歷程檔案的果效，增強學生對這方面的認識和接觸（第 4.14 段）。我們還會藉著檢討現行的本科課程，優化其中促進全人發展的學習框架和模式，務求令本科生及研究生均能獲得最佳的學習支援。

至於國際化方面，質素核證報告總結指出：「教大在推行國際化策略方面已取得顯著成績」，以及「該校提供大量機會，讓學生在校園和世界各地取得國際學習體驗，並從中得益」（第 7.30 段）；質素核證報告又進一步稱許「教大持續實踐國際化策略，讓... 不同持份者可廣泛積極參與」（第 7.28 段）。我們歡迎上述意見，並將繼續提供豐富多采的學習環境，在日益全球化及多元文化的社會中培育年輕世代。

本校欣悉質素保證局評審小組的報告積極正面，觀察入微，建議切實。我們認同，教大「如何在下一階段維持改進的動力」（第 5.9 段）至關重要。在「教育為本，超越教育」的願景帶領下，我們將繼續以教育及相關學科為本，進一步提升本校作為亞太地區的先導角色，秉承為學生提供高質素學習體驗的承諾，努力不懈，以實現遠大目標。

附錄 C：簡稱

教大	香港教育大學
教院	香港教育學院
評審局	香港學術及職業資歷評審局
質保局	質素保證局
教資會	大學教育資助委員會

附錄 D：教大質素核證評審小組

評審小組成員包括：

中央昆士蘭大學前首席副校長
高等教育顧問
Hilary Winchester 榮休教授(小組主席)

香港大學教與學促進中心主任
Grahame Bilbow 教授

香港浸會大學研究院副院長
工商管理學院副院長
市場學系教授
陳潔光教授

倫敦大學質素總監
Stephanie Wilson 博士

核證統籌員

質保局秘書處
Melinda Drowley 博士

附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單

質保局於二零零七年四月正式成立，是香港特別行政區大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定組織。

工作目標

質保局的工作目標是：

- (a) 確保由教資會資助大學頒授的所有副學位、學士及深造學位課程(不論是否受教資會資助)，其教育質素得以維持並有所提升，同時兼具國際競爭力；以及
- (b) 鼓勵各大學在這範疇有更卓越表現。

職權範圍

質保局的職權範圍包括：

- (a) 就香港高等教育界的質素保證事宜及應教資會要求就其他相關事項向教資會提供意見；
- (b) 應教資會要求就大學的質素保證機制及課程質素進行檢視和核證，並就此作出報告；
- (c) 在香港高等教育界促進質素保證工作；以及
- (d) 在高等教育範疇，協助發展及推廣質素保證的良好實踐方法。

成員名單(截至二零一七年五月)

梁國權先生，JP (主席)	香港鐵路有限公司行政總裁
陳智軒教授	香港理工大學協理副校長(學與教)
Adrian K DIXON 教授	英國劍橋大學放射醫學榮休教授
葛琳女士	英基學校協會行政總裁
麥建華博士，BBS，JP	明愛專上學院及明愛白英奇專業學校 校長
龐鼎全教授	香港科技大學計算機科學及工程學系 教授
Jan THOMAS 教授	梅西大學校長
Don WESTERHEIJDEN 博士	特文特大學高級教育政策研究中心 高級研究員
當然委員	
安禮治博士，JP	大學教育資助委員會秘書長
秘書	
王明慧女士	大學教育資助委員會副秘書長(1)