

質素保證局第三輪質素核證週期

香港城市大學質素核證報告

二零二四年十月
質素保證局



質素保證局
第三輪質素核證週期

香港城市大學 質素核證報告

二零二四年十月

質素保證局核證報告第 28 號

©質素保證局二零二四年

香港灣仔

港灣道 6 至 8 號

瑞安中心 7 樓

電話： 2524 3987

傳真： 2845 1596

ugc@ugc.edu.hk

<http://www.ugc.edu.hk/big5/qac/index.html>

質素保證局是中華人民共和國香港特別行政區
大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定
組織。

目錄

前言	1
背景	1
質保局質素核證運作模式	1
摘要	3
評審小組主要核證結果摘要	3
引言	7
核證方法闡釋	7
城大簡介及其角色和使命	7
1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構	8
2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排	11
3. 檢視和提升教與學	15
4. 檢視和優化學生學習評核	19
5. 檢視和優化大學支援學生的安排	21
6. 數據搜集、分析及使用	25
7. 總結	28
附錄	
附錄 A：香港城市大學	30
附錄 B：城大對核證結果的回應	33
附錄 C：簡稱	35
附錄 D：城大質素核證評審小組	36
附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單	37

前言

背景

質素保證局（質保局）於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會（教資會）轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助大學及其活動的質素。鑑於大學不斷擴展，加上公眾對大學質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察大學課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助大學提供的課程（不論是否受教資會資助）的質素。

質保局自成立以來，先後進行三輪質素核證工作，第一輪在二零零八年至二零一一年間進行，第二輪在二零一五年至二零一六年間進行，副學位質素核證工作則在二零一七年至二零一九年間進行。基於二零一六年之前的職責範圍，第一輪和第二輪核證工作只涵蓋教資會資助大學開辦的學士學位及以上程度課程。隨着政府認同有需要加強系統化和外部監察，以保證副學位程度課程的質素，並在參考一個由教資會、香港學術及職業資歷評審局及大學校長會代表組成的工作小組提出的建議後，由二零一六年起，政府給予政策支持，邀請教資會擔當教資會資助大學副學位部門質素核證工作的監察機構，並由質保局負責執行有關的質素核證工作。

質保局質素核證運作模式

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

核證工作由評審小組進行，質保局從評審員名冊中委任評審員出任小組成員。評審小組由四名成員組成，包括兩名具備香港高等教育背景的本地成員，以及兩名在質素和學術標準方面饒富經驗的資深非本地成員。如情況合適，也會委任非學術界人士。

質保局的質素核證方針是以「切合所需」為原則。評審小組會評估大學在實踐本身所訂定的使命和目標方面所達至的程度，並確認大學有制訂程序確保學生的學習質素，以及用於評核及呈報學生表現與能力的

學術標準。質保局的質素核證亦會審視大學的質素制度是否有效，以及審議用以證明有關制度符合持份者期望的證據。

核證程序的全文（包括核證方法和範圍）載於質保局《第三輪質素核證週期核證便覽》（只備英文本），並可經以下網址下載：

<https://www.ugc.edu.hk/doc/eng/qac/manual/auditmanual3.pdf>

摘要

質保局委任評審小組代該局對香港城市大學（城大）進行質素核證，本報告載述核證的結果。評審小組就以下核證範疇和「數據搜集、分析及使用」的核證主題進行詳細分析及評論後，得出本報告的質素核證結果：

- 大學在檢視和優化學術標準和學術質素管理架構方面的成效
- 大學在檢視和優化課程發展、審批、監察及檢討安排方面的成效
- 大學在檢視和提升教與學方面的成效
- 大學在檢視和優化學生學習評核方面的成效
- 大學在檢視和優化學生支援安排方面的成效

評審小組確定核證結果，包括城大的良好實踐做法，並提出建議供該校進一步考慮。

評審小組主要核證結果摘要

1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構

評審小組發現，城大的學術活動和運作方法與其策略目標配合。《質素手冊》列明質素保證架構和一系列詳盡的質素保證政策及程序，而評審小組亦發現，城大的質素保證方法切合該校的目標和宗旨。城大設有合宜且多層級的學術管治架構。由校長擔任主席的教務會擔當高級學務委員會，對監察和維持學術質素和標準肩負最終責任。城大培育學生掌握實用知識和推動社會進步的使命已於該校的策略性發展計劃中闡明，並在主要程序中妥為記錄，而經專業評審課程數目日增，亦反映校方積極落實這項使命。評審小組發現，城大採取了強效的數據導向方法來監察學生表現、學術水平和課程質素。城大在訂定學術標準時，以果效為本教與學在全校實施的情況為大前提，讓學習成效與畢業生特質互相呼應。評審小組發現，城大有系統和有效地把學生成果和標準與本港其他院校、全球相類大學和相關行業進行基準參照，從而促進質素保證和提升。

2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排

城大制定了一套完備的政策和程序，支援新課程發展和審批工作，以及監察及檢討課程。校方製備條理分明的文件，作為這些程序的依據，以便全校能以穩妥嚴謹的方式執行有關程序。各學院和專業進修學院的學術群體均明瞭這些安排的細節，亦了解各自的權責；而城大各管治委員會肩負審研和監察城大學術範疇的重任，亦對相關安排瞭如指掌。新課程設計具有多項特色，當中專業團體、準僱主和其他業界伙伴等校外持份者的參與尤為顯著。此外，城大亦相當重視這些持份者在年度周期檢討中提出的意見，校方在檢討期間採用妥善的方法搜集表現數據，並由中央管理。城大特別重視課程設計與果效為本教與學之間的配合。評審小組認同，城大採取的方針別具特色且成功，課程設計富有彈性，能為學生提供相當大的空間，讓他們通過修讀經專業評審課程，發展個人興趣，並有機會藉着選修不同學科、參與研究項目、職場學習和實習，以及國際交流計劃，獲得個人化體驗。善用這些機會的學生為數甚多。

3. 檢視和提升教與學

評審小組留意到，城大能在全人教育和專業教育之間取得平衡，既開辦大量專業課程，又確保全體學生接受全面的教育。城大的政策和管治程序與其學與教策略緊密配合。特別值得注意的是，城大採取「個人化學習」方針，輔以多元化的課程選擇、實踐為本的學習機會及聯課課程。城大採用一系列全面的機制評估教與學質素，包括為個別科目而設的教與學問卷和每個學年完結時進行的「學生學習體驗調查」。城大會定期進行「畢業生就業統計調查」和「城大校友追蹤調查」，藉以監察畢業生的就業能力和評估學習體驗的整體成效。相關學術單位的院長或系主任負責確保個別科目和課程的教與學質素，首席及常務副校長室則肩負監察教與學提升的最終責任。城大可通過積極結合和全面運用在院校層面的教與學數據，識別主題性問題及促進良好做法，從中得益。城大展示了一些創新教與學方法，例如把生成式人工智能融入課程，並為師生訂立清晰的政策指引。評審小組亦留意到，城大致力透過有系統的啟導計劃和教學啟動補助金計劃，對年輕教學人員提供支援。城大有效運用網上科技，優化授課安排。校方致力推動教育創新，例子包括最近成立數碼學習專責小組和擬議設立支援團隊合作學習模式的課室。此外，評審小組肯定專業進修學院為其自資課程制定完善的保證制度，同時肯定城大對研究課程研究生提供堅實支援，例子之一是推行博士生資格檢定考試，讓學生為論文研習作好充分準備。

4. 檢視和優化學生學習評核

城大訂立了清晰詳盡的評核政策，並把相當大的自主權下放至各學院和專業進修學院的學術單位，讓他們各自制定評核指標和做法。這些指標和做法不但能配合科目和課程的學習目標及畢業生特質，同時能為科目和課程主任提供「切合所需」的彈性。城大根據此方針訂定內容清晰且具透明度的文件，亦以同樣清楚具體的方式，於課程迎新活動期間和各科目開課時，告知學生評核期望。城大定期就這些做法參照校外基準，尤其是這些做法與果效為本教與學相關，足以證明現行架構不僅穩健，其方法亦具有彈性。此外，城大亦具備文件闡明調整評估和上訴的途徑。至於對研究課程研究生有影響的評核政策，校方作出的簡介和運用方式亦具透明度。

5. 檢視和優化大學支援學生的安排

評審小組確認，城大致力為各修課程度的學生提供既全面又有效的支援服務。校方訂明四項核心原則，在課程和更廣泛的社群層面支援及提升學生。這些原則適用於學生修業歷程各個階段，從入學、進修進程，個人發展以至畢業及就業。城大依據這些原則，制定所有關於入學迎新、進度監察、輔導、實習、環球進修和就業的政策和計劃。城大為新生提供切合所需且多樣化的迎新活動，包括大學迎新典禮和大學生活啟導日，並為本地、非本地學生和交換生舉辦特設迎新日。相關網頁和學生手冊資料豐富，方便學生查閱所需資訊。城大為學生的個人、專業和學術發展提供堅實支援。評審小組留意到，校方採取主動，成功邀請「具風險」學生尋求輔導人員的建議，當中包括需要精神健康支援的學生。城大為全體學生營造共融學習環境，並舉辦各式各樣的活動和工作坊，供非本地學生及交換生參與，以助他們順利融入大學生活。城大亦通過與逾 45 個國家／地區的伙伴院校合作，為各級學生提供各種國際跨文化學習機會。此外，城大積極從多個途徑收集學生意見，包括「與學務長對談」活動和學業諮詢計劃。儘管學業諮詢計劃是收集學生意見和了解學生需要的有效途徑，但所有學術單位應更全面和一致地實施該計劃，確保學業諮詢的實施符合大學政策。綜觀而言，評審小組的結論是，城大致力在學生修讀期間以至畢業之後，無間斷地為他們提供堅實支援。

6. 核證主題——數據搜集、分析及使用

城大的《策略性發展計劃》體現了在決策過程中將搜集、分析和使用數據作為優先考慮的方針。評審小組發現，城大建立利用數據實現可衡量成果的文化和實踐。數據策略以數據管治政策為基礎，載列

清晰的目標和指引，釐定通用做法和保障數據安全。評審小組得悉，城大現時利用由院系收集和儲存的數據來提升教與學，包括各學術單位向學務副校長提交的年度報告，並正逐步把院系收集和儲存的數據轉移中央數據庫，並由資訊總監辦公室監督，以加強數據搜集、分析及使用。城大開發一系列互動資料分析庫，用以存放數據和相關報告，供學術單位進行檢討工作並採取行動。城大任命數據管事負責妥善處理權責和問責安排。評審小組發現城大為教職員和學生提供的數據素養培訓課程數目日增，後者更已融入大學課程，使學生掌握所需的可轉化技能。二零二二年推出的「大學數據分析平台」備有一站式功能，就涉及教育、研究和財務的表現數據進行統一分析。城大訂立並利用主要表現指標，以助達成大學的抱負、使命與策略重點，例子之一是運用指標來衡量學生是否達到畢業生學習成效。城大有效地使用取自各種來源的數據以釐定國際基準，以助發展學術組合和選任校外專家進行檢討。評審小組留意到城大定期檢討並評估數據搜集和使用的成效。

引言

核證方法闡釋

質保局委任評審小組代該局對城大進行質素核證，本報告載述核證的結果。本報告是以城大提交的院校評估報告為基礎，而該評估報告由城大擬備，並於二零二三年十月十六日提交質保局。評審小組於二零二三年十二月十九和二十日舉行首次閉門會議，為核證訪問進行籌劃，然後於同年十二月二十二日與城大舉行預備會議，討論有關細節安排。

評審小組審閱了城大提供的各類相關文件，包括院校評估報告和附錄、核心資料、核證線索文件，以及在核證訪問進行之前和訪問期間提供的補充資料。

評審小組於二零二四年二月二十一日至三月四日對城大進行核證訪問，會見了校長和高層人員；一組修課式課程學生代表；一組研究課程研究生代表；包括院長和其他學術單位的主管在內的教務管理人員；一組包括課程主任在內的教學人員；研究課程管理人員和導師；校外持份者；以及學術支援服務人員。

評審小組就以下方面進行評估：

- 大學在檢視和優化學術標準和學術質素管理架構方面的成效
- 大學在檢視和優化課程發展、審批、監察及檢討安排方面的成效
- 大學在檢視和提升教與學方面的成效
- 大學在檢視和優化學生學習評核方面的成效
- 大學在檢視和優化學生支援安排方面的成效

評審小組確定核證結果，包括城大的良好實踐做法，並提出建議供該校進一步考慮。

城大簡介及其角色和使命

城大於一九八四年成立，前身為香港城市理工學院，一九九四年，學院獲授大學名銜。城大的願景是成為研究優異、專業教育出眾的全球一流學府，而大學使命則為致力培育和拓展學生才能，創造實用知識，推動社會和經濟進步。城大的方針蘊含核心理念，即追求卓越、堅守誠

信、自由探討、各盡職守、以禮相待及同心協力，這些理念亦為城大《2020-2025 年策略性發展計劃：世界級研究與教學》（《策略性發展計劃》）提供依據。

城大設有十個學院（其一為周亦卿研究生院），轄下共有 28 個學系。專業進修學院為城大的自資附屬院校，矢志成為一流的專業和終身教育學院，與城大的願景和使命吻合。

核心課程方面，城大頒授學士學位及研究生學位（包括修課式和研究式），並主要透過專業進修學院提供少量副學位課程。二零二二／二三學年，城大共有 2 914 名研究課程研究生，另有 235 名學生修讀七項專業博士學位課程；5 908 名學生修讀 61 項修課式研究生課程；12 055 名學生修讀 55 項學士課程；105 名學生修讀四項副學士學位課程；以及 1 133 名學生修讀專業進修學院開辦的各類持續進修課程。在二零二二／二三學年，城大本部有 882 名教學人員，其中約七成為來自香港境外的非本地教職員；專業進修學院亦有 96 名教職員。

1. 檢視和優化大學的學術標準和學術質素管理架構

1.1 城大訂定清晰的使命、願景和策略性發展計劃，致力通過專業教育和知識轉移，區分該校的目的。城大策略性發展計劃訂有五大主題：教學與學生發展；研究與知識轉移；教職員發展；校園建設與可持續性；以及全球定位與大學拓展。策略性發展計劃聚焦裝備學生應付二十一世紀的工作和生活，拓展學生才能，創造「實用知識，推動社會和經濟進步」。校方以果效為本方針實行策略性發展計劃，確保學生為就業作好準備。此方針帶來多項伙伴合作安排，為學生提供業界工作體驗；以及環球交流計劃，讓學生到海外進修，深受學生讚賞。城大提供大量經專業評審的課程，引證該校着重向學生傳授應用知識的說法。

1.2 城大的學與教策略反映策略性發展計劃的主題，前者包含以下五個核心元素：以學習為中心的方針；科技融入學習，當中強調全體學生的數字素養；實境式學習，採用解難為本的方針，構建動態學習環境，模擬真實世界的方案；「擴闊視野」計劃旨在促進教學人員的合作；以及表彰優秀表現，向傑出的教學人員頒授獎項。雖然學與教策略文件剛在二零二三年獲通過，但有證據顯示城大已實施了各種學術項目以貫徹上述五個核心元素。主要重點是建立網上學習環境，有關工作現時由協理學

務副校長（數碼學習）主理，校方已成立數碼學習專責小組提供支援，以便推行數碼學習，並在過渡期內協助有關課程。

- 1.3 城大就管理學術標準和學術質素所採取的方針，是以由校長擔任主席的教務會為首要學術機關，負責一切關於教務規例和程序事宜。運作管理和問責安排則授權各學院處理，由教務會轄下多個委員會和小組委員會直接監察，包括學務政策委員會、學術質素確保委員會、研究生院院務會和本科生學習院務會，全部均訂有清晰詳盡的職權範圍。評審小組留意到教務會仔細審閱較低級別機關的文件，確保重要事宜予以考慮，政策得以妥善實施。校方定期檢視委員會基礎架構和重要策略的成效，以確保它們適切而有效。舉例來說，因應城大早前把榮譽分級改為平均積點評級制度，本科生學習院務會最近就頒授資格等級的方法展開檢討。
- 1.4 專業進修學院的管治機構是院務會，由學務副校長擔任主席。院務會監督策略、教務和財務事宜，並經學務政策委員會和學術質素確保委員會向教務會匯報教務事項。專業進修學院有代表參與教務會和學術質素確保委員會。
- 1.5 各學院院長根據城大政策負責監督課程的推行和質素保證。院長亦負責課程的年度和定期檢討、學系教與學計劃，並採取行動確保持續優化教與學。為確保委員會的組成和功能在一定程度上保持一致，城大制定一套架構，就部分學院小組委員會和學系委員會的職權範圍和組成，訂明最低要求。學院院務會監督學系委員會架構的工作，確保課程的推行、運作和教與學環境妥善。城大定期監察並檢視轉授權力的架構，從而不時重組或增設學術單位和專業進修學院的教學部門。
- 1.6 城大通過向教資會提交的報告及教資會的回應、學生意見和成果，以及校外基準參照監察表現。城大就教學、學習、研究和服務等範疇訂立主要表現指標，以衡量各項運作的成效，確保能達至所訂目標。課程監察工作證明校方充分考慮校內和校外持份者，包括校外顧問的意見。高級管理小組定期收集並評估關於城大主要表現指標的數據，當中包含來自教學、研究和服務部門的數據，有助校方認定優勢和弱項，引領後續行動的方向。專業進修學院亦包括在城大的年度檢討之內。
- 1.7 為加強監察工作，每項課程均使用通用範本編製年度課程報告，當中須載列多項數據，包括收生、學生表現和成就、頒授資格

等級、畢業生去向、學生獎項得主和學生支援，以及學生和其他持份者意見等，並須提供有關國際參與、創新和良好做法的資訊。報告先由內部進行審閱，並由學院院務會審批，然後撰寫報告摘要（包括載述行動計劃的進度），提交學術質素確保委員會批准。此外，課程須接受校外審議，由學系學術顧問、校外學術顧問和卓越學術檢討小組進行定期檢討。有關課程監察和檢討詳情，載於本報告範疇 2。

- 1.8 《質素手冊》清楚闡明，城大的學術質素架構建基於五項組織原則，分別為方針、實施、檢討、提升及外部監察。《質素手冊》資料詳盡，適用於所有修課式課程，內容涵蓋城大的課程推行方針、監察教與學質素的機制、城大持份者的角色和責任，以及如何透過分享良好做法持續改進。《研究學位課程指南》為研究課程研究生提供各類學術、規管和行政資料，並詳載六項用作評估研究課程表現的表現指標。專業進修學院的質素保證架構和《質素手冊》亦同樣詳細、全面及精確。評審小組確認，城大有效的質素保證和提升框架，使其能夠有效監察學術水平和質素。
- 1.9 城大的教務規例列明學生必須符合的準則，以獲頒授其註冊修讀的學銜。各課程均訂有學術標準，學習成效與畢業生特質互相呼應。校方採用既定標準評定學生成就的實際水平，通過評核有關數據，衡量課程能否維持學術標準。
- 1.10 城大參考世界各地大學的成就和標準以及行業基準，與自身表現作比較，以識別良好做法和可予改善之處。城大在二零一九年於各學術單位推行學系學術顧問計劃，聘請經驗豐富、具備國際視野和了解香港高等教育的資深校外學者，就學術課程進行基準參照和監察。同樣地，學系顧問委員會讓學術單位和專業進修學院獲得行業專家、校友及其他持份者對新課程發展的意見和建議，以及有關現有課程、教學和研究的評論。城大提供大量經專業評審課程，並邀請業界伙伴參與多個環節，可視為另一個基準參照機制，有助評估課程質素和適切性，確保課程符合行業標準和期望。卓越學術檢討由獨立專責小組進行，成員為頂尖或基準大學資深學者，負責檢討個別學術單位的學術課程，既可進一步加強參照基準和校外參與，又與校內定期檢討機制相輔相成。畢業生的意見證實，城大與業界建立伙伴關係有助提高他們的就業能力。評審小組的結論是，城大就其學術課程採取的基準參照方法，行之有效。

1.11 城大的本科課程和研究生課程收生安排分別由招生處和周亦卿研究生院監督，非本地招生事宜則由環球事務拓展處負責。申請人必須符合教務會規定的一般入學要求，以及個別課程指定的更高標準或同等認可資格，視乎情況而定。各項最低收生要求均刊載於城大網頁，而專業進修學院的招生事務則由學院自行處理。入學委員會監督收生相關事宜，例如與學術單位的招生主任合作推動本科課程收生工作。招生處和周亦卿研究生院分別就本科課程和修課式研究生課程向教務會提交年度收生報告，供高級管理人員和學術單位的主管用以檢討招生策略。最近的檢討顯示，城大為招收更多高質素的修課式課程學生，就錄取來自知名大學的學生訂定目標百分比，同時提高入學分數。準研究課程研究生的收生手冊臚列申請人的甄選準則。學生確認，城大教職員和城大網頁為他們提供清晰的招生資訊。評審小組確定，校方訂立了清晰、全面和富評估性的收生方針。

1.12 評審小組證實，城大訂有完善、富評估性的學術管治架構。城大的運作與其使命、願景和策略目標緊密配合，其中培育學生掌握實用知識和推動社會進步的使命已於該校的策略中闡明，並且在政策和程序中妥為記錄，成果有目共睹。城大設有合宜且多層級的學術管治架構，教務會對監察和維持學術質素和標準肩負最終責任，同時授權學術單位處理有關職責，極具成效。《質素手冊》資料詳盡，列明質素保證架構。城大藉着採用一系列基準參照機制，訂立和維持學術標準。

2. 檢視和優化大學在課程發展、審批、監察和檢討方面的安排

2.1 城大本着「致力培育和拓展學生才能，創造實用知識，推動社會和經濟進步」的使命制定方針，矢志為學生提供專業教育服務。城大開辦的專業教育課程有別於其他院校的課程，其特點在於把不同學科整合融會。正如其策略性發展計劃所訂明，「在教育過程中整合各學科使其互有增益，對城大實踐其使命，為各個專業培訓未來領袖至關重要。」城大的策略性發展計劃和學與教策略均提供了重要的參考點，有助了解城大在課程發展、審批、監察和檢討方面的方針（見第 1.1 至 1.2 段）。

2.2 城大制定的課程發展和檢討架構在設計和執行方面能夠保持一致，符合三個重點主題：即學習成效與畢業生學習成效相配合；促進校外持份者（包括學術界和業界翹楚）的參與；以及參考區內、全國和專業標準進行基準參照。

- 2.3 城大在發展新課程的兩個階段中，均有遵循這些原則。在第一階段，城大的多個層面會因應發展新課程的需要或機會，擬備概念方案。在這個階段，校方亦會審視新課程與相關專業團體的潛在關係，以及考慮會否獲得任何業界伙伴的支持，並根據一系列準則作出評估，例如社會需要、策略性配對、學生需求和財政能力。第二階段是制訂詳細的課程內容計劃，其間把課程發展起始階段所收集的評論和意見兼收並蓄。專業進修學院的架構也採用類似原則，即策略性配對、學生需求和資源運用，形式則按需要略為修改。開辦新課程的建議通常旨在從多個學科角度鑽研嶄新或新興的學習領域，而停辦／暫時停辦課程的準則可包括市場反應欠佳（學生需求不足）、學術資源分配優次有變以及財政能力因素等。值得注意的是，城大現有的課程組合包含單一學位或雙學位形式的跨領域課程、學士和碩士級別課程的連結與融合，並且發展和開辦更多碩士課程。這些特色與城大的策略性教育重點貫徹一致。
- 2.4 在審視城大課程發展過程的成效時，評審小組選定該校新開辦的微電子工程學工學士課程進行個案研究，以說明箇中情況。這項研究展示了發展新課程涉及反覆斟酌程序，由開首第一階段擬備文件闡述有關理念，以至隨後通過多個繁複的步驟，計有：學系顧問委員會進行審議、準業界伙伴提供證明文件以示支持、課程評審專責小組程序、教職員／學生諮詢，以及參照相關本地競爭對手和內地大學的學科範圍釐定基準等。校方繼而就第二階段制訂完整方案，包括擬定詳細的課程內容計劃，確保已回應批核委員會對第一階段方案的意見、參詳課程評審專責小組的評論，以及課程內容與城大的使命、策略性發展計劃和預期畢業生學習成效相配合。評審小組留意到，兩個階段的方案深入嚴謹，而校內各級管治架構均審慎考慮有關方案，包括學院院務會和行政委員會、本科生學習院務會、學務政策委員會和教務會。這些委員會分別就第一階段的文件提出獨特見解，包括課程擬針對的業界規模、畢業生在香港和內地的就業市場、多學科設計特色和其他學系的意見。特別值得一提的是業界持份者和畢業生的意見，他們提出市場需求殷切的範疇，例如新晶片研發和集成電路設計，有助城大推進課程發展過程的第二階段。
- 2.5 評審小組認為，城大課程發展和審批程序穩妥全面、考慮周詳，自二零一八／一九學年以來，已通過 44 項新課程計劃，以及暫時停辦及／或停辦 14 項課程。以金融服務學理學碩士課程為例，從相關文件可見，在考慮終止或暫時停辦課程時，校方與

校友、課程委員會和學系顧問委員會等相關持份者進行磋商，並審慎考慮相關意見。綜觀新課程發展的工作量、過程中各方持份者的參與程度和深度，以及各重要委員會的參與情況，評審小組的結論是，城大推行新課程的方針行之有效。

- 2.6 城大清楚訂明年度課程檢討工作，藉着年度課程報告對課程進行檢討，學術單位就各級課程提交報告，當中涵蓋對課程設計、學術嚴謹度和課程營辦條件的檢討。報告內容全面，詳盡記錄部門審議的課題，涵蓋招生統計數字、學生表現和成就數據、畢業後去向、學生支援資料、包括學生在內的校內和校外持份者回饋、校外學術顧問及學系學術顧問的意見、學習資源、國際參與、課程設計及營辦條件和良好做法。此外，部門亦制訂行動計劃，列出未來 12 個月須予解決的問題。各級報告均會評估課程在多大程度上成功達至所公布的目標，以供在制訂課程行動計劃時作為依據。報告在學院層面進行審議，繼而編製成總結報告提交本科生學習院務會或研究生院院務會，最後交由學術質素確保委員會進行討論。專業進修學院課程的年度課程報告由課程評審及監察小組委員會、學術事務委員會和專業進修學院院務會審議，繼而由專業進修學院向學術質素確保委員會提交周年質素保證報告（內附年度課程報告）。修課式研究生課程在開辦首兩年後必須接受檢討，檢討聚焦課程的學術效益和學術標準兩大範疇。報告結果和相關良好做法將透過焦點小組會議和其他諮詢渠道向學生傳達。課程的良好做法亦會在學術質素確保委員會網站上發布。

- 2.7 評審小組抽查來自不同學院多個本科生和修課式研究生課程的年度課程報告，並跟進這些報告經委員會架構檢視的情況。就學院層面而言，年度課程報告能讓課程主任從較宏觀的層面嚴謹和集中地評估有關課程在多大程度上能持續切合課程目標，並符合城大期望達至的教育質素。年度課程報告主要以中央收集的數據為依據，由於有關數據能保證衡量表現的工作可靠，這種做法在校內愈趨普及。城大預期數據標準化的過程會歷時兩年，其間數據隨時間不斷累積，數據的長遠價值亦會隨之上升，有助增強校方在課程改革、修訂和更新方面的決策能力。各項課程以綜合形式提交中央學術管治委員會，當中會按「例外情況」的原則標示良好做法和需要優先改善之處，這尤其反映在學術質素確保委員會的審議工作中，而協理學務副校長（質素保證及問責）就每個學期的教與學問卷調查結果所作的評價亦提供了例子（見第 2.8 段）。處理課程檢討所產生的大量材料無疑是一項艱鉅的挑戰，但評審小組得悉各學院和專業進修

學院已妥善整理有關資料，而負責審視和回應相關報告的各中央委員會亦協助處理，使問題圓滿解決。

- 2.8 全校通用調查工具所收集的數據和中央收集的其他各類數據，為年度課程報告提供依據。該等調查包括學生修畢每個科目時填寫的教與學問卷、「學生學習體驗調查」、「畢業生就業統計調查」和「城大校友追蹤調查」。學術單位評估課程表現時，亦有利利用非標準化回饋和定性資料，雖然這些資料結構不算嚴謹，但同樣具有參考價值，匯聚不同校外持份者的意見，包括專業團體、校外顧問、國際基準伙伴、畢業生僱主和業界伙伴。評審小組審閱的核證線索提供了強而有力的例證，充分說明城大如何把定性和定量數據應用於課程監察工作，包括與相類院校進行基準參照。儘管各學術單位廣泛採用基準參照，但校方仍未制訂一套標準化的數據收集工具。城大最近已着手建立中央收集點，以便把相關數據納入院校報告，評審小組認同這項措施。
- 2.9 鑑於城大十分重視果效為本教與學，該校分別於二零一七年、二零二零年和二零二三年就這項首要課程目標進行校外檢討。檢討得出的建議顯然引起校內熱烈討論，議題涉及課程目標，以及如何適當地設定配合課程目標的評核模式組合。城大推出正式報告範本，有助聚焦跟進和達到畢業生學習成效的工作。涵蓋逾 200 項課程綱要的統計數字顯示，課程依循果效為本教與學方針，並且保持貫徹一致。如何在持續評核環節與科目期終考試之間求取平衡和釐定兩者所佔比重，是校方定期審議的重點。雖然這方面存在若干差異，但由於學科和課程之間的做法各有不同，評審小組認為有關差異屬合理。
- 2.10 課程專業評審是一項策略重點。儘管課程內容須因應評審要求而訂定，但城大主動在課程方面作出精心安排，讓學生揀選選修科目（即在某些情況下可揀選截然不同的學科，作為雙主修或單副修）、專題習作、研究項目、實習、職場學習機會及國際交流，務求為學生提供個人化學習的機會。舉例來說，工商管理學士（環球商業）課程提供清單，讓學生可在同一學年內聯繫 31 個本地和三個國際實習伙伴。評審小組留意到，城大提供選修科目的安排恰到好處，既能符合專業評審的要求（如有需要），也能為選科的學生提供最大彈性，讓他們根據個人多方面的興趣決定優次，以豐富其學習和教育體驗。再者，這個做法亦彰顯城大銳意在正式評核框架以外教育學生，讓他們通過參與社會服務等其他學習和發展模式，從中獲益。評審小組

認為，城大讓學生揀選選修科目、實習、職場及／或實習形式的學習，以及提供到世界各地海外基準伙伴及其他協作機構／院校交流的選項，從而為學生締造具彈性的個人化學習體驗，是良好實踐做法。

2.11 一如全球其他大學，對於城大而言，鑑於 2019 冠狀病毒病疫情的影響，網上學習已成為課程設計和教學工作的重要組成部分。雖然城大在開發網上教學系統方面取得重大進展，但目前似乎尚未充分運用導入科技創新技術，作為課程設計工具，而各項課程亦非以此作為授課的主要手段。前文提及，雖然「以科技為主的當代課程」是城大策略性發展計劃就今個五年期訂定的四個教育目標之一，可是處於後疫情時代的今日，城大尚未在此方面充分發揮其潛能。正如範疇 1（第 1.2 段）所述，評審小組知悉城大已成立數碼學習專責小組，負責推行數碼學習，並在過渡期內協助有關課程。然而評審小組認為，倘若城大能制定更具成效的策略，以在課程發展工作中配合科技的使用，將對城大更有裨益。

2.12 評審小組通過與高級人員及教學人員討論和審閱文件，確認城大在課程發展、審批、監察及檢討方面採用了縝密嚴謹的方針。有關程序使課程得到實質改善，而在需要優先改善的事項方面，城大利用可靠的數據搜集和有效的持份者諮詢作為依據，相關持份者包括學生、業界伙伴、實習生、國際基準伙伴和校外顧問。評審小組認同，城大在這範疇採取的方針別具特色，課程設計富有彈性，能為學生提供相當大的空間，讓他們通過修讀經專業評審課程，發展個人興趣，並有機會藉着選修不同學科、參與研究項目、職場學習和實習，以及國際交流計劃，獲得個人化體驗。評審小組認為，善用這些機會的學生為數甚多。

3. 檢視和提升教與學

3.1 城大具體述明其使命為培育學生具備實用知識，以推動社會發展。城大開辦各類經專業評審課程，可見城大致力實踐其使命，亦印證該校着重在應用學科方面達致學術卓越。城大不但提供各式各樣的專業課程，更讓所有學生得以接受全人教育。此外，城大擬議開辦多項雙主修／雙學位課程，進一步凸顯該校致力為學生提供多元化和全面的教育體驗。

3.2 城大的學與教策略建基於以下五個核心元素：以學習為中心的方針；科技融入學習；實境式學習；擴闊視野；以及表彰優秀

表現。城大的學務政策和運作程序與上述策略緊密配合，同時制訂了數項策略，旨在提升教學質素和學生學習體驗，以配合這些核心元素。雖然城大在二零二三年才正式確立策略文件，但評審小組找到證據，證明城大推行與這些元素一致的學務措施已有一段時間，例如早於 2019 冠狀病毒病疫情前已推行全球工作實習計劃，以及可追溯至二零二零年的城大「老虎班」計劃。

3.3 城大非常重視個人化學習，為此提供彈性的學習選項，以配合學生的個人興趣和職業目標。城大的課程架構亦配合這個方針，為學生提供多元化學習機會，包括實習、國際交流活動和專題研習等。評審小組留意到城大採用有系統的方式設計並發展具彈性的課程及聯課活動，發揮積極作用，有助構成範疇 2（第 2.10 段）所識別的良好實踐做法。

3.4 評審小組注意到城大致力支援和培訓其教學人員。各學術單位，尤其是優才及教育發展處提供各類支援和培訓，讓教學人員和學生掌握良好的教學方法。新聘人員須參加教師入職和發展培訓，至於現有人員，則會透過資助方式推動他們參與教學發展活動，鼓勵他們持續專業進修和改進教學工作。城大亦設立傑出教學獎計劃，藉以表揚教學表現出色的教學人員。另外，城大設有教學發展補助金和教學啟動補助金計劃，總金額高達 270,000 港元，在過去兩年向校內學術人員發放逾 50 項補助金，當中 12 人加入城大不足兩年。城大亦實行一套有系統的啟導制度，為初級教師提供教學方面的寶貴意見和指導。城大會為新入職教學人員配對最少兩名學術導師，以持續給予支援和協助。另一方面，城大還設有課程協助新聘學術人員提升教學技能，並開發所需資源，以助他們開展成功的學術生涯。評審小組認為城大推行啟導計劃和教學啟動補助金計劃，顯示大學全力支援新聘人員的專業發展，屬良好實踐做法。

3.5 城大已推行周全的制度，以評估學生在各個修課階段的學習和發展情況。有關制度涵蓋於每個科目完結時進行的教與學問卷調查、衡量縱向學習進度的「學生學習體驗調查」，以及評估長遠就業能力的「畢業生就業統計調查」和「城大校友追蹤調查」（詳情見第 2.8 段）。評審小組注意到，校方利用一系列以畢業生和校友為對象的調查，評估學生的學習軌跡和修課期間的整體學習體驗。

- 3.6 就學術單位開辦的課程而言，學院院長肩負維持教與學標準和成效的主要責任。學術單位的院長和系主任以教與學問卷調查作為重要工具，識別可能需要額外支援的課程、科目和教師。目前，教與學問卷調查結果由首席及常務副校長室分析，但目的純粹是找出表現未如理想的教師，為後續的補救行動提供依據。協理學務副校長（質素保證及問責）會就評分較低的教師聯絡學院院長，要求對方制定行動計劃，直至問題得到解決。雖然這項在課程層面進行的分析極具價值，但評審小組未能找到任何證據，顯示城大綜合各項調查（包括教與學問卷調查、學生學習體驗調查和院校基準參照）的結果並進行縝密的分析。同樣，教務會、學術質素確保委員會和學務政策委員會的會議記錄均顯示，校方沒有就各項調查結果作出整體考慮，意味各主要委員會應可多走一步，了解校內新出現的模式。評審小組的結論是，藉着從全校上下獲取的教與學相關數據，城大可進行更全面的主題性分析，找出共通範疇下須予改善之處，以及值得推而廣之的教與學方法，從中得益。因此，評審小組**建議城大考慮積極結合和全面運用在院校層面的教與學數據，以助識別主題性問題，從而落實進展性質素優化過程。**
- 3.7 專業進修學院是城大的附屬院校，自設專責課程發展、質素保證及學生發展的單位和委員會。評審小組發現，專業進修學院就評估教與學所訂的政策和監察程序，與城大貫徹一致。該學院亦訂定多項措施，支援電子學習。
- 3.8 城大正積極評估學生在學習中使用生成式人工智能的方式和影響。生成式人工智能措施現由協理學務副校長（數碼學習）負責監督，並由數碼學習小組提供支援。城大於二零二三年成立「在教與學中使用生成式人工智能工具工作小組」。配合生成式人工智能的推行，校方制訂了全面的《在教與學中使用生成式人工智能工具的指引》，就生成式人工智能的使用為教職員及學生提供明確指引。評審小組發現，對於在課程和研究論文中使用生成式人工智能的政策和守則，學生及教職員的理解一致。
- 3.9 過去四年，2019冠狀病毒病疫情為教學安排帶來急劇轉變，促使城大過渡至混合學習模式。就此，城大制訂《網上學習準備指引》，又為教師舉辦培訓工作坊和提供短片，並積極考慮把數碼學習融入城大的整體學與教策略。另外，城大致力持續推動教育創新，例子包括成立數碼學習專責小組和擬議設立支援團隊合作學習模式的課室。評審小組注意到，城大鼓勵教職員

接受更多電子學習方面的培訓，確保教師具備所需專長和知識，以充分利用科技的潛力，促進課程發展和提升學生學習。

- 3.10 研究課程研究生有機會擔任教學助理，為有志投身學術工作的研究生提供寶貴的培訓機會。他們須修讀兩個教學和英語進階科目。全日制哲學碩士和哲學博士課程的基本完成時間分別定為兩年 and 四年，大部分研究課程研究生都能在指定修課期內修畢課程。許多課程均積極鼓勵學生在畢業前發表研究結果，有些學術單位會為這些研究生舉辦工作坊，介紹關於發表研究結果和與其他研究人員協作的資訊。城大在數年前推行博士生資格檢定考試，以期在較早階段有效評核學生完成論文的能力，有助學生跟上進度並如期畢業。研究生對於研究督導的質素、研究環境、整體支援和校方提供的國際學習機會均表示讚賞。評審小組與學生會面和審閱相關文件後，認為城大為研究課程研究生所訂定的整體安排和規定切合所需。
- 3.11 城大投放了大量時間和精力，確保教職員的任命、升遷和續聘程序維持高標準。教學人員通過不同途徑定期收到有關任期和晉升準則的最新情況，務求達致清晰透明。教學人員的校外參與屬個人自發，並會納入教職員考績程序，國內和國際專業進修機會同樣受到校方重視。
- 3.12 城大專設一項意見調查，收集受訪者對多項校園服務的回饋，包括圖書館、保健中心、書店及銀行服務，以確保校方顧及社群成員的特定需要和關注。城大實驗室空間不足的問題存在已久，但在核證訪問期間，學生對現有設施整體上表示滿意。雖然電子學習支援小組的規模不大，但城大已在這方面增加資源和支援，以應付日益增長的需求，師生亦滿意學校提供的電子學習設施和支援服務。
- 3.13 城大社群對國際化校園表示認可，並且引以為傲。現時，城大的非本地學生大部分來自內地。評審小組肯定城大全力以赴，銳意進一步促進學生人口多元性，以及令學生的學習體驗更國際化，相關實例包括持續增加國際教職員和學生的比例，舉辦更多國際交流計劃，以及加強對非本地學生、交流計劃和海外活動的支援。
- 3.14 評審小組注意到城大採用全面而有系統的方法以評估和提高課程（包括專業進修學院開辦的課程）的教與學質素。城大注重保持課程的靈活性、提供多元化學習機會，並開辦各類經專業

評審課程，反映該校致力為學生提供既全面又個人化的教育，同時專注培育學生的實用知識。倘若城大能對來自多個來源的調查數據進行更全面的專題分析，將有助進一步提升教與學的質素及成效。此外，評審小組肯定城大對研究生課程和年輕教學人員提供的支援，對教學人員的任命和升遷維持高的標準，並致力提升學生的多元性和海外學習經驗。

4. 檢視和優化學生學習評核

- 4.1 城大為其修課式課程訂立完善而透明的《大學評核政策》，並將實施政策的責任下放至各學院和專業進修學院的學術單位。就專業進修學院而言，屬輔助性質的《專業進修課程評核政策和原則》就學院轄下學術課程和推行的具體情況作出規定，同時述明可應用於其各類課程的全部評核方案。這些政策表述標準參照和果效為本評核方法，清楚訂明評核工作必須與學習果效掛鉤。城大其他文件亦與評核的大體政策架構互相配合，包括本科生、修課式研究生和研究課程研究生的人學手冊，分別就該校的評核方法向學生提供指引。評審小組能夠確認，上述綜合政策提供了清晰的問責框架，並為評核的關鍵元素設下標準期望。
- 4.2 評核課業旨在評估學生表現和證明有關科目能否達至其預期學習果效，以至最終的課程預期學習果效和畢業生學習成效。科目學習果效結合一系列環環相扣的教與學活動和評核課業，詳載於網上科目綱要。校方採用評核指標進行評核，以確保評分標準一致。評審小組留意到，城大貫徹嚴謹方針，把評核工作納入科目和課程的設計及推行過程中，成效極佳。
- 4.3 學術單位負責定期檢討科目，確保科目按城大的《質素手冊》和專業進修學院的《質素手冊》所載程序持續更新。重大修訂（例如更改科目名稱或評核課業）須經由學院院務會及本科生學習院務會／研究生院院務會審議。
- 4.4 城大規定須在所有課程和科目開課時向學生傳達評核標準及等級說明，亦可在學生迎新活動期間解說相關資訊，並登載於學生手冊及城大網頁。至於專業進修學院，則會在科目單元開課兩星期內進行上述工作。城大和專業進修學院所辦科目的通用評級標準亦載於《教務規例》，以供學生參考。此外，學生可通過專為網上學習而設的學習管理平台，查閱不同科目的評核安排。來自城大不同學院和專業進修學院的學生均確認，他們

於迎新活動期間，以及每項課程和科目開課時，都獲得具透明度的評核資訊。

- 4.5 城大的學術誠信規則規管學生學術誠信事宜，並作為學生違反學術誠信個案裁決的依據。新生必須完成網上導修課和小測驗，並填寫聲明以示明白學術誠信規則。為提高學生對學術誠信和不當行為的意識，學生手冊和城大網頁所載的資料一再強調學術人員給學生的訓勉。城大使用網頁版抄襲識別系統，把學生提交的作業與包含大量原文的資料庫進行比對。系統使用指南載於數碼學習網頁，方便師生閱覽。
- 4.6 城大和專業進修學院的評核政策均規定，導師一般須在學生提交評核課業後 20 個工作天內，給予書面或口頭回饋，不論回饋是對個人或群體提供。本科生確認，導師通常能在訂明時限內提供評核回饋，而且往往遠早於限期。評核回饋有助學生了解所獲得的評級，並識別可取和不足之處，從而改善日後表現。至於研究課程研究生，研究學位課程入學手冊、與導師每周會面和周年進度報告三管齊下，為評核程序提供明確依據。
- 4.7 《教務規例》載有評核決定（關乎科目評級及／學業進度和學銜）的正式和非正式覆核程序、充分的覆核理由和相關時間表。覆核宗數一直保持平穩偏低，二零二一／二二學年則屬例外，當時校方因應 2019 冠狀病毒病疫情推行網上評核。上訴數據由學術質素確保委員會每年進行審視。
- 4.8 城大就校方提供的多元研究環境，制定獨特評核政策，以期切合研究課程研究生有關需要和各類情況。《研究學位課程指南》詳盡全面地闡述哲學博士和哲學碩士課程架構，包括達至指定課業標準的責任，亦清楚訂明評核研究論文的方法和相關要求。評審小組注意到，城大就候選研究生採用資格檢定考試作為合適的「過濾」機制，極具成效，學生過往四年持續取得高合格率。《研究學位指導守則》就評核相關事宜闡明對導師的要求和其義務。與評審小組會面的研究課程研究生對迎新程序（包括部分在網上進行的程序）都有正面評價。學生欣賞指導的質素，又感謝導師的支援和參與，協助他們融入學院，並講解如何評核學生的課程課業表現、發表研究論文和舉行口試的形式，以及有關評核方法。
- 4.9 城大在進行評核設計工作和執行評核程序時，除了廣泛使用校外基準參照，亦會在學系學術顧問及／或校外學術顧問的協助

下定期作出檢討；如課程須通過專業評審，則會邀請相關專業團體協助檢討。正如範疇 2 指出，城大在二零一七、二零二零及二零二三年檢討全校通用的果效為本教與學方法時，積極參照國際基準，有效地利用其他大學作為基準參照的對象，並檢視了多個課程大綱樣本，嚴謹又全面地審視有關科目及課程的評核方法。城大透過其學術質素確保委員會和其他會議（尤其是有院長參與的會議）仔細審視上述檢討結果，發現評核方法被視為過度依賴佔分比重極高的正式期終考試，以及以其他評核形式可妥善取代期終考試的程度。評審小組得悉，部分課程繼續採用佔分比重甚高的期終考試，大多是因為擔心其他評核形式容易受不當使用生成式人工智能工具影響。有見及此，課程主任可靈活選擇最「切合所需」的評核模式。評審小組認為，有關討論顯示城大以認真而富評估性的態度檢討其評核政策和流程。

4.10 在 2019 冠狀病毒病疫情期間，城大因應需要推出網上評核機制，屬創新例子之一。校方推行有關措施前，為學生和教職員提供了詳盡的指引。評審小組認為指引具透明度，而且內容全面。儘管在這情況下進行評核的確令評核結果覆核個案短暫增加，不過為數不多，校方亦按上訴程序成功處理有關個案（見第 4.7 段）。

4.11 評審小組的結論是，城大的大學管治、相關政策框架、實踐和檢討及自我評核機制完善成熟，並持續發展，運用上亦能靈活變通。此架構為學術單位和課程主任提供極大彈性，也為所有學生提供相當高的透明度，實屬難得。城大除了訂有內容清晰且具透明度的評核文件外，亦以清楚具體的方式，於課程迎新活動期間和各科目開課時，告知學生評核期望。至於對研究課程研究生有影響的評核政策，校方作出簡介和運用的方式亦具透明度。另外，評審小組得悉城大近期更新措施，務求在全校各個層面捍衛學術誠信，例子包括修訂學術誠信規則，並為教職員和學生制訂《在學與教中使用生成式人工智能工具的指引》。評審小組能夠確認，評核標準、政策和流程得到了有效的評估並切合所需。

5. 檢視和優化大學支援學生的安排

5.1 城大就支援學生所採取的方針以四項核心原則為依據，這些原則適用於各個修課程度，涵蓋入學至畢業階段。四項原則分別是：致力為不同背景或能力的學生提供學習體驗，讓他們生

活增添重要價值；相信每名學生應享有所需支援、資源和機會，讓他們在學術和個人方面取得成就；盡力締造一個合適環境，讓所有學生都能滿懷信心，充分發揮潛能和追尋目標；以及致力增補並提升學生的畢業生特質，同時培養他們的身分認同和自信，為社會作出貢獻。這些原則都旨在提供優質的學習體驗，促進學生的學術、個人和專業發展；並締造共融的學習環境，以助他們追尋事業理想和目標。

5.2 城大依據上述四項核心原則，制定所有關於入學迎新、進度監察、輔導、實習、環球進修和就業的政策、指引和計劃。為此，校方在支援學生方面建立了條理分明的基礎設施和相關機制。協理學務副校長（學生發展）負責監督學生服務和支援工作，並向學務副校長匯報。協理學務副校長與學務長辦公室、環球事務拓展處、學生發展處和優才及教育發展處合作推展有關工作。這些辦公室通過不同渠道收集學生意見，從而了解學生的需要和評估各項計劃和活動的成效。

5.3 城大為全體學生提供一系列大學層面的迎新活動，包括本科生的大學迎新典禮、大學生活啟導日，以及專為非本地本科生、交換生、修課課程研究生和研究課程研究生而設的迎新活動等。不同學術單位為其學生舉辦切合所需的迎新活動和計劃，藉以介紹學術單位、課程主任和主要教學人員、修讀課程和畢業生的職業路向。學生讚賞校方舉辦的迎新活動，以及在網頁提供的全校學生迎新相關資訊。研究生可參加城大和其所屬學術單位舉辦的迎新活動及培訓，研究生院亦作出配合，為研究生安排迎新簡介會，讓他們獲取關於研究課程、督導和學習體驗各個範疇的重要資訊，並與導師和其他研究人員會面。專業進修學院亦為學生安排度身訂造的迎新活動。學生發展處和研究生院各自設有網頁，為學生提供資料豐富的學生手冊。環球事務拓展處給予非本地學生和交換生支援及入學輔導，以協助他們申請赴港簽證和適應大學生活。經參詳迎新資料和學生意見後，評審小組確認城大為協助學生融入大學生活提供了優質的迎新活動及培訓。

5.4 城大積極收集學生回饋，以監察學生進度。為適時收集新生的意見，校方推出名為「與學務長對談」的新活動，安排學務長會見一年級學生，以非正式會面形式與學生討論首個學期的體驗，從中了解他們的學習進度和遇到的問題、對科目和課程的意見，以及心理狀況和相關需要。學務長繼而擬備全面而務實

的報告，供學院院長考慮，以便採取適當行動，完善學術和非學術方面的學生支援。

- 5.5 城大設有本科生學業諮詢計劃，輔以朋輩支援機制，協助學生適應大學生活和規劃學業發展。每名學生都獲編配一名學業諮詢導師及一名學長。按校方要求，諮詢導師應通過網上學業諮詢工具 **DegreeWorks** 就課程問題和個人發展提供建議，「學生首兩年內每個學期最少須與學業諮詢導師會面一次」。如有需要，諮詢導師其後可轉介學生接受輔導服務。儘管校方留意到該計劃在一份向學術質素確保委員會提交的報告中獲評為有效，惟評審小組發現各學術單位實施計劃的方式不盡相同，有時甚至超出正式政策範圍，雖則當中有小部分屬良好做法。舉例來說，師生未能按照計劃的要求保持定期會面；學術質素確保委員會的報告亦顯示很多諮詢導師並沒有使用 **DegreeWorks**。評審小組得悉，部分學術單位就學業諮詢開辦一項不計學分的科目，促使導師和學生貫徹遵行有關政策。不過，城大承認在不少情況下師生都未能符合校方所訂期望。為此，協理學務副校長（學生發展）已與所有學院副院長會面，商討把經修訂的學業諮詢計劃列為必須參與的計劃。就此而言，**評審小組建議城大所有學術單位應更全面和一致地實施學業諮詢計劃，確保學業諮詢導師按大學相關政策與受其指導的學生會面。**
- 5.6 學生發展處為學生的個人、專業和學術發展制定並提供不同類型的支援服務，其中有參考從本科生收集所得的資訊。學生可通過友儕互助學習計劃培養學術技能，此計劃旨在加強學生對教材的理解，並提升整體的學習和推理技巧。陳馮曼玲陳淑蓮語言中心提供語文提升和支援服務，而事業及領袖策劃中心則透過就業能力提升計劃，提供事業發展所需的軟性技巧，並負責推行校園實習計劃，提升學生的就業能力。約有一半的城大本科課程畢業生曾經參加實習。此外，城大推行多項旨在提升學生就業能力和創業精神的措施，有助校方實踐策略目標。評審小組留意到，學生就業率由二零一九年的 84.6% 上升至二零二二年的 97%，可見上述各項措施發揮極大作用。
- 5.7 學生發展處的宗旨之一，是為學生提供發展計劃和資助，以助他們在個人和專業方面取得卓越成就，並追求終身學習。除此之外，該處近年亦聚焦關注學生的精神健康。在這方面，學生發展處不僅提供精神健康急救培訓，亦會採取措施，主動邀請「具風險」學生接受輔導人員的建議，其後再資助這些學生約

見其他專業人士。城大報稱，上述措施連同校方提供的其他服務，在 2019 冠狀病毒病疫情期間和疫情過後尤為重要，並獲學生正面評價。評審小組認為，城大主動邀請「具風險」的特殊教育需要學生尋求輔導服務，是一項有效舉措，亦屬良好實踐做法。

- 5.8 城大「老虎班」計劃為本科生提供機會，讓他們通過研究、創業和創新掌握所需技能和知識，藉此培育他們成為未來領袖。學生可獲得個人化指導，以助他們申請獎學金和接觸合適的學術人員。二零二二／二三學年共有 663 名學生參與該計劃。一項縱向研究以參與「老虎班」計劃與沒有參與計劃的學生為對象，藉着比較兩者的學習經歷，評估該計劃的成效。
- 5.9 城大通過與逾 45 個國家的伙伴院校合作，為各級學生提供大量國際跨文化學習機會，當中的活動包括海外遊學、文化及語言學習計劃和實習。評審小組注意到，城大成功將外訪交換生人數逐步恢復至接近疫情前水平，二零一九／二零學年和二零二二／二三學年的人數分別為 805 和 704；而有實習經驗的城大畢業生比例，亦從二零二零／二一學年的 46% 增至二零二一／二二學年的 53%。
- 5.10 城大指出，就持續提升教學質素、支援服務和整體學生體驗的工作而言，學生意見十分重要。校方鼓勵學生與學術人員和其他教職員通過正式和非正式途徑溝通，分享其看法和提出關注的事項。各級學術管治單位均有學生代表擔任正式成員，包括教務會和轄下小組委員會、學院院務會、師生諮詢委員會、課程委員會及大學層面其他多個委員會。為使這些組織有更廣泛的代表性，並且吸引更多有志參與委員會的學生，教務會於二零二二年通過學生代表新提名機制，適用於部分學術和學生相關委員會。學生報稱，學生代表實際上是以較為非正式的方式選出，大部分代表由相關學術單位委任，而校方亦沒有就學生委員的職責提供正式培訓。評審小組提議城大重新檢視其委任和培訓學生代表的方式，以期全方位協助他們履行有關職責。
- 5.11 城大致力營造共融學習環境，務求讓全體學生享有平等機會。環球事務拓展處舉辦各式各樣的活動和工作坊，供約 500 名非本地學生及交換生參與，以助他們順利適應新環境。校方亦建立專題網頁，載列專為有特殊教育需要學生而設的各類支援，以及供教職員使用的資源。評審小組注意到，調查結果反映受訪者對城大的方針感到相當滿意。此外，學生發展處舉辦共融

週，在校園推廣多元共融，加深學生和教職員對有特殊教育需要學生、少數族裔人士、性小眾及跨代共融的了解。

- 5.12 總的來說，經參詳多項文件並與學生及教職員會面後，評審小組找到清晰的證據，證明城大為各級本地、非本地學生和交換生提供既全面又有效的服務和支援，當中包括「老虎班」計劃、專為有特殊教育需要學生提供的協助，以及推廣共融校園文化的共融週。此外，城大積極從不同途徑收集學生意見，並把所得的資料用於優化工作。城大又為全體學生提供國際交流機會，並締造共融學習環境。城大採取卓有成效的方針，在學生修業歷程各個階段，從入學、進修進程、個人發展、畢業以至就業，持續給予適切的支援。

6. 數據搜集、分析及使用

- 6.1 城大策略性發展計劃確認搜集、分析及使用數據為策略重點，目標是確立以數據導向的決策文化，從而達致可量度的果效。城大的數據策略聚焦四個範疇，分別為數據管治、數據基建、數據素養和數據協作，並且訂定一套清晰的目標和預期成果，以助體現該校的數據文化。作為數據策略的基礎，數據管治政策規管數據收集、使用及保安等一般程序。該政策旨在：確立有效管理和使用大學數據的原則；確保數據安全可靠，而其取用必須符合一套管控制度；確保城大在決策、規劃和匯報方面均有安全和管理完善的數據支持；就管理大學數據，以及監控相關資訊系統以落實數據管治政策方面，闡明各單位的職責。評審小組注意到，這些政策為搜集和管理數據提供了清晰的指引。
- 6.2 傳訊及數據研究處是城大所有大學數據的樞紐和發放中心，旨在作為集中而完善的聯絡點，迅速向城大和持份者提供準確的數據及分析結果，以支援決策工作。資訊策略及管治委員會由一位協理副校長擔任主席，負責監察和審批城大在資訊方面的策略重點，而數據管治委員會則就大學數據執行規劃工作，以及行使決策權力。城大正計劃開設統計處，負責制訂策略發展計劃，以及各學術單位推行有關計劃的安排。負責城大數據運作管理的處長級和主任級人員擔任數據管事，城大的數據策略中清楚列明其職責，確保數據的使用暢順而安全。
- 6.3 城大以多種方式使用數據，藉以制定和檢討策略。主要的大學調查（見下文第 6.8 段）由中央進行，有關數據和綜合報告會

傳達至各學術單位，以供檢視和採取行動。校方採用標準範本向學生收集數據，繼而送交中央單位進行分析，最後交由學術單位跟進相關問題。城大於二零二二年推出名為「大學數據分析平台」的業務資訊平台，由傳訊及數據研究處管理，用以就涉及教育等範疇的院校表現數據提供統一分析。學術單位主管和其他人士可透過該平台獲取相關數據／分析，涵蓋學術單位的關鍵績效指標、收生統計數字、畢業生就業率和修畢課程比率，以及《大學問責協議》的界別表現衡量標準。學術單位會檢視所得的統計數據，包括教與學問卷調查和其他調查數據，然後匯報可取和不足的地方，並找出須改善之處和制訂相關推行策略。在首席及常務副校長室和教務會轄下多個委員會督導下，城大審視同一套資料，以評估學術單位的表現和作出資源分配決策。城大的目標是在中期階段對所有數據實行中央管理。

- 6.4 城大把《大學問責協議》的院校主要表現指標與該校的願景與使命、畢業生學習成效和策略重點掛鉤，而配對主要數據則有助制定院校自定主要表現指標。《大學問責協議》述明城大如何設定主要表現指標，以及哪些因素有助達至在教與學、研究和加強國際化方面的主要表現指標。所訂目標會與全球相類大學的表現進行基準參照。
- 6.5 城大利用校內外基準數據和校外參考點以助決策，並運用各項數據與其他大學和業界伙伴進行國際基準參照。在大學層面和個別學術單位均有採用此做法，例如用於決定修課式研究生課程收生事宜和揀選研究院研究課程伙伴，以及委聘資深的高級教學人員擔任學系學術顧問、校外學術顧問和卓越學術檢討小組（見範疇 1）。
- 6.6 城大解釋，校方會混合使用中央和院系數據，作為改善教與學的基礎。中央行政單位包括傳訊及數據研究處負責收集和分析數據，然後用以改善教與學。舉例來說，城大開發了一系列互動資料分析庫，協助各單位提升教與學和改善各級學生的學習環境，當中包括入學數據分析庫，讓校方透過基準參照，深入了解入學申請和收生趨勢；而學生成就資料分析庫則有助學術單位評估學生的教與學體驗。此外，城大設立學生發展活動中央數據庫，用以儲存與學生個人發展活動相關的數據，以供學生記錄各類成就和製作履歷表。為協助學生和教職員運用數據，城大開辦數據素養培訓課程，涵蓋數據管理、分析和可視化等課題。校方亦有意把數據素養科目融入現有課程，讓學生掌握所需技能，以面對數據導向的環境。

- 6.7 評審小組獲悉在院系層面，學術單位可特別設計一些意見調查，以便向不同持份者收集其他重要資訊和數據，優化教與學質素。雖然城大表示中央與學術單位的數據涵蓋不同課題，兩者並無重疊，但教職員解釋，城大目前着手推行一項計劃，把所有數據製備和搜集工作收歸中央處理，從而令城大相關的方針更為有效可靠。
- 6.8 一如範疇 2 及 3 所述，城大收集學生和畢業生調查數據進行分析，以評估策略和實際成果。年度課程報告日益倚重由中央收集所得的數據，作為評定表現的依據（見第 2.7 至 2.8 段）。教與學問卷調查收集學生對科目的定量和定性回饋，而每年進行的「畢業生就業統計調查」則訪問所有修畢全日制課程的畢業生，以收集他們就業和升學情況的資料。此外，「城大校友追蹤調查」則利用畢業生的回饋，以搜集他們畢業五至六年後的事業發展情況。無論數據是來自哪種途徑，城大高級管理人員均會以合宜的方式進行檢討。舉例來說，「畢業生就業統計調查」訪問的結果會提交高級管理人員、院長／系主任和畢業生就業顧問委員會；而「城大校友追蹤調查」提供的回饋，有助校方為來屆畢業生訂定所需的支援措施。
- 6.9 城大表示校方定期審視現行架構，並在有需要時進行優化，確保架構可持續擴展、表現理想，而且穩健可靠。舉例來說，城大在課程層面對教與學問卷結果進行額外的分析，並把相關報告送交各學術單位的主管。分析先顯示教職員在教與學問卷的平均得分，然後以概覽形式按本科課程和修課式研究生課程分項列出，方便學術單位識別表現卓越的教學人員，並向得分偏低者提供協助。
- 6.10 評審小組發現，城大建立利用數據實現可衡量成果的文化和實踐，以《策略性發展計劃》為主導，體現了在決策過程中將搜集、分析和使用數據作為優先考慮的方針。此外，數據策略載列清晰的目標和指引，該策略以數據管治政策為基礎，用以釐定通用做法和保障數據安全。評審小組得悉，城大現時利用由院系搜集和儲存的數據來提升教與學，但正逐步設立中央數據庫，以加強數據搜集、分析及使用。城大訂立並利用主要表現指標，以助達成大學的抱負、使命與策略重點，例子之一是運用指標來衡量學生是否達到畢業生學習成效。城大有效地使用各種數據釐定國際基準，以助發展學術組合和選任校外專家進行檢討。評審小組留意到城大定期檢討並評估數據搜集和使用的成效，認為該校發展數據策略的進展良好。

7. 總結

- 7.1 評審小組證實，城大訂有完善、富評估性的學術管治架構。城大的運作與其使命、願景和策略目標緊密配合，其中培育學生掌握實用知識和推動社會進步的使命已於該校的策略性發展計劃中闡明，並且在政策和程序中妥為記錄，成果有目共睹。城大設有合宜且多層級的學術管治架構，教務會對監察和維持學術質素和標準肩負最終責任，同時授權學術單位處理有關職責，極具成效。《質素手冊》資料詳盡，列明質素保證架構。評審小組發現，城大採取了強效的數據導向方法來監察學生表現、學術水平和課程質素。該校藉採用一系列基準參照機制，與相類院校作比較，從而訂立和維持學術標準。
- 7.2 評審小組確認，城大在課程發展、審批、監察及檢討方面採用了縝密嚴謹的方針。城大制定了完備的政策和程序，有效支援新課程發展和審批工作，並促進專業團體、準僱主和其他業界伙伴的參與。同樣地，監察程序使課程得到實質改善，而在需要優先改善的事項方面，城大利用可靠的數據搜集和有效的持份者諮詢作為依據，相關持份者包括學生、業界伙伴、實習生、國際基準伙伴和校外顧問。校方非常重視課程設計與果效為本教與學之間的配合。評審小組察覺，課程設計和檢討富有彈性，能為學生提供空間，讓他們通過修讀經專業評審課程，發展個人興趣，並有機會藉着選修不同學科、參與研究項目、職場學習和實習，以及國際交流計劃，獲得個人化體驗。
- 7.3 評審小組確認，城大的教與學政策和相關管治程序與其學與教策略緊密配合。城大致力開辦經專業評審課程，為各級學生提供實用知識，並且採取「個人化學習」方針，輔以多元化的課程選擇、實踐為本的學習機會及聯課課程。城大採用全面而有系統的方法以評估和提高課程的教與學質素，包括進行多項針對教與學、學生體驗和畢業生就業的調查。這些調查是城大了解教與學情況的重要渠道，但校方可就調查進行更全面和主題性分析。城大在學習科技方面投放大量資源，有關工作由數碼學習專責小組牽頭；校方同時制定創新教與學方法，例如就生成式人工智能訂立清晰的政策指引。評審小組留意到，城大在教職員的聘任、入職培訓、發展和嘉許方面制定了有效的政策和程序，尤其是能夠找出新入職學術人員所需支援。
- 7.4 評審小組認為，城大的大學管治、相關政策框架、實踐和檢討及自我評核機制完善成熟，並持續發展，運用上亦能靈活變通。

城大除了訂有內容清晰且具透明度的評核文件外，亦以清楚具體的方式，告知修課式課程學生和研究課程研究生評核規例及期望。校方在捍衛學術誠信和理解生成式人工智能的影響方面，訂立了有效和富評估性的方針。城大定期就評核程序和成果參照校外基準，尤其是這些程序和成果與果效為本教與學相關，足以證明現行架構不僅穩健，應用上亦具有彈性。評審小組能夠確認，評核標準、政策和流程得到了有效的評估並切合所需。

7.5 評審小組找到清晰的證據，證明城大為各級本地、非本地學生和交換生提供既全面又有效的服務和支援。城大依據四項核心原則訂定明確的目標，從而在課程和更廣泛的社會層面支援學生，協助他們不斷改善。這些原則適用於學生修業歷程各個階段，從入學、進修進程，以至畢業及就業的個人發展。城大為不同學生群組舉辦多樣化的特備迎新活動，並為學生的個人、專業和學術發展提供堅實支援。「老虎班」計劃、專為有特殊教育需要學生提供的協助和共融週有助促進共融校園文化。城大亦為各級學生提供國際跨文化學習機會。此外，城大積極從多個途徑收集學生意見。城大設有學業諮詢計劃回應學生需要，惟所有學術單位應更全面和一致地實施學業諮詢計劃，確保學業諮詢的落實與大學的政策保持一致。評審小組的結論是，城大致力在學生修讀期間以至畢業之後，無間斷地為他們提供堅實支援。

7.6 城大建立利用數據實現可衡量成果的文化和實踐，以《策略性發展計劃》為主導，體現了在管理學術質素和學術標準的工作中，將搜集、分析和使用數據作為優先考慮的方針。此外，城大的數據策略載列清晰的目標和指引，該策略以數據管治政策為基礎。評審小組得悉，城大現時利用由院系搜集的數據來提升教與學，但其目標是逐步設立中央數據庫，以搜集、分析及使用數據。主要表現指標有助城大達成大學的抱負、使命與策略重點。城大有效地使用基準數據，以助發展學術組合和選任校外專家進行檢討。就搜集和使用數據而言，評審小組認為城大搜集、分析和評估數據的進展良好。

附錄 A：香港城市大學

[資料由大學提供]

歷史

香港城市大學（城大）於一九八四年成立，前身為香港城市理工學院，最初只提供副學位課程。一九九四年，學院獲授大學名銜，並具有獨立的學位頒授權。時至今日，城大頒授學士學位及研究生學位，包括修課式研究生學位、專業博士學位，及研究學位。

香港城市大學專業進修學院（專業進修學院）於一九九一年成立，承接城大在專業訓練、再培訓、個人發展及支援事業發展方面提供終身教育。學院亦提供自資副學位課程。

願景與使命

願景

城大矢志成為研究優異、專業教育出眾的全球一流學府。

使命

城大致力培育和拓展學生才能，創造實用知識，推動社會和經濟進步。

角色說明

城大：

- (a) 提供一系列學士學位專業課程和少量副學位課程；
- (b) 致力令所有修課式課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (c) 在選定的學科領域內（尤其是專業和應用方面的學科）提供多項修課式研究生課程和研究院研究課程；
- (d) 着重以應用為主的教學、專業教育和應用研究；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (f) 着重高增值的教育課程，培養全人發展和專業能力與技巧；
- (g) 與工商界、專業界別、僱主和社會各界保持緊密聯繫；

- (h) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等教育院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (i) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究，以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部分；以及
- (j) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

管治與管理

城大由校董會、顧問委員會及教務會管治。校董會是該校的最高管治單位，可行使《香港城市大學條例》授予的所有權力，並須執行該條例委以的所有職責。

校長作為首席行政主管人員，負責監督所有學術及管理事務，同時也擔任管理議會及教務會的主席。協助校長管理大學的高級管理小組成員包括首席及常務副校長、校董會秘書、高級副校長、副校長和一名協理副校長。小組成員被任命負責監督大學營運的各個方面，職責包括學術規劃和發展、研究發展、創新及企業、人才和國際戰略、內地策略、社區聯繫及協作、大學行政。

學術架構和課程

城大設有十個學院，分別為商學院、工學院、人文社會科學學院、理學院、賽馬會動物醫學及生命科學院、創意媒體學院、數據科學學院、能源及環境學院、法律學院及周亦卿研究生院。這些學院提供學士學位課程、修課式研究生課程、研究學位課程及專業博士課程。

專業進修學院提供由學院頒授資格的香港資歷架構第五級或以下程度的自資課程，包括證書、文憑、高等文憑、專業證書及專業文憑等。課程修課期由 100 個授課小時至兩年不等。學院亦提供由海外大學頒授的非本地學位、銜接學位及研究生課程。副學位課程只佔該學院所提供課程的一小部分。

教職員及學生人數

在二零二三／二四年度，城大有 11 858 名本科生及 1 035 名研究生修讀教資會資助課程，另有 8 422 名學生修讀自資課程。教學人員共

828 人，當中包括 803 名常規教學人員，以及 25 名客座和短期合約教學人員。持有博士學位的教學人員佔 98.4%。

同年度，專業進修學院共有 28 名全日制學生及 1 757 名兼讀制學生修讀由學院頒授資格的課程。這些課程的教學人員共 67 人，當中包括 3 名全職人員及 64 名兼職人員。當中 90% 教學人員持有碩士或以上學位，21%持有博士學位。

收入

在二零二二／二三年度，城大的綜合經費收入合共 59.19 億港元，當中 32.68 億港元（55%）來自政府資助，26.51 億港元（45%）來自學費、課程收入、利息及淨投資收入、捐贈、附屬服務及其他收入。

附錄 B：城大對核證結果的回應

香港城市大學（城大）衷心感謝大學教育資助委員會（教資會）轄下的質素保證局（質保局）、質素核證評審小組、核證統籌員和各教資會同仁，以其專業、嚴謹及審慎的態度完成本次核證工作。城大非常感激教資會徹底評估了其質素保證策略及由此產生的舉措。

評審小組對城大整體質素保證工作評價正面，大學深感欣喜。評審小組的結論肯定了城大的學術管治具備健全且富評估性的框架，課程開發、批核、監察和檢討方法嚴謹，大學管治、相關政策框架、實踐和自我評估機制完善成熟，並持續發展。城大亦有效地將學習和教學相關的政策和管治程序與大學的學與教策略貫徹一致，並為不同級別的本地、非本地和交換學生提供全面而有效的服務和支援。

城大致力培養學生的才能，為推動社會和經濟進步創造實用知識，讓學生準備就緒進入職場，貢獻社會。大學的學與教策略與 2020-2025 年策略性發展計劃貫徹一致，強調提供共融且有利學習的環境，確保學生能進行制度性、啟發性、互動性和創新性的學習。城大歡迎評審小組肯定大學成功實施了各種學術項目以貫徹學與教策略強調的核心元素（第 1.2 段）。評審小組還確認了城大「有效的質素保證和提升框架，使其能夠有效監察學術水平和質素」（第 1.8 段）。城大的學術課程基準參照方法也獲評審小組認為行之有效（第 1.10 段）。

城大欣悉評審小組讚揚其良好做法，成功為學生提供多元化的學習機會，讓學生靈活選擇個人化的學習途徑以滿足個別的興趣和就業目標（第 2.10 段）。這些學習途徑包括單一學位或雙學位形式的跨領域課程、學士和碩士級別課程的連結與融合，以及日益增加的碩士課程（第 2.3 段）。評審小組還得悉有大量學生充分利用各種課外學習機會，如研究項目、職場學習、實習和國際交流計劃（第 2.12 段）。這些經歷不僅豐富了學生的教育旅程，還讓他們學會了應對全球挑戰所需的技能。

評審小組讚揚城大對教學人員提供的支援及培訓，特別是啟導計劃和教學啟動補助金的良好實踐（第 3.4 段），城大深感鼓舞。評審小組肯定城大對研究生課程和年輕教學人員提供的支援，對教學人員的任命和升遷維持高的標準，並致力提升學生的多元性和海外學習經驗（第 3.14 段）。評審小組還確定了大學採用「全面而有系統的方法以評估和提高課程（包括專業進修學院開辦的課程）的教與學質素」（第 3.14 段）。

城大喜見評審小組對其完善和透明的評核政策予以肯定，認為政策提供了「清晰的問責框架，並為評核的關鍵元素設下標準期望」（第 4.1 段）。評審小組認為評估標準、政策和流程得到了有效的評估並切合所需（第 4.9 段）。學術單位定期對其科目進行檢討（第 4.3 段），並廣泛採用校外基準，以確保課程與時並進且符合大學標準。學生通過各種方式充分了解評核標準（第 4.4 段），而研究生對大學提供的優質指導深表欣賞。這種指導對於協助研究生融入其學院並理解評核的內容和程序至關重要（第 4.8 段）。

大學已建立了條理分明的基礎設施和機制，為各級學生提供全面而有效的支援服務，促進他們的個人、專業和學術發展（第 5.2 段）。評審小組確認了城大為協助學生融入大學生活提供了優質的迎新活動及培訓（第 5.3 段）。城大喜獲評審小組讚揚其有效舉措，主動邀請有「具風險」的特殊教育需要學生尋求輔導服務，並認為這是良好做法（第 5.7 段）。

城大非常重視有效利用校內外的基準數據及外部參考以助決策，從而實現持續發展（第 6.5 段）。城大喜見評審小組肯定其以數據為依據的決策模式，包括採取了「強效的數據導向方法來監察學生表現、學術水平和課程質素」（第 7.1 段），並積極「建立利用數據實現可衡量成果的文化和實踐」（第 6.10 段）。這些都體現了城大在決策過程中將收集、分析和使用數據作為優先考慮的方針。評審小組還讚揚城大「發展數據策略的進展良好」（第 6.10 段），該策略以數據管治政策為基礎，有效地建立一套數據收集、使用和安全的通用流程。評審小組也觀察到城大有意將數據素養的培訓融入大學課程，使學生掌握所需的可轉化技能（第 6.6 段）。

為了進一步提升學生的學習體驗，城大同意評審小組的建議，將在大學層面定期、全面且有系統地檢視教與學的數據（第 3.6 段）。這將有助於識別主題性問題。城大也贊同所有學術單位應更一致地實施學業諮詢計劃（第 5.5 段），以確保該計劃與大學的政策保持一致。

城大致力於成為研究優異、專業教育出眾的全球一流學府，因此將質量核證工作視為實現這一願景的重要步驟。城大對評審小組審慎而專業的建議表示感謝。有關建議將對大學不斷提升其教育質量大有幫助。

附錄 C：簡稱

城大	香港城市大學
專業進修學院	香港城市大學專業進修學院
教資會	大學教育資助委員會
《策略性發展計劃》	《2020-2025 年策略性發展計劃：世界級研究與教學》
質保局	質素保證局

附錄 D：城大質素核證評審小組

評審小組成員包括：

索爾福德大學

前校長

Helen MARSHALL 教授（小組主席）

香港大學

地球科學系名譽教授

陳龍生教授

高等教育顧問及

澳洲高等教育質量與標準署

首任行政總裁兼前署長

Ian HAWKE 先生

香港浸會大學

理學院副院長（教學與學生培養）及計算機科學系講座教授

阮邦志教授

核證統籌員

質保局秘書處

Neil CASEY 博士

附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單

質素保證局（質保局）於二零零七年四月正式成立，是香港特別行政區大學教育資助委員會（教資會）轄下的半獨立非法定組織。

工作目標

質保局的工作目標是：

- (a) 確保由教資會資助大學頒授的所有副學位、學士及深造學位課程（不論是否受教資會資助），其教育質素得以維持並有所提升，同時兼具國際競爭力；以及
- (b) 鼓勵各大學在這範疇有更卓越表現。

職權範圍

質保局的職權範圍包括：

- (a) 就香港高等教育界的質素保證事宜及應教資會要求就其他相關事項向教資會提供意見；
- (b) 應教資會要求就大學的質素保證機制及課程質素進行檢視和核證，並就此作出報告；
- (c) 在香港高等教育界促進質素保證工作；以及
- (d) 在高等教育範疇，協助發展及推廣質素保證的良好實踐方法。

成員名單（截至二零二四年十月）

Jan THOMAS 教授（主席）	梅西大學校長
Simon BATES 教授	英屬哥倫比亞大學副教務長及協理副校長（教與學）
陳偉佳博士，MH	香港浸會大學附屬學校王錦輝中小學總校長
馮志雄教授	香港科技大學協理副校長（教學）
Chris HUSBANDS 爵士教授	雪菲爾哈倫大學前校長
李娟教授	香港城市大學協理副校長（內地策略）
Marilee LUDVIK 教授	聖地牙哥大學教務長辦公室學術效能總監及領導與教育科學學院實務教授
謝小玲女士	中國銀行（香港）有限公司工商金融部總經理
邱霜梅博士，SBS，JP	教師及校長專業發展委員會前主席
當然委員	
鄧特抗教授	教資會秘書長
秘書	
梁思灝先生	教資會副秘書長（1）