

香港浸會大學

二零一八年香港浸會大學
副學位課程質素核證報告

跟進工作進度報告

送呈大學教育資助委員會

二零二零年四月

目錄

摘要.....	1
第一章 就核證報告內認可事項的跟進工作進度	4
第二章 就核證報告內建議事項的跟進工作進度	10
結論.....	25
附件.....	26

摘要

大學教育資助委員會（教資會）轄下的質素保證局（質保局）於二零一八年一月，為香港浸會大學（浸大）的四個副學位提供單位¹作出首次全面的質素核證。同年十月，質保局公佈了《香港浸會大學副學位課程質素核證報告》（《核證報告》）。隨後，大學於二零一九年一月向質保局呈交大學就《核證報告》制定的《跟進工作計劃》。

大學根據《核證報告》所列兩項「認可」及六項「建議」事項，在本《跟進工作進度報告》中闡述過去十八個月進行的改善工作，佐以例證，說明跟進工作為副學位課程帶來的相關發展及影響。在質素提升方面的主要成果及良好做法綜合如下：

認可 1 — 為副學位提供單位建立周年報告統一範本

大學已完成審核及優化副學位提供單位的周年報告範本，務求令經由教務議會轄下之委員會上呈的周年報告格式一致、內容精準。並已制定統一範本的報告撰寫指引，於二零一八／一九報告年度採用，務使報告內的數據表達和分析連貫一致。大學稍後將再度修訂周年報告範本，以配合副學位提供單位將會採用的主要表現指標。

認可 2 — 中醫藥學院持續及專業教育部實施果效為本教學

持續及專業教育部內五個副學位課程已向二零一七／一八學年及之後入學的學員全面實施果效為本教學。在持續及專業教育部主任的領導下，副學位課程委員會已完成檢視各課程的內容及評核模式，務求順利落實果效為本教學。大學全人教育教與學中心亦為教學人員提供果效為本教學的培訓，並已制定計劃以優化果效為本教學的應用。

¹ 香港浸會大學副學位提供單位包括：電影學院、持續教育學院、持續教育學院轄下之國際學院及中醫藥學院轄下之持續及專業教育部。

建議 1 — 檢討課程的學術管治

專責副學位課程質素保證和學術管治的正規管理架構自二零一八／一九學年起生效。自此，所有副學位課程的質素和表現，均由大學教學素質委員會轄下兩個小組委員會，即副學位課程小組委員會（資歷架構²第四級別）及副學位課程小組委員會（資歷架構第一至三級別）更有系統地作出監察。副學位課程督導委員會則專責監察副學位提供單位的策略發展和課程資源調配事宜。大學將就上述各委員會的成員結構及職能作年度檢討，務求使各會能恰如其分地監察副學位課程的運作。

建議 2 — 檢討與評級覆核及學術誠信相關的學習評估政策

大學已於二零一九／二零學年實施統一的評級覆核及學術誠信程序及實務安排，以提高老師及學生對有關方面的認知。各副學位提供單位已按照完善後的程序，把最新資訊通告師生。大學將於統一程序及實務安排實施一年後，即二零二零年六月再檢討其成效。

建議 3 — 為學系學術顧問制定更全面的工作指引

大學於二零一七／一八學年起採用統一報告範本，並附報告撰寫指引，供學系學術顧問參考。報告加入學生成就及評級調整兩項檢討項目，藉以審視課程的評核制度及進行國際基準參照。由二零一九／二零學年開始，學術顧問小組與學系學術顧問的檢討周期開始掛鉤。此安排令學系學術顧問可以為學系根據上次學術顧問小組所作建議的跟進工作做一個中期評估，並為學系準備下次學術顧問小組訪問提供意見。完善後的學系學術顧問計劃，尤其著重國際基準參照，強調學系應該適切參照海外領先學術機構的水平，以提升質素。

² 香港資歷架構

建議 4 — 檢討為兼讀制課程學生提供支援服務的政策

大學根據副學位課程學生的學習需求問卷調查結果，制定一套為兼讀制課程學生提供支援服務的政策及標準，並於二零二零／二一學年實行。

建議 5 — 檢討為副學位課程學生而設的畢業生問卷調查

大學已為全日制及兼讀制課程畢業生，分別擬定統一的畢業生問卷調查，並將於二零二零年夏季開始使用。問卷涵括一套適用於各副學位課程的標準問題，以及特為個別課程而另設的專項問題。所彙集的數據，可用於檢討和比較各個課程的表現。

建議 6 — 為副學位課程釐定主要表現指標

副學位課程督導委員會已為副學位提供單位制定一套主要表現指標。待二零一九／二零學年彙集首組主要表現指標數據後，副學位課程督導委員會及各副學位提供單位皆會就有關數據如何能協助檢視課程的策劃與推行、學術水平及發展策略等方面的成效作出檢討。

大學將秉持既定的質素保證程序，持續監察跟進工作的進度，及恆常檢討相關措施，以確保教學質素至臻完善。

第一章 就核證報告內認可事項的跟進工作進度

認可事項

認可 1 — 為副學位提供單位建立周年報告統一範本

就此，評審小組贊同浸大推行統一的周年報告範本，藉以使副學位課程質素保證的方法更趨一致。（第 2 段第 5 節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
透過統一周年報告格式，以及強化各副學位提供單位經教務議會轄下之委員會上呈的周年報告，務使副學位課程質素保證取向更趨一致。	- 檢討周年報告範本，確保內容能反映副學位課程的質素及策略發展方向。修訂後的範本涵括下列各點： - 加入有效的課程指標，包括：「學術誠	- 周年報告內容自二零一七／一八報告年度起涵括學術誠信及評級覆核。 - 自二零一八／一九報告年度開始，周年報告範本新增以下三個項	周年報告範本將於制定及落實副學位提供單位的主要表現指標後，於二零一九／二零學年再度修正使用。（亦見建議 6）

	信」、「評級覆核」及「財務狀況與設施增減」等項目； — 協調各副學位提供單位，就匯報數據／實證採納一致的定義和表達方式。	目：(i) 摘要；(ii) 財務狀況概要；及 (iii) 主要教學設施增減詳情；以助監察課程質素及為副學位發展策略提供相關數據分析。 • 大學已制定一套撰寫周年報告的指引，並於二零一八／一九報告年度開始使用，讓數據匯報及分析更趨一致。 • 上述措施實行後，跟副學位課程質素相關的數據匯報與分析，更見一致及標準。	
--	--	---	--

認可 2 — 中醫藥學院持續及專業教育部實施果效為本教學

因此，評審小組贊同持續及專業教育部的方向，在副學位課程小組委員會監督下，就所有新舊課程一律實施果效為本教與學。（第 3 段第 16 節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
- 為持續及專業教育部所有新舊課程全面實施果效為本教學。 - 設立檢討機制，以監察果效為本教學的實施。	- 在持續及專業教育部主任的領導下，副學位課程委員會檢視各課程，以提升果效為本教學的成效。 - 成立副學位課程考試委員會，以研究落實標準參照評核的相關事宜。	- 學部內合共五個副學位課程均向在二零一七／一八學年及之後入學的學員全面實施果效為本教學。 - 上述五個課程內的全部學科均已於二零一八／一九學年制定及採用評分說明。	- 評分說明將作年度檢討，以求力臻至善。 - 全人教育教與學中心於二零一九／二零學年將繼續為學部教師提供果效為本教學及電子學習的培訓工作坊，讓教師獲得最新的相關發展動向及資訊。

	• 在開課前仔細審查課程內各學科的評核課業及評分說明。 • 蒐集學生對果效為本教學的意見。 • 與全人教育教與學中心合辦工作坊，為學部教員提供果效為本教學培訓。	• 據教學的評估結果顯示，學生對果效為本教學持正面評價。其中，在二零一八／一九學年教學評估問卷中「導師於第一課節已清楚闡明課程目標及課程範圍」一題所獲總體評分為 4.3 (5 為最滿意評分)。 • 所有全職和兼職教師均得到果效為本教學、電子學習及相關的教學法的培訓機會。學生於二零一八／一九學	工作坊亦會向參與者收集意見，以評估及完善工作坊的內容。 • 學部將繼續通過教學評估及相關問卷調查，在每一個學期蒐集及檢視學生對果效為本教學的意見，以提升及改善學生的學習體驗。
--	--	---	--

		年師生諮詢會議中，對學科評核持正面評價。學生認同中藥藥劑高等文憑課程採用的多種類評核方法能提高學員的學習動機與興趣。 ● 受 2019 新冠肺炎疫情影響，所有二零一九／二零學年下學期面授課堂暫停，學部教師適時接受同步網上教學的培訓及支援，使課程的教與學得以無間斷進行；教師並為學生設計特定網上活動，以達	
--	--	--	--

		至預期學習果效。各教師於參與培訓工作坊後均有採用實時網上教學施教。	
--	--	-----------------------------------	--

第二章 就核證報告內建議事項的跟進工作進度

建議事項

建議 1 — 檢討課程的學術管治

雖然評審小組認同此等措施正處於發展階段，但建議浸大應檢視其副學位課程的學術管治，確保委員會的職權範圍和責任清楚明確並切合所需，而在副學位課程的質素保證和學術監察方面應訂出清晰的統屬安排。（第 1 段第 7 節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
- 就大學副學位課程的質素保證及學術管治，建構清晰的統屬安排。 - 在新成立的管理架構下，為各委員會制定清晰及恰如其分的角色	- 於二零一八／一九學年成立及開始實施副學位課程正規管理架構： - 副學位課程督導委員會（其職能及成	副學位課程督導委員會已為各副學位提供單位定下一套主要表現指標，以緊密配合大學的《策略發展計劃 2018-2028》。（亦見建議 6）	- 周年報告範本將於稍後修正，以包含相關的主要表現指標，供各副學位提供單位於周年評估時參考使用。 - 大學將持續檢討與副

及職能。	員結構見<u>附件一</u>) 負責監察大學副學位課程的學術水平，並就策略發展和資源調配事宜向副學位提供單位給予指引； — 教學素質委員會轄下的兩個副學位課程小組委員會分別監管資歷架構第一至三級別，以及資歷架構第四級別的課程（兩個小組委員會的職能及成員結構見<u>附件二</u>及	- 在正規管理架構下，不同資歷架構級別的副學位課程將由教學素質委員會轄下的兩個副學位課程小組委員會分別監管其質素及表現；而副學位課程督導委員會則負責監察課程的策略發展和資源調配事宜。 - 修訂後的周年報告涵括可予量度的指標，為副學位課程督導委員會、教學素質委員會及其轄下的兩個副學位	學位課程相關的標準化政策、指引及工作流程。下輪檢討將於二零二零／二一學年進行。 副學位課程督導委員會、教學素質委員會及其轄下的兩個副學位課程小組委員會的成員結構及職能將作年度檢討。
-------------	--	--	---

	三)。 於持續進修學院下成立行政單位，統籌與副學位提供單位相關的中央行政服務。	課程小組委員會提供有用的趨勢數據，以策劃及評估副學位提供單位的策略發展及表現（亦見認可 1）。	
--	--	--	--

建議2 — 檢討與評級覆核及學術誠信相關的學習評估政策

評審小組遂建議浸大檢討有關評級覆核和學術誠信方面的評核政策，確保副學位提供單位在推行評核政策、提供資訊給學生，以及採用匯報和監察制度方面俱一致有效。（第6段第7節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
為副學位提供單位就有關評級覆核及學術誠信方面訂定統一的程序和實務安排，並向單位的師生提供適切相關的資訊。	- 於二零一八年八月至十二月期間，檢討各副學位提供單位就評級覆核及學術誠信的現行程序和實務安排。 - 於二零一九年一月舉行聚焦小組會議，收集意見及建議，尋求統一評級覆核及學術誠信	- 各副學位提供單位均於二零一九／二零學年全面實施有關評級覆核及學術誠信的統一程序和實務安排。 - 將上述的統一程序和安排納入評核政策，並分發予各副學位提供單位的師生參考。	在實施統一程序和實務安排一年後，於二零二零年六月再予檢討。

	的程序和實務安排。 設計評級覆核及學術誠信的統一程序和實務安排，並於二零一九年六月獲教務議會審批，在二零一九／二零學年開始實行。		
--	---	--	--

建議3 — 為學系學術顧問制定更全面的工作指引

因此，評審小組建議浸大為學系學術顧問制訂更全面的工作指引，確保他們獲協助，就評核制度（包括調整評分和校外評分）向副學位提供單位提供學術意見。（第6段第8節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
- 加強學系學術顧問計劃，以作為大學質素保證機制不可分割的一部分。 - 就學系學術顧問及學術顧問小組計劃的目的及運作，加強兩者間的相互配合，以助學系就上次學術顧問小組	- 於二零一八年五月為學系學術顧問制定工作指引，並檢討為學系學術顧問所提供的工作支援。 - 於二零一八／一九學年大學教學素質委員會會議上檢討學系學術顧問計劃，包括其目	- 於二零一八／一九學年將檢討範圍擴寬至涵括學生成就及評級調整兩部分。學系則相應須向學系學術顧問提交學生於課程中最後一年的習作樣本以供審閱。 - 在實施統一的學系學	完善後的學系學術顧問計劃，預期會為學系彙集有用的國際基準參照資料，以促進副學位提供單位的質素提升。大學亦會於第二輪學系學術顧問計劃周期時進一步為顧問們所提供的支援進行檢討，以達至上述目的。

所提供的意見作出跟進。	標、範圍、及審查時間表。	術顧問報告範本及工作指引後，學系學術顧問更能一致及完整地檢視學系的表現，並就學系的評核制度提供建議。 • 儘管新增的兩項檢討範圍僅於二零一八年第一輪學系學術顧問計劃完結前實施，但部分學系學術顧問的報告已經有就學生成就及評級調整作詳盡檢討。 • 學術顧問小組與學系	• 持續檢討學系學術顧問計劃的內容及落實情況。教學素質委員會下一輪對是項計劃的檢討定於二零二三／二四學年進行。
--------------------	---------------------	---	---

		學術顧問的檢討周期自二零一九／二零學年開始掛鈎，此後，學系學術顧問更成為每六年一次的學術顧問小組訪問之間的中期評估。在此運作模式下，無論副學位提供單位是附屬於個別學系／學院，或屬獨立單位，均會自第二輪學系學術顧問計劃周期起，採用並受惠於這個全校適用的質素保證安排。 • 完善後的學系學術顧	
--	--	---	--

		問計劃，尤為著重國際基準參照，學系要與海外領先學術機構的水平作參照比較，以促進教與學的質素提升。	
--	--	---	--

建議4 — 檢討為兼讀制課程學生提供支援服務的政策

鑑於上述各點，評審小組建議浸大檢討為兼讀制學生提供學習支援服務的政策，特別是使用電子學習平台及圖書館資源的政策，確保他們所得的支援與全日制學生相若。（第7段第10節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
為兼讀制副學位課程學生就其課程所需提供恰如其分的支援學習服務。	- 就現時向全日制及兼讀制副學位課程學生提供的支援學習服務作出檢討。 - 於二零一八／一九學年，就副學位課程學生所需的支援學習服務進行問卷調查。	- 通過問卷調查，得悉兼讀制副學位課程學生在支援學習服務方面的需求，包括使用電子學習平台、校園安全無線上網服務、打印服務、校園電腦設施及圖書館資源等。 - 於二零一九／二零學	- 支援學習服務政策及標準於二零二零／二一學年實施後，大學將透過學生滿意度調查及師生諮詢委員會會議彙集學生意見。 - 收集到的學生意見將於二零二一／二二學年進行分析，以持續檢

		年，按問卷彙集到的資料，為副學位課程學生制定支援學習服務的政策及標準。 • 於二零二零／二一學年實施新訂立的支援學習服務政策及標準。	視現時為全日制及兼讀制副學位課程學生，就其課程學習所需而提供的支援學習服務。
--	--	---	---

建議5 — 檢討為副學位課程學生而設的畢業生問卷調查

因此，評審小組建議浸大檢討對副學位課程學生進行的離校及畢業生調查，確保各副學位提供單位採用更一致的方法。就此，浸大或可把電影學院的良好做法（採用學生事務處的問卷，並按需要加入選答題，以反映專門的副學位課程特點），推廣至其他副學位提供單位。（第8段第7節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
務使各副學位課程的畢業生問卷調查連貫一致。	- 於二零一八／一九學年檢討各副學位提供單位現行的畢業生問卷。 - 於二零一九／二零學年內，統一全日制及兼讀制副學位畢業生調查的問卷。	- 已為全日制及兼讀制副學位學生分別擬定一套統一的調查問卷範本。 - 個別課程的問卷均已涵括適用於各副學位課程的標準問題和與課程相關的專項問題。	畢業生問卷調查所集得的數據，將有助各副學位課程根據其主要表現指標，系統性地檢討和比較課程的表現及發展策略。（亦見建議6）

		• 於二零二零年夏季開始推出上述兩套調查問卷。 • 將於二零二零／二一學年的周年報告內匯報第一輪問卷調查結果。	
--	--	--	--

建議 6 — 為副學位提供單位釐定主要表現指標

評審小組建議，浸大應釐清副學位提供單位所須採用的主要成效指標，並中央統籌數據收集事宜，以及確保由適當的委員會檢討、評論和比較個別副學位課程及副學位提供單位的詳細趨勢數據。（第 8 段第 12 節）

取向 (目的 / 目標)	部署 (策略 / 行動以達至目標 及預期果效)	成效 (成果及佐證)	改進 (持續改善計劃)
為副學位提供單位釐定一套主要表現指標，指引它們如何彙集和分析數據，以及檢討和改善課程。	新成立的副學位課程督導委員會已 (i) 為各副學位提供單位制定一套主要表現指標；(ii) 為不同課程的運作及管理訂定統一規範；及 (iii) 通過彙集及分析趨勢數據，監察不同趨勢。	已於二零二零年初為所有副學位提供單位制定一套主要表現指標，內容包括：(i) 副學位課程督導委員會依據大學《策略發展計劃 2018-2028》釐定的七項統一主要表現指標；及 (ii) 用以評估個別課程單位表現的兩項非強	根據新訂立的主要表現指標，副學位課程督導委員會及個別副學位提供單位將就首組彙集得來的數據，檢視各表現指標對評估課程的策劃和推行、學術水平及發展策略方面的效能。與此同時，大學亦會恆常地檢討現

	• 持續進修學院轄下的行政單位成為副學位課程督導委員會的秘書處及為所有副學位提供單位提供中央行政服務，並統籌各表現數據的彙集及分析，以協助副學位課程制定一套主要表現指標。	制性單位自選的主要表現指標。 • 將統一彙集用作衡量各提供單位主要表現指標所需的資料和數據，如教與學活動、參與率和學生背景資料等。個別副學位提供單位將可於二零一九／二零學年內匯編首組主要表現指標數據。	行的主要表現指標，以求力臻至善。
--	---	---	-------------------------

結論

大學根據《核證報告》中「認可」及「建議」事項按部實踐跟進工作，並已取得穩健的進展，包括：協調各副學位提供單位的政策與措施；加強對副學位課程的質素管治；統一彙集質素保證數據的工具；及為副學位提供單位制定一套主要表現指標。上述措施可確保浸大副學位課程得以持續發展，課程的質素更臻完善。

大學就「認可」及「建議」的跟進工作乃持續進行。部分跟進工作會在呈交《跟進工作進度報告》後繼續進行。同時，大學將致力密切監察所有正在進行的工作及其他事項的進展，並就相關做法作定期檢討。大學歡迎教資會質保局就進度報告提出意見，謹此先致謝忱。

* * *

香港浸會大學

二零二零年四月

附件

- 一 副學位課程督導委員會的成員結構及職能(二零一九／二零學年)
- 二 副學位課程小組委員會(資歷架構第一至三級別)的成員結構及職能(二零一九／二零學年)
- 三 副學位課程小組委員會(資歷架構第四級別)的成員結構及職能(二零一九／二零學年)

SUB-DEGREE PROGRAMMES STEERING COMMITTEE

Terms of Reference

- (a) To oversee the planning, operations and long term development of all Self-Financed Sub-Degree (SFSD) programmes;
- (b) To set policies for
 - (i) enhancing compliance of the vision and mission of individual Sub-degree Providing Units (SDPUs) with those of the University;
 - (ii) aligning the operation and management of all SFSD programmes;
- (c) To provide leadership in making continuous improvements through the collection and analysis of trend data, including quality data from the Quality Assurance Committee and compliance with university policies, and to make timely adjustments (introduction of new programmes and/or expansion/contraction/termination of existing programmes) in response to internal/external changes and society needs;
- (d) To conduct strategic reviews from time to time for enhancing efficiency and optimum use of resources;
- (e) To implement any policies and action on SFSD programmes as advised by the Senate or Senior Executive Committee; and
- (f) To submit an annual report to the Senate via the Academic Development Committee at the end of the academic year.

SUB-DEGREE PROGRAMMES STEERING COMMITTEE

Membership Composition

Chairperson

Provost

Members

Vice-President (Teaching and Learning)

Academic Registrar

Dean of School of Continuing Education

Director of College of International Education

1 Head of Academic Division, School of Continuing Education

Director of Academy of Film

Director of the Division of Continuing and Professional Education, School of Chinese Medicine

Director of Centre for Holistic Teaching and Learning

2 senior academics from Faculties not associated with Sub-degree Providing Units

1 student representative

Secretary

Staff from the Administrative Support Unit managed by the School of Continuing Education

QUALITY ASSURANCE SUB-COMMITTEE ON SUB-DEGREE PROGRAMMES (QF LEVELS 1-3)

Terms of Reference

- (a) To coordinate the Quality Assurance (QA) processes (accreditation of new programmes, revision to existing programmes, annual reports of Sub-degree Providing Units (SDPUs), etc.) of Self-Financed Sub-Degree (SFSD) programmes at QF Levels 1 to 3, and to insure compliance with the policies, guidelines and protocols stipulated by the Quality Assurance Committee (QAC);
- (b) To make submissions to the QAC on:
 - (i) New programme accreditation
 - (ii) Revision to existing programmes for validation/re-validation of programmes on the Qualifications Register (QR)
 - (iii) Annual reports for programmes at QF Levels 1 to 3
 - (iv) Determining the level and standard of programmes for placement on the Qualifications Framework (QF)
 - (v) Any other matters as requested from time to time by the Senate/QAC; and
- (c) To monitor the progress of follow-up actions of SDPUs pursuant to recommendations of academic consultants and/or external advisors.

QUALITY ASSURANCE SUB-COMMITTEE ON SUB-DEGREE PROGRAMMES (QF LEVELS 1-3)

Membership Composition

Chairperson

A senior academic

Members

Chairperson of Quality Assurance Committee *ex officio*

1 member* representing the School of Continuing Education

1 member* representing the College of International Education

1 member* representing the Academy of Film

1 member* representing the Division of Continuing and Professional Education, School of Chinese Medicine

* Experienced academic/teaching staff who also serve as the Programme Director/Department Head

1 member representing the Centre for Holistic Teaching and Learning

2 members of Quality Assurance Committee (elected by Quality Assurance Committee or appointed by the Chairperson)

1 student representative

Secretary

Staff from the Academic Registry/Administrative Support Unit, School of Continuing Education

QUALITY ASSURANCE SUB-COMMITTEE ON SUB-DEGREE PROGRAMMES (QF LEVEL 4)

Terms of Reference

- (a) To make recommendations to the Senate via the Quality Assurance Committee (QAC) on:
 - (i) the review and development of guidelines for the quality assurance of sub-degree programmes at Qualifications Framework (QF) Level 4;
 - (ii) the documentation submitted for new QF Level 4 programme accreditation or programme revisions to the existing QF Level 4 sub-degree programmes;
 - (iii) the policies for admission of QF Level 4 sub-degree students as well as changes in the admission requirements.
- (b) To coordinate with the Sub-degree Providing Units (SDPUs) on assuring the level and standard of QF Level 4 sub-degree programmes for placement on the Qualifications Register (QR) with a view to ensuring consistency within the University and to examine and endorse the submission of SDPUs on programme revisions for validation/re-validation of QF Level 4 programmes on the QR.
- (c) To monitor the progress of the follow-up actions relevant to QF Level 4 programmes undertaken by SDPUs in response to the recommendations of the authorised external Quality Assurance (QA) body, including the preparation of the institutional submissions required.
- (d) To deliberate on the submissions of Annual Reports of QF Level 4 programmes from SDPUs and to provide a summary report of its business and resolutions (in particular, its recommendations on the major development and strategic plans of SDPUs) to the QAC (and the Senate) on a regular basis and consult the latter regarding issues with policy implications.

QUALITY ASSURANCE SUB-COMMITTEE ON SUB-DEGREE PROGRAMMES (QF LEVEL 4)

Membership Composition

Chairperson

A senior academic

Members

Chairperson of Quality Assurance Committee *ex officio*

Academic Registrar

5 members (experienced academic/teaching staff who also serve as the Programme Director/Department Head) representing the Sub-degree Providing Units (SDPUs)

2 members of Quality Assurance Committee (elected by Quality Assurance Committee or appointed by the Chairperson)

Up to 2 academic/academic-related staff (elected by Quality Assurance Committee or appointed by the Chairperson)

2 student representatives (normally one Full-time student and one Part-time student preferably from separate SDPUs)

Secretary

Secretary of Quality Assurance Committee