

香港中文大學

質素保證局
大學教育資助委員會資助大學副學位課程
進度報告

二零一九年十二月

1. 引言

- 1.1. 香港中文大學 (中大) 是首間完成質素保證局 (質保局) 副學位質素核證的院校。中大衷心感謝質保局對中大進行質素核證，亦對核證報告的多項讚揚、贊同及建議感到欣喜。中大校長亦欣悉質保局對中大行動計劃的回覆，包括行動計劃「應能推動大學副學位的管理和監察方面的改善工作」及「已回應所有的建議和贊同」。藉著這次質素核證，中大得以從各方面省察其副學位、專業及持續教育課程的教與學活動質素，並認清需要進一步改善的地方。
- 1.2. 在核證工作開展前，大學一直按其二零一七年二月提交質保局的核證目標 (G1-6)，致力推行六個範疇的改善工作。在質保局到訪中大前，大學已擬備一份初步行動計劃 (SM12.01)，並於二零一七年七月與院校報告一併提交質保局。質保局於二零一八年六月公布的《香港中文大學副學位課程質素核證報告》(《核證報告》) 對中大所擬定的行動項目予以肯定。
- G1：整合副學位、專業及持續教育課程組合
G2：提升及重新定位中大專業進修學院 (專業進修學院) 的角色
G3：加強管治架構及整合質素保證架構
G4：加強質素保證政策和指引的明確度
G5：加強院校上下參與質素保證工作
G6：促進對素質保證工作的歸屬感以及同儕互助、學生為本的文化
- 1.3. 教務會副學位、專業及持續教育課程委員會擔任核證工作的監察角色，負責提交報告予教務會和質保局。為了回應於二零一七年十一月中進行的質素核證，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會成立了質保局 (副學位) 專責小組，並由副校長 (教育) (即教務會副學位、專業及持續教育課程委員會主席) 擔任主席。專責小組按二零一八年六月公布的《核證報告》中所載的贊同和建議制定了行動計劃 (二零一八年)。
- 1.4. 在制定行動計劃 (二零一八年) 時，專責小組參考了質保局的核證範疇和《核證便覽》的行動計劃範本。行動計劃 (二零一八年) 延續了六個核證目標 (G1-6) 的方向和初步行動計劃的框架，亦涵蓋了仍在推行的項目。為了引領計劃的推行及監察其進度，行動計劃列出了主要目標 (KDs) 及時間表 (T1-6¹)，涵蓋二零一八年下半年至二零二一年上半年。

¹ T1 = 二零一八年下半年； T2 = 二零一九年上半年； T3 = 二零一九年下半年； T4 = 二零二零年上半年； T5 = 二零二零年下半年； T6 = 二零二一年上半年。

- 1.5. 本進度報告將於二零一九年十二月 (T3) 提交質保局。行動計劃 (二零一八年) 所載的大部份項目，均由現有的委員會／單位跟進。教務會副學位、專業及持續教育課程委員會擔任帶領及統籌各相關單位和定期監察行動項目進度的角色。有賴於各方齊心協力，行動計劃得以於大學的副學位、專業及持續教育課程界別順利推行，並取得良好進展。
- 1.6. 大學行動計劃的更新版本載於附件，當中概述各項行動項目的最新進度。縱使大部分項目仍在推行階段，但本進度報告闡述了截至二零一九年十二月 (T3) 各項主要目標的進度。

2. 回應質保局建議和贊同之行動計劃及質保局的回覆信件

- 2.1. 質保局於二零一九年一月 (T2) 致函中大校長，對行動計劃 (二零一八年) 的全面性及中大積極參與核證工作予以肯定。
- 2.2. 質保局「鼓勵大學加快推行一些項目，尤其與數據收集和使用 (行動項目 2、3、4、13 和 15) 及員工培訓和發展 (行動項目 6、7 和 8) 相關的建議和贊同」，亦鼓勵大學「就系統和程序作更長遠規劃」。有鑑於此，本進度報告的第三部份闡述了大學就質保局關注之項目所作出的工作，而第四部份則闡述了其他行動項目。
- 2.3. 雖然行動計劃的更新版本 (見附件) 已簡介了行動項目的進度，但本報告會對每項主要目標作出補充說明。大學落實質保局的意見，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會於二零一九至二零年度第一次會議 (T3) 上省悉已推行的項目及其進度。行動計劃包括同等數量的項目、建議／贊同內容、目標／目的、策略、主要目標、時間表、領導責任、成功指標和項目「已完成」或「仍在推行」的進度說明。大學亦會檢討若干「已完成」項目的推行過程，以求盡善盡美。

3. 質保局關注之項目

3.1. 數據收集和使用

- 3.1.1. 本部份依行動項目 2、3、4、13 及 15 的次序，先敘述質保局評審小組於《核證報告》提出的建議或贊同內容，再附以行動計劃的相應項目。因應大學的策略步署而於二零一八年下半年至二零一九年下半年間 (T1-3) 達到的主要目標，則會在下列段落中說明。

- 3.1.2. 質保局評審小組建議，「中大應透過教務會副學位、專業及持續教育課程委員會檢討用以監察和改善課程的數據收集方式和使用，從而制訂一套主要表現指標，以此訂定改善工作的優次，並與策略計劃相協調」(見《核證報告》第 1.10 段)。

行動項目二包含四種策略以加強質素保證政策和指引的明確度。

[KD1] 大學參考為本科及研究院課程而設的「中大學生信息系統 (CUSIS)²」，研發了一套「非中大學生信息系統課堂資料庫 (Non-CUSIS CID)」，以收集副學位、專業及持續教育課程的資料。試驗計劃於二零一八年年初進行。根據大學教育資助委員會 (教資會) 財務工作小組的成本分攤指引，系統除了制定了一套主要表現指標，亦收集了一系列的質素指標，包括開辦課程數量、學生人數 (相當於全日制人數／實際人數)、香港資歷架構資歷級別、修課形式和資歷類別等。

按照常規做法，在全部課程提交數據後，總結主要表現指標的年度報告將提交教務會副學位、專業及持續教育課程委員會審議。副學位提供單位亦會知悉相關單位的主要表現指標，單位之間可互相參考，以檢討現時的副學位課程組合，並制定未來計劃。為了制定更可靠和合理的主要表現指標，以促進未來的質素保證工作，大學於二零一九年八月 (T3) 對系統進行了內部核證檢討，並在檢討後擬定了一套優化計劃。

[KD2] 按照本科及研究院課程「統一科目及教學評估 (CCTE)」數據收集的既定程序，大學為副學位、專業及持續教育課程推出了一個「統一科目及教學評估數據庫」。試驗計劃於二零一九年五月 (T2) 進行，共有五個課程參與。計劃預計將於 T3 完成，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會將於 T4 檢討計劃的結果。

[KD3] 為規範副學位提供單位向教務會副學位、專業及持續教育課程委員會匯報，大學計劃將現有的匯報機制和「非中大學生信息系統課堂資料庫」相互整合 [KD1]。整合計劃已獲財務處和資訊科技服務處初步支持，並將於 T3 前完成。

[KD4] 教務會副學位、專業及持續教育課程委員會首份涵蓋主要表現指標的年度報告已由其主席於教務會二零一八至一九年度第二次會議 (T1) 上匯報。第二份年度報告總結了一些新措施和已提交質保局的行動計劃，並於教務會二零一九至二零年度第一次會議 (T3) 上匯報。教務會副學位、專業及持續教育課程委員會定期向教務會作出匯報，是項匯報機制和方式已成為規範。

就成果指標之效益而言，大學制定了大學及副學位提供單位層面的主要表現指標，將之列入不同報告內，以呈交包括教務會在內的相關管治單位。大學將持續優化各個系統，以制定更多大學層面的主要表現指標。

3.1.3. 質保局評審小組贊同「專業進修學院的方向，善用全面的數據來源，而不止於學生評估工作」(見《核證報告》第 1.10 段)。

行動項目三包含三種策略以提升及重新定位專業進修學院的角色，並與大學的策略發展相配合。中大專業進修學院在二零一七年九月設立數據研究組。首份數據研究組周年工作計劃書已於二零一八年一月獲專業進修學院的行政委員會認可。數據研究組在二零一九年三月 (T2) 進行重組，以應付長遠發展。數據研究組於二零一九年十月 (T3) 制定了一套全新的數據收集框架，涵蓋學院對數據

² <https://www.cuhk.edu.hk/cusis/>

收集的策略。新框架獲專業進修學院的學術委員會於二零一九至二零年度第二次會議核准，並將於二零二零年開始 (T4) 正式推行。有賴於各個工作小組的努力，數據研究組已完成一系列的工作，包括 [KD5] 僱主意見調查、[KD6] 專業及持續教育課程學生調查之試驗計劃、[KD7] 基礎教育文憑課程畢業生聚焦小組及 [KD8] 優化高級文憑課程畢業生離校調查。

[KD5] 首份僱主意見調查以高級文憑畢業生的表現及期望為主題，並於二零一九年二月 (T2) 進行。這次調查邀請了十四名僱主參與，共收到十一份回覆 (約 79% 的回覆率)，並以電話訪問跟進。調查結果於高級文憑課程統籌及管理委員會二零一八至一九年度第三次會議 (T2) 上匯報。高級文憑課程統籌及管理委員會在會議上得悉僱主極力讚賞專業進修學院畢業生甚具「專業精神」，符合畢業生應有之特質，並表揚畢業生在工作中展現出良好的職業道德。然而，僱主認為畢業生尚需提升分析和解決問題的能力。僱主意見調查將每兩年進行一次，而調查結果則會分享予教學人員作課程提升及發展之用。

[KD6] 專業及持續教育課程學生調查之試驗計劃於二零一八年十月 (T1) 進行，以電話訪問了中文 (普通話) 教學法文憑課程學生的學習體驗。受訪學生對其中一名老師的教學和方法提出意見，而整份調查結果亦在專業及持續教育課程統籌及管理委員會於二零一八至一九年度第三次會議 (T2) 上匯報。跟進工作已經執行，包括與有關教員會面等。試驗計劃提供了多項資訊，包括課程宣傳、學生學習體驗、課程改進及發展等。試驗計劃亦已為將於二零一九年十二月 (T3) 進行的兼讀制課程學生聚焦小組制定了恰當問題和形式。兼讀制課程學生聚焦小組及其跟進工作的細節將在 T4 確認，並於 T5 開始正式每年推行。

[KD7] 首個基礎教育文憑課程畢業生聚焦小組於二零一七年十一月進行，結果在學術委員會於二零一七至一八年度第五次會議上匯報。推行方案的相應行動已於 T2 完成，包括教導處理參考資料和引文的技巧及概念，以及提供多元化的學習活動 (例：小組比賽和電子教學工具)。

第二個聚焦小組於二零一九年八月 (T3) 進行，結果在基礎教育文憑課程統籌及管理委員會於二零一九至二零年度第二次會議 (T3) 上匯報。受訪畢業生表示，希望基礎教育文憑課程定期集會的主題更有趣。為了改善課程以滿足學生需要，基礎教育文憑課程畢業生聚焦小組將會每年進行。

[KD8] 高級文憑課程畢業生離校調查問卷已於二零一八年十一月 (T1) 優化。除了就業／持續進修的數據外，新問卷亦收集了學習體驗和學習成果的數據，以作課程評估和改進之用。新問卷亦納入了一些與學生是否達到學習成果、畢業生能力以及課程滿意度相關的問題。高級文憑課程畢業生離校調查結果在行政委員會於二零一八至一九年度第八次會議 (T2) 上匯報。專業進修學院定期檢討高級文憑課程畢業生離校調查問卷，而最新版本問卷獲學術委員會於二零一九至二零年度第二次會議 (T3) 核准，並於二零一九年十一月 (T3) 推行。

就成果指標之效益而言，專業進修學院完成了一次僱主意見調查、一次專業及持續教育課程學生調查之試驗計劃、兩個基礎教育文憑課程畢業生聚焦小組和

一份優化的高級文憑課程畢業生離校調查問卷。專業進修學院收到很多有用的反饋，有助改進課程。

- 3.1.4. 質保局評審小組建議，「學院可考慮以更明確的方式，使用有關數據和市場資料設計課程內容和改善科目」(見《核證報告》第 3.5 段)。

行動項目四包含四種策略以提升及重新定位專業進修學院的角色。

[*KD9*] 首兩份市場趨勢報告分別在專業進修學院的行政委員會於二零一八至一九年度第八及第十一次會議 (*T2*) 上匯報。為了將市場趨勢報告內的資訊轉化為行動，專業進修學院參考了親子關係、教育與電子競技等熱門課題，舉辦了一系列課程，例：「Understanding Positive Discipline in the Families – Communicating the Message of LOVE」、「瞭解學前融合教育」、「電子競技商業概述」和「電子競技製作及管理競技概述」。數據報告已交由專業及持續教育課程組跟進，專業及持續教育課程組亦會藉此發掘新機遇和概念。

[*KD10*] 專業進修學院採用基準參照，每兩年進行一次市場趨勢研究，分析各課程的強弱項。透過與其他本地院校的課程進行比較，專業進修學院獲取一些能提升課程質素的資訊，用以滿足社會的需求及保持課程的競爭力。首份高級文憑課程基準研究報告已在高級文憑課程統籌及管理委員會於二零一九至二零年度第二次會議 (*T3*) 上匯報。專業及持續教育課程基準研究報告亦將於二零一九年年底 (*T3*) 完成。基準參照提供了重要的資訊和標準，有助專業進修學院課程之發展。為了方便收集數據，專業進修學院設計了一份範本，作課程基準參照之用。

[*KD9* 及 *KD10*] 從各渠道收集到的重要資訊，包括市場趨勢報告及基準參照資料，都有助於持續改善課程質素。已升級的「香港中文大學專業進修學院學生資訊系統(SIS)」在二零一八年 (*T1*) 推出。新系統讓專業進修學院在管理學生資料方面更有組織及效益。系統亦會提供相關數據，以編纂二零一九至二零年度高級文憑新生概況 (*T3*) 及二零一八至一九年度高級文憑課程離校生數據報告 (*T3*) [*KD25*]。

[*KD11*] 在應用從校外持份者取得的數據方面，專業進修學院為了發展新的學歷課程，在二零一八年七月 (*T1*) 進行了一次市場調查，並在編寫意大利語及意大利文化證書課程的課程計劃書時參考了調查結果。這份新課程計劃書已獲專業進修學院的學術委員會於二零一八至一九年度第四次會議 (*T2*) 認可。在二零一八年九月 (*T1*)，專業進修學院參考了現有課程的學生和導師反饋，回應了學生要求延長西方藝術文憑課程修業年期的建議。修訂後的課程由每周兩次改為每周一次，幫助在職成年人有更大的靈活性去處理工作和學習兩方面的需求。

就成果指標之效益而言，專業進修學院將市場趨勢報告定為規範，亦與其他院校的課程進行基準參照，並以更明確的方式使用數據和市場資訊。兩份市場趨勢報告和一份基準研究報告分別於兩次行政委員會和一次高級文憑課程統籌及管理委員會會議上匯報。專業進修學院亦恰當地使用從多種渠道取得的數據及市場資訊，以改善課程設計及發展。

- 3.1.5. 質保局評審小組建議「中大考慮其匯報流失率的安排，以及詳細分析學生退學的理由」(見《核證報告》第 7.7 段)。

行動項目十三包含一種策略以制定一個正式的機制，並匯報流失率及學生退學原因。

[KD25] 往昔，專業進修學院每年均需提交一份流失率報告予聯校素質檢討委員會。專業進修學院的行政委員會於二零一八至一九年度第十次會議上 (T1) 首次就流失率的議題進行正式討論。由二零一八年九月 (T1) 開始，專業進修學院採用了一張全新設計的退學申請表格，要求學生提供「退學原因」。專業進修學院亦編纂了一份新的流失率報告，涵蓋了詳盡的數據及學生退學原因分析。專業進修學院的學術委員會已於二零一九至二零年度第二次會議上 (T3) 討論了新報告。

二零一八至一九年度的流失率為 12.5%，高於二零一七至一八年度的 8.2%，但在副學位課程中則屬正常水平。學生在完成學業前得到更佳的升學選擇或就業機會，以上都是常見的退學原因。儘管如此，專業進修學院提供額外的學生支援，包括與學生分享學習秘訣，或指派學術統籌在二零一八至一九年度迎新週與學生進行小組會面。有賴於這些學生支援工作，在二零一八至一九年度首三星期過後，只出現了 9.1% 的流失率。與去年的 20% 相比，可謂一大進步。

學生退學的方式分兩種。第一種是學生正式通知專業進修學院，並提供退學原因；第二種是學生沒有正式通知專業進修學院。根據流失率報告，首三個主要正式退學原因包括 (i) 更佳的升學選擇 (12.2%)、(ii) 就業 (7.5%) 和 (iii) 學業成績不理想 (4.2%)。另外，在沒有正式通知專業進修學院而退學方面，退學原因包括 (i) 無法繳付學費 (31.3%)、(ii) 因成績不佳而被學院飭令退學 (17.3%) 和 (iii) 因持續缺席超過一個月或超過最長修業年期而被學院開除學籍 (12.2%)。

就成果指標之效益而言，專業進修學院將流失率的報告機制定為規範，成功釐清學生退學原因。專業進修學院亦有效地使用各項數據，為學生提供額外的活動和協助。

- 3.1.6. 質保局評審小組建議「中大應尋找方法收集學生學習和發展的直接證據，並討論校方期望的學習水平，以及研究如何明確利用所收集的各類數據改善每一項課程的設計和授課」(見《核證報告》第 8.7 段)。

行動項目十五包含兩種策略以辨識更有效使用校外評審員反饋和校外課程檢討之方法，並收集與高級文憑課程的學生表現和課程預期學習目標相關的數據。

[KD26] 在收集校外評審員對學生達到課程預期學習目標的意見方面，專業進修學院改良了校外評審員試後報告的形式。在課程設計及持續發展方面，專業進修學院亦有效使用了校外評審員提供的意見。校外評審員試後報告的形式獲專業進修學院的行政委員會於二零一八至一九年度第三次會議 (T1) 核准，並於二零一八至一九年度第一學期 (T1) 在高級文憑課程全面推行。新的報告形式將成為規範，在每個學期用作收集校外評審員的意見。首批報告已於二零一九年六

月 (T2) 呈交高級文憑課程考試委員會。大部份校外評審員認為，多數高級文憑課程已成功符合其課程預期學習目標。高級文憑課程統籌及管理委員會會持續監察和跟進工作進度。

[KD27] 在使用校外課程檢討衡量課程預期學習目標的成效方面，專業進修學院將制定一張綜合核對表。因應《課程發展及檢討綜合架構³：三. 副學位、專業及持續教育課程》的新一輪課程檢討，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會將推出指引和範本。專業進修學院在制定核對表前，會參考將獲核准的指引和範本。

就成果指標之效益而言，專業進修學院更好地利用了校外持份者就課程預期學習成果提供的意見，並以此作為學生學習和發展的直接證據，用於提升課程設計及發展。

3.2. 員工培訓和發展

3.2.1. 本部份依行動項目 6、7 及 8 的次序，敘述質保局評審小組於《核證報告》中提出的建議或贊同的內容，再附以相關行動項目於二零一八年下半年至二零一九年下半年間 (T1-3) 的描述。

3.2.2. 質保局評審小組贊同「中大為教學人員提供教學支援服務，協助他們製作短片(包括虛擬現實的錄像說明)，並為他們提供有關使用 Moodle 的培訓」(見《核證報告》第 4.5 段)。

行動項目六包含三種策略以促進對素質保證工作的歸屬感及同儕互助、學生為本的文化。

[KD12] 學能提升研究中心在二零一九年一月二十五日 (T2) 為專業進修學院的教學人員舉辦了兩小時的「Flipped Classroom and uReply⁴ for Enhancing Teaching and Learning」培訓班。此外，學能提升研究中心亦就不同的教與學議題 (例：非同步線上學習的教學設計和網上評核)，為中大的教學人員 (包括專業進修學院的教學人員) 安排工作坊及諮詢服務。

[KD13] 電子學習創新科技中心提供服務予所有中大教學人員 (包括副學位教學人員)，協助他們使用錄像、擴增實境／虛擬現實的科技及動畫設計課程及製作電子教學課件。

[KD14] 在二零一九年 (T2-3)，專業進修學院的教學人員參加了八個與電子教學工具相關的培訓工作坊，其中一個工作坊 [KD12] 於二零一九年一月二十五日 (T2) 舉行，而該日為專業進修學院定期舉行的教職員發展日。參與的同事認為，使用 uReply 這種創新的電子教學工具去加強課堂交流甚具啟發性。大部份任教基礎文憑課程及高級文憑課程英語課的教學人員都已採用 uReply，以提升課堂內外的教與學。另外四個培訓工作坊名為「Utilising e-learning Resources for

³ 大學監察教與學的質素保證架構，涵蓋課程和科目規劃、科目檢討，課程自我評估和課程檢討等範疇。

⁴ uReply 是一套使用流動裝置在課堂上作即時交流的系統。

e-ffective Teaching and Learning」，並分別於二零一九年一月 (T2) 及七月 (T3) 舉行。工作坊介紹了如何在教學上使用最新的電子教學工具，例如 Google platform、Kahoot! 等。傳授如何使用 Panopto 和 Zoom 的三個培訓工作坊在二零一九年九月 (T3) 舉行。

為了分享和交流電子教學工具及其使用上的良好做法，專業進修學院的兩組教學人員積極參與由學能提升研究中心於二零一九年五月二十四日 (T2) 舉辦的 uReply 使用者論壇。論壇歡迎所有本地院校的 uReply 使用者參加，而嶺南大學、香港理工大學及中大的教學人員均有參與。專業進修學院的兩組教學人員分別發表了兩篇以「New Dynamics at Traditional Language Education via uReply」和「Go for Goals at uReply GO」為題的文章。

[KD15] 專業進修學院為其全職及兼職教學人員，定期舉辦 Moodle 培訓工作坊，促進電子教學。工作坊的舉行日期分別為二零一八年八月二十八日 (T1)、二零一九年二月十五、十九日 (T2) 及八月二十六、二十九日 (T3)。

另外，專業進修學院在二零一九年八月 (T3) 進行了一個探討 Moodle 功能及電子教學工具的調查，以收集高級文憑課程教學人員在 Moodle 功能方面的使用率。調查結果顯示，23.6% 和 35% 的受訪科目都分別使用了 Moodle 的「小測」和「論壇」功能。與教學人員從前只懂上載教學材料於 Moodle 比起來，這無疑是一個重大進展。為了安排跟進工作，所有調查結果都已呈交高級文憑課程統籌及管理委員會審議，以提升教學質素。

就成果指標之效益而言，在電子學習創新科技中心的技術支援下，學能提升研究中心一直促進電子教學。另一方面，專業進修學院成立了教職員發展籌備專責小組，致力舉辦與電子教學相關的培訓工作坊，促進同儕互助和學生為本的文化。專業進修學院的教學人員一共參加了八個與電子教學相關的培訓班／工作坊、五個 Moodle 培訓工作坊。專業進修學院的同事對工作坊的反應良好，他們認為 uReply 工作坊的內容頗具啟發性。除了培訓班／工作坊外，副學位課程的教學人員亦可使用電子學習創新科技中心就教學設計及電子教學課件提供的服務。專業進修學院的教學人員善用這些電子教學機會。根據專業進修學院針對 Moodle 功能及電子教學工具的調查，更多的課程已採用 Moodle 的「小測」和「論壇」功能。與上次質保局核證相比，這是一個在電子教學使用方面的極大進步。

- 3.2.3. 「中大一直採取各項措施，為兼職人員提供更多網上專業發展資源及向他們推廣切合副學位界別獨特需要的良好教學方法，」質保局評審小組對此予以贊同(見《核證報告》第 5.8 段)。

行動項目七包含兩種策略，加強兼職導師的專業發展。

[KD16 及 KD17] 學能提升研究中心開發網上資源，上載了一系列的教與學題材於其網站供教學人員使用。學能提升研究中心亦提供與果效為本方式、評核、課程設計、授課策略及電子教學等相關資源。例：教學人員可以使用一套共十四節的資源套裝，套裝特別適合副學位課程教學人員在設計課程時使用。其他

與專業發展題材相關的網上資源，包括設計主動學習活動、發展一套授課組合、翻轉教室、學術著作誠信等，亦可供副學位界別的教學人員使用。

[KD18] 專業進修學院為兼職導師設計了一個六小時的網上培訓課程。在課程完結前，導師須透過 Moodle 平台參加小測。導師的反應十分熱烈，截至二零一九年十一月 (T3)，超過 250 位學歷課程的兼職教學人員參加了這項課程。事實上，一套協助兼職導師進行有效教學的綜合培訓資源已於二零一八年七月 (T1) 推出。以上各種的培訓資源，都反映了專業進修學院對改善教學質素和加強支援兼職導師的努力。

[KD19] 在二零一九年一月 (T2) 和七月 (T3)，「Utilising e-learning Resources for e-effective Teaching and Learning」工作坊舉行了四次，供兼職導師參加。一共有 80 名兼職導師參加了工作坊，有效地分享了電子教學工具的最新資訊，而很多參與導師都認為工作坊甚具啟發性，兼及實用。在一月 (T2) 和七月 (T3) 的工作坊後，專業進修學院都進行了意見收集。以六分為滿分標準，一月的工作坊錄得 4.73 分，而七月的工作坊則錄得 5.24 分。專業進修學院致力在一年內舉辦三個培訓工作坊，為兼職導師提供專業發展的機會。

[KD20] 專業進修學院將培訓工作坊的內容製作成電子單元，並透過 Moodle、Staff Portals 和電郵，將課程的錄像、簡報檔案和/或筆記分享予兼職導師，讓無法參與實體工作坊的導師仍有專業發展的機會。

作為質素保證機制的一環，副學位界別的課程須經校外課程檢討評審小組的審核。學能提升研究中心會對所有的課程檢討報告進行整合性分析，亦在二零一九年十二月十二日 (T3) 舉辦了一個名為「Meta-analysis of the 1st Cycle Sub-degree Programme Review – What insight can be generated for the School of Continuing and Professional Studies」的培訓班。培訓班針對在第一輪副學位課程檢討中歸納出的良好做法。另一個類似的培訓班對象為非專業進修學院課程提供單位之教師及課程主任。學能提升研究中心在二零一九年十二月四日 (T3) 安排了另一個培訓班，主題為「Analysing and Interpreting Results from Sub-degree Student Experience Survey」，與專業進修學院分享副學位學生經驗問卷調查的結果。副學位學生經驗問卷調查旨在收集全日制高級文憑學生對學習成果、學習過程、學習環境及課程整體印象的意見。大約 40 名專業進修學院的教師參加了這個培訓班。

就成果指標之效益而言，學能提升研究中心和專業進修學院透過網上教學資源組合、電子單元和培訓工作坊，加強了對副學位、專業及持續教育課程的教學人員 (包括兼職教學人員) 專業發展的支援。學能提升研究中心的網站提供針對主要教與學題材的電子資源。副學位、專業及持續教育課程的反饋，包括瀏覽網上資源的次數，將於下一階段收集。至於專業進修學院，超過 250 名兼職導師 (約 81%⁵) 完成了六小時網上培訓課程，另有 80 名兼職導師參加了四個電子教學工作坊。參加者反應正面，對這些專業培訓表示高度滿意。專業進修學院

⁵ 以二零一九年十一月十四日為準。

將培訓工作坊製作成電子單元，並將於下一階段收集這些電子單元的總瀏覽次數。

3.2.4. 質保局評審小組建議「中大在專業及持續教育課程一致推行果效為本的學習及評核原則和做法」(見《核證報告》第6.4段)。

行動項目八包含三種策略以加強質素保證政策和指引的明確度，以及促進對素質保證工作的歸屬感及同儕互助、學生為本的文化。

[KD21] 教務會副學位、專業及持續教育課程委員會引進有效措施，保證副學位、專業及持續教育課程界別能一致推行果效為本。按照《課程發展及檢討綜合架構：三．副學位、專業及持續教育課程》的修訂版本，果效為本是其中一項課程檢討重點。《副學位、專業及持續教育課程學習評核政策》的修訂版本(《學習評核政策修訂本》)依循果效為本的方針，採用以等級描述／評核說明為基礎的標準參照評核。至於經修訂的核准和再核准規則，相關的核准和再核准程序將參考課程如何推行果效為本的原則和做法。與專業及持續教育課程一樣，高級文憑課程成績優異／良好的分布數字會編纂成統計報告，並呈交教務會副學位、專業及持續教育課程委員會作長遠監督之用。質素保證的新發展，包括經修訂的成績優異／良好頒授指引，已載入網上版本的《質素便覽(副學位、專業及持續教育課程)⁶》(T2)。此外，呈交再度批核副學位、專業及持續教育課程專責委員會(取代了再度批核副學位課程專責委員會；以下簡稱「再度批核專責委員會」)的主要統計數字增加一項名為「果效為本的推行」欄目。由二零二零年開始(T4)，課程須提供推行果效為本相關資料。

[KD22 – KD24] 學能提升研究中心的網站提供網上資源，介紹果效為本及其他教與學、評核方法和做法，例如標準參照評核。上述兩項資源的優化工作仍在進行中，包括引用專業及持續教育課程的內容和例子。

所有專業進修學院新入職的全職教學人員，均須完成三部份由學能提升研究中心開辦的專業發展課程，就以果效為本的課程設計及評核問題進行討論。學能提升研究中心亦就各種教與學問題，為中大教學人員(包括專業進修學院的教學人員)開辦工作坊及提供諮詢。

針對屬香港資歷架構第四級的全日制高級文憑課程，學能提升研究中心一直在舉辦年度副學位學生經驗問卷調查。調查旨在收集學生對學習成果、學習過程、學習環境及課程整體印象的意見。一個名為「Analysing and Interpreting Results from Sub-degree Student Experience Survey」的培訓班已於二零一九年(T3)開辦。

就成果指標之效益而言，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會和學能提升研究中心致力在副學位、專業及持續教育課程界別一致推行果效為本及其原則與做法。推行工作包括：修訂核准／再度核准規則、舉辦工作坊和開發電子單元。關於使用者意見，包括網上資源瀏覽次數以及採用標準參照評核的科目數量，將於下一階段收集。

⁶ <http://www5.cuhk.edu.hk/spcep/quality-manual/>

4. 按原訂時間表的其他進步與發展

4.1. 本部份依行動項目 1、5、9-12 和 14 的次序，敘述質保局評審小組於《核證報告》中提出的建議或贊同內容，再附以相關行動項目於二零一八年下半年至二零一九年下半年間 (T1-3) 的說明。關於下列行動項目，在質保局核證前一直到二零二一年 (T6) 間，大學均需投入更多資源進行規劃工作，方能取得成功。

4.2. 「教務會副學位、專業及持續教育課程委員會有意藉加強院校上下參與和提升歸屬感，繼續以策略性方式提升大學副學位課程組合的質素，」質保局評審小組對此表示贊同 (見《核證報告》第 1.6 段)。

行動項目一包含三種策略以整合副學位、專業及持續教育課程組合，提升及重新定位專業進修學院的角色，以及加強大學對副學位、專業及持續教育課程的管治架構及整合質素保證架構。

[KD_a 及 KD_b] 教務會副學位、專業及持續教育課程委員會及其主席，與專業進修學院和學能提升研究中心攜手監察行動計劃的進展，確保行動項目能按原訂時間推行，並適時作出修改。行動計劃的進度已在教務會副學位、專業及持續教育課程委員會於二零一八年至一九年度第四次會議 (T3) 和二零一九至二零年度第一次會議 (T3) 上匯報。與質素保證相關的重要發展及主要表現指標由副校長(教育)於教務會會議上匯報。藉著這一正式年度報告，大學管理層(包括副學位提供單位的主管人員(學院院長和專業進修學院院長))在教務會會議上充份瞭解了有關副學位界別的策略與質素改進建議。

[KD_c] 根據《香港中文大學專業進修學院發展計劃書》，專業進修學院釐定了六大範疇及其優先度：i. 「跨學科科目和課程之供應」、ii. 「更多電子教學的科目和課程及多種學習模式」、iii. 「員工在各層面的發展機會」、iv. 「硬件資源重整」、v. 「數據收集／分析以更新現有趨勢及作更好規劃」和 vi. 「加強校友聯繫」，並為每個範疇成立專責小組。自二零一七年起，香港中文大學專業進修諮詢委員會會定期收到《香港中文大學專業進修學院發展計劃書》的進度報告。專業進修學院院長亦會定期向教務會副學位、專業及持續教育課程委員會主席(即指導專業進修學院事務的副校長)報告計劃書的進度 (T1-3)。專業進修學院正準備一份全面的進度報告，並計劃於二零二零年上半年 (T4) 向教務會副學位、專業及持續教育課程委員會報告。

就成果指標之效益而言，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會每年舉行四次會議，日期均早於教務會會議，以確保教務會可適時審議與課程和質素相關事項的報告。根據質保局二零一九年一月二十一日 (T2) 回覆信件，質保局對行動計劃感到滿意，回應正面。教務會副學位、專業及持續教育課程委員會呈交教務會年度報告附有行動計劃的進度報告，教務會於二零一九至二零年度第一次會議上 (T3) 表達了對進度報告的滿意度／反饋。

- 4.3. 「與校外持份者的正式和非正式溝通，以及通過副學位學生經驗問卷調查和科目及教學評估收集的學生意見，深受校方重視，並以此釐定有關課程是否符合所定目標的措施。」質保局評審小組贊同這些做法(見《核證報告》第 3.9 段)。

行動項目五包含三種策略以加強院校上下參與質素保證工作，以及促進對素質保證工作的歸屬感和同儕互助、學生為本的文化。

[KD_d] 課程管理人員和校外持份者參與課程的全面檢討，對改善課程有莫大裨益，而跟進檢討結果亦同等重要。學能提升研究中心對課程檢討文件進行整合性分析，分析結果提供了在課程、副學位提供單位和大學三個層面的寶貴資料。兩個培訓班安排在二零一九年十二月 (T3) 舉行，分享使用整合性分析的結果和影響，兼及進一步改善課程質素的資訊。第一個培訓班將專門為專業進修學院而設，而另一個培訓班則為其他學院及單位之課程而設。這些培訓班提供了一個平台，讓參加者交流通過整合性分析歸納得出的良好做法和建議，以及由這些做法和建議所導致的教學影響。除了工作坊，學能提升研究中心亦提供個別教學問題的諮詢服務。

[KD_e] 副學位學生經驗問卷調查始於二零零八年。學能提升研究中心每年進行這項調查，以收集專業進修學院全日制高級文憑課程學生對四個不同範疇(學習成果; 學習過程; 學習環境; 整體印象)的意見。專業進修學院會收到調查的分析和結果。學能提升研究中心亦會進行跨年度趨勢分析。副學位學生經驗問卷調查在副學位提供單位層面的報告，連同趨勢分析，會呈交教務會副學位、專業及持續教育課程委員會審議，以監察高級文憑課程學生的學習體驗。從今年開始，學能提升研究中心與專業進修學院於二零一九年十二月 (T3) 進行了培訓班，分享如何闡釋調查結果，以確保學生反饋能應用於教與學的提升。此外，課程管理人員可從趨勢分析中得知學生反饋如何於過去幾年在學習成果和教與學環境兩方面發揮作用。

[KD_f] 大學有再度批核政策。所有獲教務會核准的自資課程，包括屬香港資歷架構第四至六級的副學位、專業及持續教育課程有效六年，其後要經教務會再度批核，方可持續生效。自我評估和再度批核的指引已作修訂，列明需要更有效地使用科目及教學評估和副學位學生經驗問卷調查的結果，並以此釐定有關課程是否符合所定目標。由二零一九年 (T2) 開始，申請再度批核的課程須提供科目及教學評估其中兩條問題(「17. 整體而言，我對本科感到滿意」及「18. 整體而言，我對本科老師的教學表現感到滿意」)過去兩年的平均值，而非過往的一年平均值。再度批核專責委員會於二零一八年六月二十五日的會議上同意這項修訂。為了讓再度批核專責委員會在審議和作出決定時能更有效使用副學位學生經驗問卷調查結果，再度批核專責委員會秘書處會更深入分析四個範疇(學習成果; 學習過程; 學習環境; 整體印象)的結果 (T3)。學生藉科目及教學評估和副學位學生經驗問卷調查發表的意見會影響再度批核專責委員會的決定。

就成果指標之效益而言，再度批核工作引入新措施以及更多使用持份者的意見。學能提升研究中心舉辦了培訓班，探討副學位學生經驗問卷調查以及教與

學方面的良好做法和需要改善的地方。再度批核專責委員會亦更加明確地參考了持份者的意見，及科目及教學評估和副學位學生經驗問卷調查。

- 4.4. 質保局評審小組建議，「專業進修學院採用更完善的架構，把校外考試委員的意見融入課程檢討和改善工作中」(見《核證報告》第 6.6 段)。

行動項目九包含二種策略，正式採用一個更完善的架構與高級文憑課程的校外評審員溝通，並重新定位學術統籌的角色以加強和校外評審員溝通。

[*KD_g*] 專業進修學院正式採用了更完善的溝通架構。學院設計了一張新的校外評審員試後報告跟進範本供課程小組使用。新範本獲專業進修學院的學術委員會於二零一八至一九年度第二次會議 (*T1*) 核准，並於二零一八至一九年度第二學期 (*T2*) 全面推行。首批使用新範本的校外評審員試後報告跟進將於二零一九至二零年度第一學期 (*T3*) 交予相關校外評審員，而新報告是否有效的檢討工作將於二零一九至二零年度第二學期 (*T4*) 進行。

[*KD_h*] 為了監察跟進工作的效用及進度，學術統籌須保存與校外評審員的溝通紀錄，基本資料包括：日期、溝通方式和特別事項 (如適用)。由二零一八至一九年度第二學期 (*T2*) 開始，溝通紀錄須於每學期呈交高級文憑課程考試委員會審核。若遇上異常情況，例如溝通次數非常少或意見特殊，高級文憑課程考試委員會會決定是否需要作出跟進。

就成果指標之效益而言，專業進修學院已加強與校外評審員溝通，並提交跟進工作報告，以收集更多校外評審員意見作持續改善課程之用。校外評審員與課程小組的溝通紀錄會留檔，以作監察和經驗分享之用。因應校外評審員意見而完成的行動項目數量及校外評審員和學術統籌的溝通紀錄將於下一階段收集。

- 4.5. 「中大將推行政策，容許所有專業及持續教育課程的學生索取其答卷，並將該政策列為日後改善措施建議。」質保局評審小組對這項建議表示贊同 (見《核證報告》第 6.7 段)。

行動項目十包含一種策略以加強質素保證政策和指引明確度。

[*KD_i*] 在與主要持份者的諮詢工作完成後 (*T4*)，《學習評核政策修訂本》將於 *T5* 全面推行。屆時，所有副學位、專業及持續教育課程 (包括專業及持續教育課程) 學生將有機會索取其答卷。

就成果指標之效益而言，所有副學位、專業及持續教育課程須於 *T5* 前採用《學習評核政策修訂本》。《學習評核政策修訂本》已獲教務會副學位、專業及持續教育課程委員會於二零一八至一九年度第三和第四次會議 (*T2-3*) 審議，並於二零一九至二零年度第一次會議 (*T3*) 原則上核准。

- 4.6. 質保局評審小組建議「中大確認有關[推廣學術紀律標準的]政策是否在所有副學位課程一致推行」(見《核證報告》第 6.9 段)。

行動項目十一包含一種策略以加強質素保證政策和指引明確度。

[KD_j] 《學習評核政策修訂本》加入了新段落，列明副學位、專業及持續教育課程及其課程提供單位須「確保已盡力要求相關書寫作業 (閉卷考試和測驗除外) 須提交大學防止抄襲及剽竊的分析工具《維誠》(VeriGuide)，並恰當處理任何異常的分析結果」。教務會副學位、專業及持續教育課程委員會致力檢討大學在副學位、專業及持續教育課程推行《維誠》的政策。

大學本科及研究院課程所使用的《維誠》系統，與中大學生信息系統 (CUSIS) 緊密相連。然而，該信息系統並不支援大學的自資副學位、專業及持續教育課程。特別為副學位、專業及持續教育課程而設的《維誠》系統，其試驗計劃之設計和推行，以及其工作流程和數據要求，已獲教務會副學位、專業及持續教育課程委員會於二零一八至一九年度第二及第三次會議 (T2) 省閱。試驗計劃於二零一九年夏天 (T3) 進行，涵蓋五個副學位、專業及持續教育課程，共 194 名學生。在副學位、專業及持續教育課程全面推行新資訊科技系統前，相關單位會在試驗計劃完成後進行會面，探討如何處理一些主要困難，並尋找改善方法。會議暫定於為二零二零年年初 (T4) 進行。

就成果指標之效益而言，諮詢主要持份者的工作將於 T4 完成，而所有副學位、專業及持續教育課程則須於 T5 前採用《學習評核政策修訂本》。

- 4.7. 質保局評審小組建議「中大考慮制訂數據收集架構，以衡量副學位課程學生支援服務的使用率、滿意度和影響，包括現時可能較少使用這些服務的兼讀制學生」(見《核證報告》第 7.5 段)。

行動項目十二包含兩種策略，為全日制課程開發新的數據收集架構，加強專業及持續教育課程對科目及教學評估結果的利用，並收集更多與課程相關的數據。

[KD_k] 香港中文大學專業進修學院數據收集架構專責工作小組舉行會議，評估現有的評估工具、開發新的學生支援服務數據收集架構及制定行動計劃。有賴於專責工作小組在二零一九年一月至六月 (T2) 間所作努力，新一套衡量學生支援服務的使用率和滿意度的工具已問世。由二零一九至二零年度第一學期 (T3) 開始，所有香港中文大學專業進修學院支援服務單位採用了新架構，以衡量學生支援服務的使用率、滿意度和影響。由二零二零年八月 (T5) 開始，每個支援服務單位均需向專業進修學院的行政委員會提交年度報告，並附上改善方案。在推行新架構後，香港中文大學專業進修學院數據研究專責小組會定期進行檢討。

就成果指標之效益而言，專業進修學院已採用了新的全日制課程數據收集架構，亦加強了對科目及教學評估結果的利用，以及收集更多專業及持續教育課程數據。新架構將有助於收集全日制及兼讀制學生資料，而下一階段將向行政委員會呈交年度報告。

- 4.8. 質保局評審小組「對使用校外評審人員的做法予以贊同，認為他們有助制定課程設計及發展的改善方案」(見《核證報告》第 8.3 段)。

行動項目十四包含四種策略以加強院校上下參與質素保證工作。

[KD_l] 《課程發展及檢討綜合架構：三. 副學位、專業及持續教育課程》是一個質素保證架構，監察大學的副學位、專業及持續教育課程之教與學。課程檢討是《課程發展及檢討綜合架構：三. 副學位、專業及持續教育課程》的重要一環，涉及課程和課程提供單位以外的人員。課程檢討報告會經整合性分析處理，以便認清課程、副學位提供單位和大學各層面需要改善的地方，從而提供真正反映有效性和滿意度的指標。學能提升研究中心亦有參與新一輪的課程檢討計劃，協助檢討《課程發展及檢討綜合架構：三. 副學位、專業及持續教育課程》相關文件。《課程發展及檢討綜合架構：三. 副學位、專業及持續教育課程》首版修訂案，包括與課程檢討相關指引，已獲教務會副學位、專業及持續教育課程委員會於二零一九至二零年度第一次會議 (T3) 審議。校外課程檢討的細節已經大幅修改。所有修訂方案都有共同目標：更加善用校外評審人員的意見去制定課程設計及發展改善方案。《課程發展及檢討綜合架構：三. 副學位、專業及持續教育課程》第二版修訂案已安排於教務會副學位、專業及持續教育課程委員會二零一九至二零年度第二次會議 (即二零二零年年初 (T4)) 上呈交。

[KD_m] 在完成新一輪課程檢討的計劃工作及時間表後，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會秘書處將推出電子單元 (網上單元) 和簡介會，讓主要持份者及副學位課程提供單位對新的質素管理措施和副學位、專業及持續教育課程整體發展有更深入之了解。這些電子單元的運作模式，將參考為以往質保局副學位質素核證而準備的電子單元。

就成果指標之效益而言，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會不斷檢討和修訂《課程發展及檢討綜合架構：三. 副學位、專業及持續教育課程》及其相關指引。在確認《課程發展及檢討綜合架構：三. 副學位、專業及持續教育課程》細節後，教務會副學位、專業及持續教育課程委員會秘書處會推出電子單元。在推出新一輪課程檢討及相應電子單元後，大學方可計算涉及的課程數目和參與簡介會的人數/次數。

5. 總結

- 5.1. 這份報告敘述了行動計劃推行情況，亦提供了每項行動項目截至二零一九年下半年 (T3) 的自我評估。自我評估參考了主要目標及成果指標。顯而易見，大部份的行動項目進展良好。大學將會凝聚各單位，致力按原訂時間表完成行動計劃。同時，大學亦會反思其他範疇，例如因應近期社會發展而出現的新挑戰。為了不斷改善質保局副學位核證的各個範疇，教務會副學位、專業及持續教育

課程委員會會繼續監察及定期評估行動計劃推行情況、檢討行動計劃所有項目成效及相關發展之影響。

- 5.2. 《香港中文大學策略計劃2016-20⁷》已接近尾聲，大學將於下一學年著手準備新一份《香港中文大學策略計劃》。教務會副學位、專業及持續教育課程委員會及其主席（副校長（教育））將積極參與計劃工作，以確保副學位、專業及持續教育課程相關工作及發展能與大學整體策略計劃相配合。
- 5.3. 大學亦會積極參考檢討自資專上教育專責小組在二零一八年十二月（*TI*）發布、以「並行發展 促進多元」為題的檢討報告，藉此提倡副學位、專業及持續教育課程界別的長遠和健康發展，從而滿足香港市民需要，並為其福祉作出貢獻。
- 5.4. 質保局快將展開第三輪質素核證。大學副學位、專業及持續教育課程界別將密切觀察和參考核證的焦點範圍和最新發展，以確保副學位、專業及持續教育課程界別的質素保證工作能與大學本科和研究院課程的發展步伐一致。

⁷ <http://www.cuhk.edu.hk/strategicplan/2016/tc/>

THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG

 Completed

 In Progress

Action Plan (Sub-degree, Professional and Continuing Education Programmes) 2018/19 – 2020/21
[Action Plan for the quality audit (sub-degree operations) conducted by the Quality Assurance Council (QAC)]

In response to the recommendation of the quality audit (sub-degree operations) conducted by QAC in November 2017, this Action Plan is framed with close reference to the QAC audit dimensions and the Template for Action Plan. It is also structured as a continuation of the six audit goal statements (see G1-6 below) identified and the Action Plan 2017 (SM12.01) submitted to QAC. The six areas of enhancement in alignment with the University's strategic development are clearly stated in Chapter One of the Institutional Submission (IS) as well as presented in the first QAC Mutual Briefing Session in September 2017.

G1 = Consolidate SPCEP portfolio

G2 = Enhance and re-define the role of CUSCS

G3 = Strengthen governance structure and consolidate the QA framework

G4 = Make explicit QA policies and guidelines

G5 = Strengthen QA engagement across the institution

G6 = Promote QA ownership and peer-assisted and learner-centred culture

The Senate Committee on Sub-degree, Professional and Continuing Education Programmes (Senate SPCEP) is tasked to be the overseeing body of the Action Plan and responsible for reporting to the Senate and QAC.

No	Content of Recommendation (or Affirmation)	Goals/ Objectives	Strategies	Key Deliverables	Timelines						Leadership Responsibility	Indicators of Successful Outcome(s)
					T1	T2	T3	T4	T5	T6		
Audit Report - Section 1 Governance, Management, University Planning and Accountability												
1	A: Senate SPCEP to continue the strategic quality enhancement of the University's sub-degree portfolio through strengthening engagement and ownership throughout the institution (para. 1.6)	<ul style="list-style-type: none"> • G1 • G2 • G3 	(a) Seamless transition from UExB to Senate SPCEP (AP1 of SM12.01) (b) Senate SPCEP to revise its Action Plan (SM12.01) to <ul style="list-style-type: none"> • continue working on the major enhancement items proposed in the IS (AP1.4 of SM12.01); and to • incorporate additional action items to address the affirmations and recommendations by QAC Panel (New) (c) CUSCS to implement School Development Plan (AP7 of SM12.01)	Action Plan (SPCEP) [KD_a] (PR4.2) Annual Progress Report of Action Plan [KD_b] (PR4.2) Identification and prioritization of six areas of CUSCS Development Plan and established taskforces for each area [KD_c] (PR4.2)	X	X					Senate SPCEP	QAC's satisfaction/ feedback on the Action Plan (SPCEP) Senate's satisfaction/ feedback on the Annual Progress Report of Action Plan Senate SPCEP's satisfactory feedback on annual progress of the School Development Plan

2	R: The University, through Senate SPCEP, to review the collection and use of data for monitoring and improvement of programmes, with a view to articulating a suite of KPIs that guide improvement priorities and align with the Strategic Plan (para 1.10)	G4	<p>(a) Formulation of a suite of KPIs to guide improvement at various levels (<i>New</i>)</p> <p>(b) Formalization of reporting mechanism (<i>AP2 of SM12.01</i>)</p> <p>(c) Use of technology to enhance communication (<i>AP3.2 of SM12.01</i>)</p> <p>(d) Use of technology to compile and track KPIs (<i>New</i>)</p>	<p>Launch of computer systems for compiling and producing reports with KPIs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non-CUSIS CID [KD1] (<i>PR3.1.2</i>) • CTE database [KD2] (<i>PR3.1.2</i>) <p>Formalization of reporting mechanism and formats from SDPUs to Senate SPCEP [KD3] (<i>PR3.1.2</i>)</p> <p>Formalization of reporting mechanism and formats from Senate SPCEP to Senate [KD4] (<i>PR3.1.2</i>)</p>	X	X	X	X	X	X	Senate SPCEP (i) <i>A pilot run of CTE database is in progress; and</i> (ii) <i>Alignment of reporting items of non-award-bearing programmes to Senate SPCEP is in progress.</i>	Production of reports with KPIs at the levels of SDPUs and Senate SPCEP for submission to respective supervising units
3	A: CUSCS to make better use of comprehensive data sources beyond student evaluations (<i>para. 1.10</i>)	G2	<p>(a) CUSCS to establish a Research and Data Collection Unit with an annual plan (<i>New</i>)</p> <p>(b) CUSCS to establish working groups to develop long-term development plans (<i>New</i>)</p> <p>(c) CUSCS to enhance the use of CTE results and data collected from HD/ DFS Exit Survey (<i>New</i>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Employers' Survey to be conducted [KD5] (<i>PR3.1.3</i>) • PCE Students' Survey and Focus Group to be conducted [KD6] (<i>PR3.1.3</i>) • Focus Group for DFS graduates to be conducted [KD7] (<i>PR3.1.3</i>) • HD Exit Survey to be enhanced [KD8] (<i>PR3.1.3</i>) 	X	X	X	X	X	X	CUSCS	<ul style="list-style-type: none"> • Effective use of feedback to inform programme improvement to meet students' needs • Number of surveys and Focus Groups conducted • Enhanced HD Exit Survey Questionnaire

Audit Report - Section 3 Curriculum Design, Programme Development and Approval Processes														
4	R: CUSCS to consider making more explicit use of data and market information to inform curriculum design and course improvement (para 3.5)	G2	(a) CUSCS to gauge the views of external stakeholders (AP7.1 of SM12.01) (b) CUSCS to benchmark with programmes offered by other institutions (New) (c) CUSCS to formalize reporting of market trends on a quarterly basis (New) (d) CUSCS to implement a New Student Information System (New)	<ul style="list-style-type: none"> Market trend reports to be produced quarterly [KD9] (PR3.1.4) Benchmarking reports for programmes to be produced [KD10] (PR3.1.4) Application of data collected in New Programme/ Revision proposals [KD11] (PR3.1.4) 		X	X	X	X	X	X	CUSCS	<ul style="list-style-type: none"> Number of marketing reports Number of Executive Board meetings for discussion of data collected Effective use of data and market information to inform curriculum design and ongoing programme improvement 	
5	A: To highly value formal and informal dialogue with external stakeholders, as well as student feedback via SSEQ and CTE as a measure to determine whether programmes are meeting their goals (para. 3.9)	<ul style="list-style-type: none"> G5 G6 	(a) CLEAR to assist SPCEPs to use meta-analysis reports of programme reviews to support quality enhancement (AP5.1 of SM12.01) (b) CLEAR to support SPCEPs to use SSEQ trend analysis to support quality enhancement (AP5.2 of SM12.01) (c) Formalization of the use of stakeholders' feedback as well as SSEQ and CTE results for programme re-approval (New)	Meetings/ workshops/ consultation sessions to be organized for SPCEPs on pedagogical implications generated from good practices and recommendations identified in the meta-analysis [KD_d] (PR4.3)	X	X	X	X				CLEAR	<ul style="list-style-type: none"> Number of meetings/ workshops/ consultation sessions, and number of participants Positive feedback from participants 	
				Meetings to be organized for CUSCS programmes on findings of annual SSEQ and trend analysis and teaching and learning enhancement measures [KD_e] (PR4.3)	X		X			X				
			Implementation of revised programme re-approval/ self-evaluation guidelines [KD_f] (PR4.3)			X	X	X				<ul style="list-style-type: none"> Senate SPCEP Re-approval Committee 	Successful use of stakeholders' feedback as well as SSEQ and CTE results to inform re-approval decisions	

Audit Report – Section 4 Programme Delivery, Including Pedagogical Approaches, Learning Environments and Resources, Scheduling

6	A: To provide teaching support services to assist teaching staff to create video-clips (including illustrations via virtual reality) and training in the use of Moodle (para. 4.5)	G6	<p>(a) CLEAR, with the support of ELITE, to promote eLearning to SPCEPs (AP5.4 of SM12.01)</p> <p>(b) CUSCS to set up eLearning taskforce to plan eLearning strategies (New)</p> <p>(c) CUSCS to organize training workshops for promoting the use of eLearning tools (New)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meetings/ workshops/ consultations to be organized on eLearning pedagogies, instructional design and eLearning tools [KD12] (PR3.2.2) • Technology support in the production of eLearning courseware by ELITE to SPCEPs [KD13] (PR3.2.2) 	X	X	X	X	X	X	CLEAR	<ul style="list-style-type: none"> • Number of meetings/ workshops/ consultation sessions, and number of participants • Positive feedback from participants • Increased number of courses adopting eLearning pedagogies • Increased eLearning courseware
				<ul style="list-style-type: none"> • Training workshops to be organized for all CUSCS teaching staff three times a year [KD14] (PR3.2.2) • The use of Moodle functions to be increased for CUSCS courses [KD15] (PR3.2.2) 			X	X	X	X	CUSCS	<ul style="list-style-type: none"> • Number of courses utilizing online quiz and forum function of Moodle • Number of training workshops and participants

Audit Report - Section 5 Support for Teaching Quality Including Pedagogical Development

7	A: To provide part-time staff members with more online professional development resources and to disseminate tailored good practices attuned to the characteristics of the sub-degree sector (para. 5.8)	Enhance professional development for part-time instructors (New)	<p>(a) CLEAR to collaborate with SDPUs to develop and manage a website on teaching resources and good practice specific to SPCEPs (New)</p> <p>(b) CUSCS to develop a comprehensive training package in relation to effective teaching for part-time instructors (New)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A website on teaching resources specific to SPCEPs [KD16] (PR3.2.3) • Web-based professional development modules specific to SPCEPs [KD17] (PR3.2.3) 		X	X	X	X	X	X	CLEAR	<ul style="list-style-type: none"> • Quality of the website including the number of good practices to be identified • Number of visits of the website • Positive feedback from users
				<ul style="list-style-type: none"> • Provision of a six-hour online training programme by CUSCS for part-time instructors followed by an online quiz to be administered at the Moodle platform [KD18] (PR3.2.3) • Organization of training workshops three times a year by CUSCS [KD19] (PR3.2.3) • Production of e-Modules of the training workshops by CUSCS [KD20] (PR3.2.3) 	X	X	X	X	X	X	X	CUSCS	<ul style="list-style-type: none"> • Participation and completion rates of online training by part-time staff members • Positive feedback of the training workshops • Number of views of e-Modules produced

Audit Report - Section 6 Student Learning Assessment											
8	R: To progress the uniform adoption of the principles and practices of OBA to learning and assessment across all PCE programmes (para. 6.4)	<ul style="list-style-type: none"> G4 G6 	(a) Design of operational details for OBA implementations: Revision of the criteria for programme approval and re-approval to ensure uniformity in adoption of OBA and assessment (Specific of AP4.1 of SM12.01 to address this comment of QAC Panel)	Adoption of revised criteria for programme approval and re-approval [KD21] (PR3.2.4)			X	X	X	Senate SPCEP	All programmes to observe the OBA criteria for programme approval and re-approval
			(b) CLEAR to promote OBA to SPCEPs (AP5.3 of SM12.01)	<ul style="list-style-type: none"> Workshops on OBA [KD22] (PR3.2.4) Workshops/ consultations on assessment practices under OBA [KD23] (PR3.2.4) 	X	X	X	X	X	CLEAR	<ul style="list-style-type: none"> Number of workshops and attendants Number of visits of the website Positive feedback from users Number of courses adopting criterion-referenced assessment
			(c) CLEAR to support SPCEPs to enhance assessment (AP5.6 of SM12.01)	Web-based modules on criterion-referenced assessment specific to SPCEPs [KD24] (PR3.2.4)		X	X	X	X		
9	R: CUSCS to adopt a more structured framework to integrate feedback from EE into the process of programme review and improvement (para 6.6)	G2	(a) CUSCS to formalize a more structured communication framework with EEs for HD programmes (New)	<ul style="list-style-type: none"> Development and adoption of a standardized proforma to inform EEs of the progress of the follow-up action [KD_g] (PR4.4) Report of communication with EEs under the new framework at Examination Board meetings by Academic Coordinators [KD_h] (PR4.4) 	X	X	X	X	X	CUSCS	<ul style="list-style-type: none"> Number of action items completed with reference to EE's comments Number of communication records between EEs and Academic Coordinators
			(b) Re-define the role of Academic Coordinator as a means to strengthening the communication with EEs (New)								
10	A: To adopt the proposed policy on student access to examination scripts for all PCE programmes (para. 6.7)	G4	Revision of relevant part(s) in the Assessment Policy (Specific of AP4.1 of SM12.01 to address this comment of QAC Panel)	Adoption of the revised part(s) in the Assessment Policy across all programmes on student access to examination script [KD_i] (PR4.5)			X	X	X	Senate SPCEP - Revised Assessment Policy is under review by Senate SPCEP.	Number of programmes having adopted the policy

11	R: To confirm that the policies for promoting standards of academic discipline are applied consistently across all sub-degree provision (para 6.9)	G4	Revision of relevant part(s) in the Assessment Policy (<i>Specific of AP4.1 of SM12.01 to address this comment of QAC Panel</i>)	Adoption of the revised part(s) in the Assessment Policy across all programmes for using <i>VeriGuide [KD_j] (PR4.6)</i>			X	X	X	X	Senate SPCEP (i) Revised Assessment Policy is under review by Senate SPCEP; and (ii) A pilot run of <i>VeriGuide</i> is in progress.	Number of programmes having used <i>VeriGuide</i>
Audit Report - Section 7 Student Participation and Student Support Services												
12	R: To develop a framework for data collection that seeks to measure usage rates, satisfaction levels and impact of student support services across sub-degree provision, including for part-time students who may currently have limited engagement with these services (para. 7.5)	G2	(a) CUSCS to develop a new framework for data collection for full-time programmes (<i>New</i>) (b) CUSCS to enhance the use of CTE results and data collected from PCE programmes (<i>New</i>)	Development of new tools to measure usage rates and satisfaction level [<i>KD_k</i>] (<i>PR4.7</i>)			X	X	X	X	CUSCS	<ul style="list-style-type: none"> All programmes to adopt the new framework Satisfactory response rate from PCE students CUSCS Executive Board's satisfactory feedback on annual progress
13	R: To arrange for reporting attrition rates and explore in detail the reasons for student withdrawal (para. 7.7)	G2	CUSCS to formalize a reporting mechanism of attrition rate and reasons for withdrawal (<i>New</i>)	Statistical report to be prepared by Registry per semester [<i>KD25</i>] (<i>PR3.1.5</i>)	X	X	X	X	X	X	CUSCS	<ul style="list-style-type: none"> Successful identification of reasons for withdrawal Effective use of statistical data to inform programme improvement

Audit Report - Section 8 Systems for Acting upon Quality Assurance Data to Make Ongoing Enhancements to Student Learning												
14	A: To use external evaluators, particularly in improving programme design and development (para. 8.3)	G5	<p>(a) Re-definition of the focus of the next cycle of programme reviews with the emphasis that policies and procedures are to be consistently followed across all SDPUs (AP6.1 of SM12.01)</p> <p>(b) Formulation of an operational plan and a working schedule for the next cycle of programme reviews (AP6.2 of SM12.01)</p> <p>(c) Commencement of a new cycle of programme reviews (AP6.3 of SM12.01)</p> <p>(d) Organization of sessions for programmes and SDPUs to better understand the new landscape and the new measures in the consolidated internal QA mechanism (AP3.1 of SM12.01)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • New cycle of programme reviews to be commenced [KD_1] (PR4.8) • Information sessions/online sessions for programmes and SDPUs [KD_m] (PR4.8) 		X	X	X	X	X	Senate SPCEP - Meetings with CLEAR were conducted to revise the programme reviews templates, guidelines, and checklist.	<ul style="list-style-type: none"> • Number of programmes reviewed • Number of participants/visits in information sessions
15	R: To identify ways to collect direct evidence of student learning and development, discuss at what level learning is expected, and how all types of data collected are explicitly informing the improvement of each programme design and delivery (para. 8.7)	G2	<p>(a) CUSCS to enhance the use of EE's feedback in relation to PILOs for HD programmes (New)</p> <p>(b) CUSCS to enhance the use of External Programme Review to collect feedback on students' performance in relation to PILOs for HD programmes (New)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Adoption of Revised EE's Feedback Proforma with checklist on PILOs for HD programmes [KD26] (PR3.1.6) • Production of PILOs Checklist for External Programme Review [KD27] (PR3.1.6) 	X	X	X	X	X	X	CUSCS - PILOs Checklist to be devised with reference to guidelines and templates approved by Senate SPCEP.	Effective use of data to inform curriculum design and ongoing programme improvement

Abbreviations and Acronyms

A	Affirmation
AP	Action Plan 2017 (SM12.01)
CID	Class Information Database
CLEAR	Centre for Learning Enhancement And Research
CTE	Course and Teaching Evaluation
CUSCS	School of Continuing and Professional Studies, The Chinese University of Hong Kong
CUSIS	Chinese University Student Information System
DFS	Diploma in Foundation Studies
EES	External Examiners
ELITE	Centre for eLearning Innovation and Technology
HD	Higher Diploma
IS	Institutional Submission
KDs	Key deliverables
KPIs	Key performance indicators
OBA	Outcomes-based approach
PCE	Professional and Continuing Education
PILOs	Programme Intended Learning Outcomes
QA	Quality assurance
QAC	Quality Assurance Council
PR	Progress Report to QAC in December 2019
R	Recommendation
Re-approval Committee	Committee on Re-approval of Sub-degree, Professional and Continuing Education Programmes
SDPUs	Sub-degree Providing Units
Senate SPCEP	Senate Committee on Sub-degree, Professional and Continuing Education Programmes
SSEQ	Sub-degree Student Experience Questionnaire
SM	Supplementary Material
SPCEPs	Sub-degree, Professional and Continuing Education Programmes
T1	2018 2 nd half
T2	2019 1 st half
T3	2019 2 nd half
T4	2020 1 st half
T5	2020 2 nd half
T6	2021 1 st half
UExB	University Extension Board

19 December 2019