

香港教育大學副學位課程 質素核證報告



二零一九年六月
質素保證局

質素保證局
副學位質素核證

香港教育大學
副學位部門
質素核證報告

二零一九年六月

質素保證局質素核證報告第 22 號

© 質素保證局二零一九年

香港灣仔
港灣道 6 至 8 號
瑞安中心 7 樓
電話：2524 3987
傳真：2845 1596

ugc@ugc.edu.hk

<https://www.ugc.edu.hk/big5/qac/index.html>

質素保證局是中華人民共和國香港特別行政區
大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定
組織。

目錄

前言	1
背景	1
質保局質素核證運作模式	1
摘要	3
評審小組主要核證結果摘要	3
引言	7
核證方法闡釋	7
大學簡介	7
1. 管治、管理、大學規劃及問責	8
2. 課程質素保證方法	10
3. 課程內容設計、課程發展及審批程序	12
4. 課程推行(包括教學方法、學習環境及資源、課堂編排)	16
5. 對教學質素(包括教學發展)的支援	18
6. 學生學習評核	19
7. 學生參與及學生支援服務	22
8. 根據質素保證數據持續改善學生學習的制度	24
9. 結論	26
附錄	
附錄 A：香港教育大學(教大)	28
附錄 B：教大對核證結果的回應	31
附錄 C：簡稱	33
附錄 D：教大質素核證評審小組	34
附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單	35

前言

背景

質素保證局(質保局)於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會(教資會)轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助大學及其活動的質素。鑑於大學不斷擴展，加上公眾對大學質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察大學課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助大學提供的課程(不論是否受教資會資助)的質素。

質保局自成立以來，先後進行兩輪質素核證工作，第一輪在二零零八年至二零一一年間進行，第二輪則在二零一五年至二零一六年間進行。基於當時的職務範圍，這兩輪在二零一六年年底前進行的核證工作只涵蓋教資會資助大學開辦的學士學位及以上程度課程。

由二零一六年起，教資會擔當資助大學副學位部門校外質素核證工作的監察機構，並由質保局負責執行有關的質素核證工作。核證便覽於二零一六年年底公布，隨後，副學位質素核證周期便告展開。

質保局質素核證運作模式

核證工作由評審小組進行，質保局從評審員名冊中委任評審員出任小組成員。評審小組包括三名來自外地高等教育體系的成員，在高等教育質素保證方面屬國際或區域級別專家。另外，評審小組成員中，至少有兩名為本地成員，其中至少一名須來自其他教資會資助大學。

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

質保局的質素核證方針以「切合所需」為原則。評審小組會就大學及轄下副學位提供單位的願景、使命和目標，考慮副學位部門的性質和長處，同時亦會考慮這些副學位提供單位與大學的願景、使命、目標和策略重點的配合程度。

核證程序的全文(包括核證方法和範圍)載於質保局《教資會資助大學副學位部門核證便覽》(只備英文本)，並可經以下網址下載：
https://www.ugc.edu.hk/doc/eng/qac/manual/auditmanual_sub-degree.pdf。

摘要

質素保證局委任評審小組代該局對香港教育大學(教大)的副學位部門進行質素核證，本報告載述核證的結果。評審小組就以下範疇進行詳細分析及評論後，得出本報告有關以下範疇的質素核證結果：

1. 管治、管理、大學規劃及問責
2. 課程質素保證方法
3. 課程內容設計、課程發展及審批程序
4. 課程推行(包括教學方法、學習環境及資源、課堂編排)
5. 對教學質素(包括教學發展)的支援
6. 學生學習評核
7. 學生參與及學生支援服務
8. 根據質素保證數據持續改善學生學習的制度

核證結果闡述該校值得讚揚的良好做法，提出建議供該校進一步考慮，以及贊同該校就自我檢視結果所採取行動的進展。

評審小組主要核證結果摘要

1. 管治、管理、大學規劃及問責

教大透過教育及人類發展學院屬下幼兒教育學系開辦的副學位課程，均與學系的學位課程連繫，為副學位課程學生提供清晰的升學途徑，讓他們日後可升讀程度較高的課程。這些副學位課程既配合學系、學院和教大的策略重點，亦反映教大在教育方面的願景、使命和核心價值。在管治和質素保證方面，幼兒教育學系的課程與學院和教大其他課程配合。評審小組發現教大訂有有效的管治架構及程序，以訂定和維持學術標準。副學位課程的審批和檢討，均參考香港資歷架構的資歷級別通用指標；而透過與國際上可資比較的水平進行基準參照，並以成果為本的方針進行教學及評核工作，教大的學術標準亦得以保證。

2. 課程質素保證方法

教大採用全面一致的質素保證方法，使其副學位課程達至國際標準和專業要求。所有副學位課程均遵循該校清楚載於員工手冊的

質素保證政策和程序。評審小組發現教大有系統地收集、檢視和運用學生的學習成果數據及其他表現指標，以在年度課程報告和五年一度的定期課程檢討中，找出須予改善之處。學系和學院的有關單位會審閱年度課程報告，並由學院院務委員會向教大的教務委員會報告有關的審批工作。評審小組發現該校有效地實施和評估行動計劃，並有效地回應副學位課程學生、畢業生、校外評審員、僱主和其他持份者的意見。

3. 課程內容設計、課程發展及審批程序

教大有一套用以發展及審批新課程的完善架構，包括有適切的查核單位、批准單位和校外參與。經審視近期有關審批幼兒教育文憑課程事宜的文件證實了，有關的審批程序一如教大的期望，而校外評審員所作的評核亦透徹全面。在課程發展的早段過程，課程預期學習成果和入學要求已有具體訂明。校方根據課程預期學習成果制定科目預期學習成果，而科目預期學習成果又與評核方法互相配合，顯示課程的學習成果和評核方法能夠清晰而有效地配合。在訂定入學要求時，有關單位參考教大的《副學位課程基本入學要求》，該文件具體說明三項副學位課程各自的入學要求。相關的課程委員會則透過研究有關學生成績的數據，監察收生準則是否仍然適切。

4. 課程推行(包括教學方法、學習環境及資源、課堂編排)

幼兒教育學系有系統地實行教大的方針，監察提供副學位課程的質素，當中課程統籌主任及課程主任在課程委員會等擔當重要的領導角色。學與教提升手冊及學系手冊就教與學的成果為本方法，為教職員提供清晰的指引，讓他們將其應用於副學位課程。課程參考校外人士的意見，監察和就學習及學術標準進行基準參照。學生讚賞教大的實體和電子學習環境方便使用，有助支援學習，並尤其重視在幼兒發展中心的實踐經驗。儘管課程設有密集的職業訓練，教大和幼兒教育學系亦設法在照顧學生的學術需要之餘，利便他們參與聯課活動。

5. 對教學質素(包括教學發展)的支援

教大的人力資源政策，包括招聘、入職培訓、評估和專業發展方面，恆常應用於幼兒教育學系副學位課程的教職員。校方為首次

參與該學系學與教職務的學術人員，安排必修的培訓課程和實行教學師友制度。評審小組留意到教大以教學科技中心為主力，在學系、學院和教大層面為副學位課程的教學人員，提供全面而切合需要的專業發展。教大根據教學評估的評分，有效地監察教學質素，並在有需要時採取跟進行動。教大教職員的留任率高。

6. 學生學習評核

教大訂有全面而嚴謹的學生評核政策架構，並有系統地應用於副學位課程。學術人員有效地遵行關於使用評核說明及評級的指引，有關指引在教大的成果為本評核方針和制訂學習成果時已有具體說明。學生手冊和科目資料為學生提供清晰的資訊，讓他們得知評核程序、課業的特定要求，以及申請覆核學術決定的途徑。關於教大調整校內評分、採納校外考試委員意見、由部門評核小組認可評級，以及由考試委員會監察學生整體表現方面的政策，均得以恰當地實行。副學位課程的定期單位及課程檢討，連同校外評審員的意見，確保進行了校外評核基準參照。教大在維護學術誠信方面的政策，包括對抄襲採取零容忍的態度，得以有效執行。評審小組留意到教大訂有全面的政策架構規管副學位課程學生的學習評核，並有系統地實行和檢討這套架構。

7. 學生參與及學生支援服務

教大鼓勵副學位課程學生透過出任學院院務委員會和師生諮詢會議的學生代表，或擔任幼兒教育學系會幹事，參與大學管治工作。學生認為這些體驗讓他們掌握更多資訊，獲益良多。副學位課程學生很重視學術指導計劃制度及語文增潤培訓服務提供的支援，以及學生事務處特別舉辦的工作坊。學生亦讚賞體驗活動和香港境外學習團有助豐富他們的學習。教大正致力透過在九龍塘教學衛星中心和將軍澳教學中心開辦特設夏季課程和周末聯課及課外活動，為並非在大埔本部校園修課的副學位課程學生提供更全面的支援。

8. 根據質素保證數據持續改善學生學習的制度

雖然教大沒有收集聚焦於副學位課程的數據，但由於其副學位提供單位為單一學系，而副學位課程包含三項課程，因此在學系和課程層面進行的監察工作，足以涵蓋就副學位課程採取的反思和

跟進行動。教大能夠對其環境作出有效的回應。教大充分運用有關副學位課程的調查數據及其他數據，包括分析時間趨勢，以及與校內其他課程各個範疇作出比較。校方通常是透過年度課程報告，根據教大的主要表現指標和表現指標，利用對有關數據的分析制定行動計劃以作出改善。

引言

核證方法闡釋

質素保證局(質保局)委任評審小組代表該局對香港教育大學(教大)的副學位部門進行質素核證，核證結果於本報告載述。教大在進行自我檢視後擬備一份院校報告，於二零一八年六月二十日提交質保局。評審小組以該院校報告為基礎，撰寫本質素核證報告。二零一八年八月三十日，教大與評審小組舉行雙方簡報會，由教大向評審小組成員簡介該校副學位部門的情況。

評審小組於二零一八年十月三十至三十一日訪問教大，與校長和高層團隊、副學位課程管理人員、副學位課程教學人員、學術支援服務人員、校外持份者(包括畢業生、僱主、校外考試委員及校外評審員)，以及全日制及兼讀制學生會面。

評審小組就以下範疇進行評估：

- 管治、管理、大學規劃及問責
- 課程質素保證方法
- 課程內容設計、課程發展及審批程序
- 課程推行(包括教學方法、學習環境及資源、課堂編排)
- 對教學質素(包括教學發展)的支援
- 學生學習評核
- 學生參與及學生支援服務
- 根據質素保證數據持續提升學生學習的制度

再而確定核證結果，包括闡述教大值得讚揚的良好做法、提出建議供該校進一步考慮，以及贊同該校就自我檢視結果所採取行動的進展。

大學簡介

香港教育學院(教院)於一九九四年成立，一九九六年成為大學教育資助委員會(教資會)轄下的資助院校。在二零一五年進行大學名銜檢討後，教院獲准於二零一六年五月正名為香港教育大學(教大)。教大專心致志於本港教師和教育工作者的培訓及發展工作。教大簡史載於附錄 A。

教大的願景是專注教育領域的研究、發展及創新，並進一步加強該校在亞太地區及以外的先導地位。教大以帶領教育創新為首要使命，藉著培育優秀而具道德承擔的教育及專業人士，鼓勵其終身學習，推動及支持教學、教師教育及教育相關學科的策略發展。

教大設有三項副學位課程，全隸屬於教育及人類發展學院下的幼兒教育學系。截至二零一八年二月，教大共有 755 名學生修讀這三項課程。幼兒教育學系有 96 名職員，其中 39 名負責教授和支援教大副學位課程的學生。

1. 管治、管理、大學規劃及問責

- 1.1 教大透過教育及人類發展學院屬下的副學位提供單位(即幼兒教育學系)開辦三項副學位課程，其中兩項教資會資助高級文憑課程屬香港資歷架構(資歷架構)第四級，分別是為期兩年的全日制幼兒教育高級文憑課程，以及為期兩年的夜間混合制幼稚園教育高級文憑課程。另一項新辦副學位課程是為期一年的全日制幼兒教育文憑(支援非華語兒童的教學)課程，屬資歷架構第三級，由慈善捐款資助營辦，在二零一七／一八學年招收首批學生。
- 1.2 幼兒教育學系的學位和副學位課程發展計劃，既配合學院和教大的策略重點，亦切合教大的願景、使命和核心價值。幼兒教育學系內各項副學位課程緊密連繫，為修讀副學位課程的學生提供清晰的升學途徑，讓他們日後可升讀程度較高的課程。
- 1.3 評審小組與教大、學院和學系層面的教職員會面後，發現他們對開辦副學位課程都很有承擔。不過，由於需求有變，教大現正建議由二零一九／二零學年起，逐步停辦兼讀制幼稚園教育高級文憑課程。
- 1.4 評審小組透過審閱院校報告、相關補充資料及教大應小組要求提交的其他文件，檢視該校副學位課程在管治、管理、規劃和問責方面的情況。評審小組又與教大的高層管理人員、參與推行和管理副學位課程的教職員、一名校外考試委員、一名校外評審員，以及各組持份者的代表會面。

- 1.5 評審小組認為，教大訂定和維持學術標準的做法完善，並透過清晰界定的學術管治架構予以實施。所有課程(包括副學位課程)均按照同一質素保證架構營辦。教大的政策、程序和質素保證機制(包括教大的《學務規則》，以及質素保證手冊、學與教手冊和學系手冊)為學院和學系提供指引。
- 1.6 教務委員會是教大的最高學術議會，須向校董會負責，並獲授權監督和規管所有學術事宜。教務委員會轄下的小組委員會包括教務籌劃及發展委員會和學與教質素委員會，而各學院院務委員會亦須向教務委員會匯報。
- 1.7 初步課程籌劃建議會交由學院院務委員會和教務籌劃及發展委員會處理。教育及人類發展學院副院長(學術質素保證及提升)負責監督籌劃和發展新課程的質素保證程序，並擔任課程委員會主席，監察各項已開辦的課程。
- 1.8 教大以多種方法確保副學位課程的水準和質素，並設有正式機制，把海外資深學者提出的校外意見，納入課程審批(見第3節)、校外評審和定期檢討的質素保證程序。每項課程均有一名校外考試委員，任期最長為四年。校外考試委員每年會就每項副學位課程的水準和質素作出匯報，並擔當重要角色，把教大副學位課程與國際上可資比較的課程進行基準參照。
- 1.9 教大以成果為本的方針進行學與教及評核工作。課程發展委員會按資歷架構下的資歷級別通用指標規劃課程預期學習成果，以確保有關學習成果屬適切的水平。課程發展委員會於籌劃階段徵詢校外持份者的意見，並按教大的共通學習成果規劃課程預期學習成果和科目預期學習成果，然後把建議提交學院院務委員會審批(見第3節)。
- 1.10 自二零一七／一八學年起，幼兒教育學系的高級文憑課程參與教大的課程成果評核程序，有系統地收集與學習成果相關的課程成效及學生表現證據，並載於課程成果評核報告內，令課程可改善學生在達至學習成果方面的表現。
- 1.11 校方監察高級文憑課程的推行情況，以確保課程結構和內容符合教育局就合資格幼稚園教師及／或註冊幼兒工作人員資格訂定的高級文憑課程框架。幼兒教育師訓諮詢委員會負責就課程日

後的發展和規劃事宜，向教育及人類發展學院提供意見，該委員會的成員包括幼兒教育課程的教職員、本地學校領袖，以及教育局和社會福利署的人員。

1.12 教大設有五年的課程檢討周期，首次檢討一般在有關課程首批學生畢業後的學年進行。教大於二零一七年就副學位(高級文憑)課程進行單位與課程檢討，結果顯示校方監察學系表現和課程質素的制度完善，高級文憑課程水準高，而且實踐方法具有成效。評審小組的核證結果也與這個看法一致。評審小組認為，對於校外考試委員、校外評審員及持份者就高級文憑課程所提出的意見，課程教職員均作出有效而正面的回應。

1.13 評審小組審視核證線索後認為，教大就幼兒教育高級文憑課程採取的年度監察程序貫徹一致，亦有證據顯示校方已就課程的水準進行基準參照。副學位課程統籌主任負責編撰年度課程報告(見第 2 節)，由幼兒教育學系課程主任通過後交由課程委員會考慮，然後呈交副院長(學術質素保證及提升)和學院院務委員會審議。在學系和學院的學與教委員會會議上，亦會討論年度課程報告內的相關數據(見第 2 節)。學院院務委員會負責審議和審批年度課程報告，並在其年度報告中匯報所採取的行動，再由教務委員會提出意見。課程統籌主任負責監察跟進行動，並向其課程委員會報告進度。

1.14 評審小組認為，教大設有一套有系統的程序收集和分析數據，以及制訂、實施和評估行動計劃。教大的主要表現指標和學與教表現指標，為學院和學系在檢討表現和制定計劃時提供了共同的參考指標(見第 2 節)。

2. 課程質素保證方法

2.1 教大表示，該校為確保課程質素而採用的質素保證方法全面而穩妥。質保局在二零一七年發表的第二輪質素核證周期教大質素核證報告(範圍涵蓋學士學位及以上程度課程)，以及評審小組就是次副學位部門核證所得的結果，均支持有關說法。

2.2 評審小組透過審閱院校報告中提交的文件，以及教大應小組要求提交的其他文件，檢視該校副學位課程的質素保證方法。評

審小組又與教大的高層管理人員、參與推行和管理副學位課程的教職員、支援服務人員、現有學生及校友會面。

- 2.3 教大所有副學位課程，均遵循有關課程籌劃和發展(見第 3 節)、周年監察及課程檢討(見第 1 節)的政策和程序。員工手冊清楚闡述質素保證及質素提升工作的程序，而評審小組亦發現教大貫徹執行這些程序。
- 2.4 教務委員會透過學與教質素委員會、學院院務委員會、學院學與教委員會、學系學與教委員會及副學位課程委員會，確保教大副學位課程的質素。課程統籌主任負責確保副學位課程的日常運作符合大學的政策和程序，並編撰年度課程報告(見第 1 節)。幼兒教育學系的課程主任則負責該學系課程(包括副學位課程)的水平、推行、籌劃及檢討事宜，亦是課程統籌主任、學系及學院之間的重要連繫。
- 2.5 幼兒教育學系系主任整體上負責確保學系課程的質素，而副系主任(學與教)和學系學與教委員會主席則獲授權推行相關政策。至於學院學與教委員會，則負責監督學系在學習、教學和評核方面的質素。
- 2.6 教大的學術管理資訊系統設有中央數據儲存庫，以便有系統地分析資料(包括按年趨勢)，從而評估和改良課程。儲存庫所儲存的數據包括收生成績、畢業生就業率、每年的學生升學、繼續學業及退學率、教學評估及學校體驗評估的數據、僱主對共通學習成果的評價，以及學生參與體驗學習活動的數據。
- 2.7 教大每年透過畢業生調查研究，對畢業生及其僱主進行調查。在二零一六年的畢業生調查研究中，近 97% 的幼稚園及幼兒園界別受訪僱主認為教大畢業生的表現與其他大學／院校畢業生的表現相若，甚至更佳。畢業生就業調查所得數據(二零一二至二零一六年)顯示，幼兒教育高級文憑課程畢業生的就業率持續處於高水平(逾 95%)。
- 2.8 課程統籌主任透過學術管理資訊系統取得課程數據，在年度課程報告內作出分析和年度檢討(見第 1 節)。課程統籌主任每個學期安排師生諮詢會議，聽取學生對學習體驗、學生支援及學習資源方面的意見。課程統籌主任根據學生調查和科目講師對學

生表現的意見，記錄師生的關注事項、找出良好做法，並制定行動計劃。各個科目在學生調查中錄得的分數和意見，經整理後載於年度課程報告，供學系學與教委員會討論。在二零一二／一三至二零一六／一七年度，幼兒教育高級文憑課程和幼稚園教育高級文憑課程在教學評估的平均得分甚佳，與教大的平均得分相若。

- 2.9 課程統籌主任在學年完結時整理學生意見數據，包括課程學習成果、學習資源、課程支援和學生評核，並召開會議討論課程評估所得的定質及定量數據，從而制定改善計劃。
- 2.10 與評審小組會面的高級文憑及文憑課程學生和校友，對副學位課程的質素和校方提供的支援，均有非常正面的評價。
- 2.11 評審小組認為，教大設有一套有系統的程序分析數據，以及實施和監察有關計劃，以改善學生學習機會的質素。有關幼兒教育高級文憑課程的核證線索顯示，該課程由編撰年度課程報告，以至向學院院務委員會提交報告及其後收集意見，皆有一套完整的年度課程監察程序，可見幼兒教育學系採取積極主動的做法，改善幼兒教育高級文憑課程的內容。

3. 課程內容設計、課程發展及審批程序

- 3.1 教大按市場和社會需要、內部策略重點、對資源的影響及政府政策，決定提供哪些副學位課程。課程設計以職業導向為主，但亦同時顧及學生升學的需要。
- 3.2 根據《員工手冊—課程質素保證》的規定，新課程必須通過兩個階段的審批。《手冊》清楚列明有關程序和責任的劃分，課程籌劃事宜由教務籌劃及發展委員會負責審批，而教務委員會則負責審批推行事宜。副院長(學術質素保證及提升)負責提供意見和監督相關的質素保證程序。
- 3.3 初步籌劃建議由相關的學院院務委員會向教務籌劃及發展委員會提出。籌劃建議獲通過後，校方會設立訂有清晰職權範圍和章程的課程發展委員會。課程發展委員會負責制定初步課程大綱和擬備新課程的概要建議，當中包括課程預期學習成果和收生要求，以供學院院務委員會審批。建議如獲通過，課程發展

委員會便會擬備詳盡的建議，詳述課程的細節及該課程如何配合教大的願景。此外，亦會闡述課程架構及內容、所提供的科目連詳細大綱、所採用的教與學方法、評核和畢業要求、課程質素保證和質素提升事宜，以及支援課程的教職員和資源。《員工手冊—課程質素保證》提供清晰的指引，協助教職員擬訂科目預期學習成果。評審小組讚揚教大的做法，詳見第 5 節。在擬備詳盡的建議時，學院院務委員會亦會徵詢兩名校外評審員(通常來自海外)的意見。校外評審員會考慮課程的學術宗旨和目標是否確切、市場需求，以及課程的學術標準是否與同級大學的同類課程相若。課程發展委員會在考慮校外意見後，向學院院務委員會提交最終建議，如獲通過，再轉呈教務委員會審批。

- 3.4 在訂定入學要求時，課程發展委員會參考教大的《副學位課程基本入學要求》，該文件具體說明三項副學位課程各自的人學要求。至於停辦課程的決定，則由教務委員會根據相關學院院務委員會的意見而作出。
- 3.5 為研究教大如何在籌劃階段確保學生學習的質素，評審小組審閱了多份已存在的文件和特別就這方面撰寫的文件，包括《員工手冊—課程質素保證》、《副學位課程基本入學要求》、課程資料手冊、科目大綱、市場調查結果、幼兒教育文憑課程審批程序文件、課程預期學習成果配對共通學習成果的文件、科目預期學習成果配對課程預期學習成果的文件、課程成果評核概覽，以及課程宣傳資料。評審小組亦審閱了有關副學位課程的委員會會議記錄，包括在學院、學系和課程層面的委員會會議記錄。評審小組與教大高層人員、教務管理人員、教學人員及專業支援服務人員會面時，亦嘗試確認教大如何看待其副學位課程的設計、發展和審批方面的表現。評審小組亦探討學習進程、校外持份者的角色、各層面學習成果之間的關係及學習成果與評核、收生程序和擬備招生資料的關係。評審小組與學生會面時，亦調查他們對課程性質的了解、入學的體驗，以及對招生資料的意見。
- 3.6 教大在開辦幼兒教育文憑課程之前，向有意報讀課程的人士以及僱主進行了一項市場調查，並基於收到正面的回應而着手開辦課程。該課程目前學生人數不多，如有足夠的社會需求，教大會考慮該課程於日後的發展。

- 3.7 教大提供了近期審批幼兒教育文憑課程事宜的相關文件，作為審批程序的示例。資料顯示，審批程序一如教大的期望，而校外評審員所作的評核亦非常透徹全面。每一學年的學生有其特定的課程資料手冊，就課程性質和規管課程運作的規則，提供便利和準確的參考資料。
- 3.8 評審小組得悉，教職員透過加入學院學與教委員會或學系學與教委員會，獲得支援去了解 and 執行審批程序。這個方式並非涵蓋所有參與有關程序的教職員，因此他們通常都是透過觀察其他人的做法而學習相關程序。
- 3.9 教大在大學層面(共通學習成果)和課程及科目層面(課程預期學習成果及科目預期學習成果)均有制定學習成果。評審小組認為，除了本質為一系列技能的共通學習成果外，各層面的學習成果用語恰當，設計周全，足以推動課程內容和學生評核。教大將所有副學位課程的共通學習成果與課程預期學習成果，以及課程預期學習成果與科目預期學習成果進行全面配對，詳細展示了各層面的學習成果如何環環相扣，以及學習成果如何確保學生透過修讀課程而取得學業上的進步。科目大綱顯示科目預期學習成果、學習活動與評核課業之間有清晰的連繫。評審小組察覺到教大教職員間建立了一種互補的成果為本文化。
- 3.10 自二零一七／一八學年起，幼兒教育高級文憑課程及幼稚園教育高級文憑課程參與課程成果評核計劃以跟進學生的學習進度，並確保符合科目預期學習成果、課程預期學習成果及共通學習成果。課程成果評核主要是查核學習成果能否與課程內容、評核工具和做法持續、詳細並有效地配合。有關評核方法會在二零一八／一九學年起在教大全面實行。課程成果評核讓各項課程有系統地收集數據，展示實質成果，並為課程成效和學生在學習成果方面的表現提供證據。此外，亦可透過審視評核數據提升學生的學習成果，從而改善有關課程。評審小組審閱了幼兒教育高級文憑及幼稚園教育高級文憑最新的課程成果評核概覽，確認有關方法透徹而詳盡。與評審小組會面的教職員均認同課程成果評核的好處，並期望在熟悉有關制度後，這方面的工作負擔可以減輕。
- 3.11 教大的副學位課程嚴格遵守本地的規管要求，包括教育局所訂定的要求。教大已將副學位課程的預期學習成果及科目內容，

與資歷架構的資歷級別通用指標進行詳細配對，使之互相配合，以期課程通過審批。評審小組認為，課程委員會密切監察副學位課程是否與資歷水平一致。任何對校外規管架構的改動，例如二零一八年資歷架構資歷級別通用指標的修訂，均會納入年度課程檢討。

- 3.12 教務處收到入學申請後會進行篩選，然後交由課程小組處理，通常在進行面試之後作出決定。學與教質素委員會負責檢討收生政策，而相關的課程委員會則透過研究有關學生成績的數據，監察收生準則是否仍然適切。由於幼兒教育的教師培訓工作不獲「過往資歷認可」機制認可，申請人不可憑「過往資歷認可」獲豁免修讀課程部分單元。至於有特殊教育需要的學生，教大有一套完善的架構，指示取錄這些學生後的流程及程序。學生事務處的輔導員會與課程統籌主任一起評估有關學生的需要及能力，並就教與學擬定支援措施。舉例來說，評審小組知悉教大曾因應一名視障學生的需要而作出調整措施。評審小組了解詳情後，認為該些措施恰當。課程統籌主任亦與學生事務處一起監察有關學生的學習進度及各項支援措施的情況。
- 3.13 由於教大的副學位課程相對較短，而其中一項屬兼讀制課程，因此並未設有正式的學生交流活動。不過，教大為學生提供了各式各樣、內容豐富的聯課活動，例如短期研習課程和啓導形式的海外參觀活動。由二零一八／一九學年起，所有參加這些參觀活動的全日制高級文憑課程學生，均可獲校方提供資助。
- 3.14 與評審小組會面的學生和校友均表示滿意課程有助他們在就業和升學方面作好充分準備。幼兒教育文憑課程的畢業生，可升讀幼兒教育高級文憑課程，而兩項高級文憑課程的畢業生，則可升讀小部分兼讀制銜接學位課程，當中不少學生也選擇了這個升學途徑。學位課程部分是為高級文憑課程畢業生而設，讓他們可在工餘時間繼續進修，而透過課程設計，及相關教職員人手與高級文憑課程的互有重疊，有助其課程內容和學習成果較高級文憑課程的有所提升。評審小組認為，這些銜接課程為副學位課程學生提供了良好的機會，讓他們可以繼續升讀各主要專門範疇的學位課程。
- 3.15 評審小組初時得悉，為有意報讀課程的學生擬備的課程宣傳資料，摘錄自課程資料手冊和審批文件，以確保資料準確無誤。

不過，在細閱有關宣傳資料後，評審小組認為，當中部分字眼並非源自教大的正式文件。評審小組其後證實，宣傳資料是由課程小組提供，並經學院的副院長(學術質素保證及提升)查核，而網上的資料則經由教務處審批。與評審小組會面的學生均表示，宣傳資料內容準確完備。

- 3.16 總括而言，教大副學位課程設計的架構健全，並能有效運作，讓學生可通過不同的學習機會達到和展現適當的學術標準。由此可見，校方以成果為本的方針作為核心目標。

4. 課程推行(包括教學方法、學習環境及資源、課堂編排)

- 4.1 幼兒教育學系有系統地實行教大的方針，監察提供副學位課程的質素。課程統籌主任及課程主任在課程委員會等擔當重要的領導角色。學系手冊及學與教提升手冊就教與學的成果為本方法，為教職員提供清晰的指引，以便他們應用於副學位課程。課程主任是課程與學系之間的聯繫，令課程的整體質素得以保證。
- 4.2 評審小組透過審閱院校報告、教大提交的補充資料及應小組要求提交的其他文件，檢視教大推行副學位課程的方法，包括教學方法、學習環境及資源，以及課堂編排。評審小組亦與教大高層團隊成員、負責推行及管理副學位課程的人員、支援服務人員、現有學生及校友會面。
- 4.3 評審小組證實，教大透過不同途徑收集校內外持份者的意見。與評審小組會面的教學人員表示，教學科技中心及幼兒教育學系在成果為本評核、專業技能及教學發展、使用 Moodle，以及推行新的電子學習措施方面俱擔當重要角色，提供適切的支援。教大參考校外人士的意見，設計、監察和就學習及學術標準進行基準參照。教學人員重視教學發展補助金所提供的支援，讓他們可在幼兒教育學系副學位課程中結合電子學習方式進行學與教。
- 4.4 評審小組參觀了幼兒發展中心。該中心提供專為課程而設的學習資源及培訓設施，旨在支援所有修讀幼兒教育課程的學生，包括副學位課程學生在內。副學位課程學生高度重視可於課程

初期到幼兒發展中心進行觀摩實習的機會。該中心亦為欠缺本地幼兒教育經驗的新教師提供實習機會。

- 4.5 副學位課程學生可享用與學士學位課程學生一樣的圖書館資源。每年進行的圖書館讀者意見調查，均會特別收集副學位課程學生的意見。從調查所得的評分結果顯示，副學位課程學生普遍滿意教大提供的圖書館服務。評審小組得悉，學生可要求圖書館將借閱的書籍送到他們所屬的教學中心，而圖書館與學生之間亦有良好的溝通。
- 4.6 學生讚賞教大的實體和電子學習環境方便使用，有助支援學習。評審小組留意到，雖然教大沒有向副學位課程學生進行任何特別調查或評估，但物業處每年都會向大學全體學生進行用戶調查。此外，副學位課程學生可在師生諮詢會議上，提出任何關注的事項。
- 4.7 幼稚園教育高級文憑課程的學生向評審小組表示，九龍塘教學衛星中心地點方便，但他們共同關注到中心的實體學習環境欠缺本部校園所具備的部分設施。學生亦提出關注，表示部分課外活動因時間編排的關係，令他們難以參加。教大正研究如何更好地照顧副學位課程學生的學術需要之餘，也讓他們可多參與聯課活動。
- 4.8 評審小組確認，幼兒教育學系善用教大的電子學習措施，為副學位課程學生提供更充實的電子學習環境。教師指出，在電子學習方面的培訓十分有用，例如有關使用 Moodle、指導操作 Turnitin 和製作短片的輔助教材，均有助促進互動教學。教大推出「混合式學習提升大學學與教發展」計劃，鼓勵教學人員在每項課程中加入一節／組網上課堂。這項計劃在學院、學系和課程層面推行，有助校方透過 Moodle 學習管理系統的教學功能及其他教學工具，制定優質的網上課堂。
- 4.9 評審小組的結論是，幼兒教育學系實行教大的方針，監察提供副學位課程的質素。相關手冊就教與學的成果為本方法，為教職員提供清晰的指引，以便他們應用於副學位課程。學生讚賞教大的實體和電子學習環境方便使用，有助支援學習，並尤其重視在幼兒發展中心的實習經驗。教大正探討在更好地照顧副學位課程學生的學術需要之餘，也讓他們可多參與聯課活動。

5. 對教學質素(包括教學發展)的支援

- 5.1 教大的人力資源政策適用於全體教職員，包括幼兒教育學系副學位課程的教職員。學系手冊清楚載列教學工作的分配安排。
- 5.2 評審小組透過審閱教大提供的相關文件，包括院校報告，以及涵蓋專業和教學發展的補充資料，驗證該校對教學質素的支援。評審小組亦與教大的高層管理人員、學院管理人員、課程主任、課程統籌主任、副學位課程的教學人員，以及學術支援服務的代表，就大學對專業發展的支援進行討論。
- 5.3 教大為所有新入職人員提供全面而實用的人職培訓，內容涵蓋學與教，以及評核政策和程序。此外，校方為新入職人員安排教學師友，就教學及行政事務提供建議及支援。所有新入職的全職教學人員，均須修讀「高等教育教學入門」證書課程。至於現職人員，不論全職或兼職，在入職時均須接受有關 Moodle 及電子學習技巧(包括 *Turnitin*)的培訓。
- 5.4 教學科技中心提供各式專業發展活動，以支援教大的教與學。該中心定期收集意見，以評估各學院的需要，然後由副校長聯同各副院長評估培訓需要。此外，幼兒教育學系每兩年進行一次調查，以收集有關專業發展需要的資料，其分析結果有助校方提供切合特定專業要求的研討會及工作坊。評審小組發現，教大教職員感激校方為他們提供的發展機會。
- 5.5 教大訂有一致的電子學習政策，並為創新的電子學習項目提供額外資助。學院亦致力推廣電子學習及開發特定應用程式。至於學系層面，幼兒教育學系設有三名混合學習大使以支援電子學習。學系同事既可參加大學(包括教學科技中心)和學院的電子學習活動，亦可參與有關項目。
- 5.6 因此，評審小組讚揚教大採用全面方式，以教學科技中心為主力，在學系、學院和教大層面為副學位課程的教學人員，提供有效而切合需要的專業發展。
- 5.7 教大透過評估機制，監察幼兒教育學系全職及兼職人員的教學質素。正式評核通常以三年為一周期，由學系評核委員會和大學評核委員會分別在兩個層面進行。學系評核委員會由系主任

擔任主席，成員包括一名獲推選的幼兒教育學系成員和一名來自其他學系的成員，以及兩名分別由校長和院長委任的教授。該委員會負責處理教學人員在教學、研究及服務(包括在社會、地區及國家層面提供專業支援)方面的表現，當中包括檢討增薪。此外，系主任亦定期與所有教職員進行非正式會面。

- 5.8 教大設有各式獎勵及嘉許計劃，例如傑出教學表現校長獎項和學院層面的教學獎，以獎勵優良教學。學系亦會根據教學評估的評分，發出嘉許信以表揚優良教學。幼兒教育學系的學術人員流失率低。
- 5.9 評審小組的結論是，教大幼兒教育學系副學位課程的教職員，在入職培訓、教學師友制度，以及學系、學院和教學科技中心所提供的各式專業發展機會方面，均獲得良好支援。教學質素得到有效的監察和獎勵。

6. 學生學習評核

- 6.1 教大訂有全面的評核政策，以期達至多個目標，包括採用進展性及總結性方法評核學生表現，以及在更廣泛的成果方面(包括語文、資訊及通訊科技、通用技巧及能力)向社會負責。有關原則及指引載於學業評核政策。
- 6.2 教大致力在學生學習方面採用成果為本的方針，以課程成果評核作為評核學生成就的基礎。教大的學業評核政策，要求所有課程(包括副學位課程)使用與科目預期學習成果掛鈎的評級架構及評核說明，以達致標準參照評核。一如第 2 及第 3 節所解釋，科目預期學習成果與課程預期學習成果掛鈎，並繼而與更概括的共通學習成果掛鈎。
- 6.3 教大訂定了具體政策，涵蓋評核工作中較具執行難度的範疇，包括「評核小組功課的原則及指引」及「評核學生學校體驗的政策及機制」。教大在維護學術誠信方面有清晰明確的政策，表明對抄襲採取零容忍的態度。這些政策適用於全校，包括副學位課程在內。

- 6.4 教大就評核期望及責任向學生提供的建議，載列於學務規則及學生手冊。至於因應個別科目要求而制定的建議，則載於科目資料內，並在開課時向學生提供。
- 6.5 評審小組透過審閱相關文件，包括院校報告、附加資料(包括幼兒教育高級文憑課程年度監察的核證線索)、學生手冊及學務規則、學與教提升手冊對學術人員提供的建議、用於副學位課程評核工作的通用評級說明，以及副學位課程校外評審員和校外考試委員的報告，驗證教大副學位課程評核方法的成效。評審小組亦與負責副學位課程的教大高層領導及人員，包括教育及人類發展學院院長及副院長、幼兒教育學系系主任，以及副學位課程的課程統籌主任及課程主任會面，並與學術人員及行政人員、學生及校友，以及一名校外考試委員和一名校外評審員，就副學位課程推行評核政策的各方面進行討論。
- 6.6 評審小組發現，副學位課程透過實行教大的學業評核政策，致力採用成果為本學習的原則和進行標準參照評核。學系手冊和學與教提升手冊向學術人員提供重要指引，講解如何使用與科目預期學習成果和教大通用評級架構配合的評核說明，以達致成果為本學習的評核。新聘任人員須參加入職課程，從而獲得如何使用教大的成果為本學習方法的指引。科目大綱樣本和單位及課程檢討顯示，教大非常着重評核說明和評級架構以制定適當的評核形式，亦同樣着重科目預期學習成果能夠配合課程預期學習成果和更概括的共通學習成果。學術人員展示他們透徹理解有關要求，這確認教大的評核方法及其應用於副學位課程，尤其在科目層面的評核和學習成果是如何被記錄，以及科目內容與評核和科目預期學習成果之間的連繫需要。教職員清楚了解學系手冊、學業評核政策及學與教提升手冊的內容，以及如何利用現有資源規劃和執行科目評核。
- 6.7 學生透過學生手冊、學生網站上的其他資料、開課時由學術人員提供的科目大綱、Moodle 及課程期間獲提供的補充資料，獲得有關評核期望，以及就評核或學習進程決定提出上訴的權利方面的相關建議。學生表示滿意校方如何讓他們知悉評核要求、個別科目的評核形式，以及評核如何評級。學生亦表示知悉可提出覆檢評核的權利，以及在有需要時如何就評級提出正式上訴。校方定期進行教學評估，當中會詢問學生認為評核是否適切，並監察其滿意度評分。學生認為，對評核決定提出上

訴的數目相對較小，顯示出非正式的覆檢程序運作良好。學生亦表示，老師就評核作出有用和適時的回應。

- 6.8 學術人員和學生均表示，教大評核小組功課的政策與評核學校實習體驗的政策行之有效，前者積極防止個別學生「坐享其成」。學生展示他們透徹理解這兩項政策，並贊同校方如他們所認為那般積極推行有關政策。
- 6.9 教大透過舉行師生諮詢會議，定期聽取學生對評核的意見。教務管理人員和學術人員能舉出例子，說明校方如何因應學生就評核方法提出的意見，更改課堂編排和調整評核方式。
- 6.10 教大採用劃一的政策就主要評核項目作評分調整和雙重評分。課程統籌主任和教授副學位課程的學術人員展示清晰了解這方面的期望，以及如何實行有關政策。在每個學期完結後，校外考試委員會抽樣評閱學生的課業，而科目統籌主任則負責與學術人員討論校外考試委員對課業的意見，並作出書面回應。
- 6.11 部門評核小組負責監督學系層面的評核工作，評級結果其後交由考試委員會考慮。評審小組證實，教大就副學位課程評核工作的政策得以適切遵行。
- 6.12 教大以多種不同方法監察評核架構的成效和質素，並透過課程校外考試委員(一般來說，任期最長四年)進行國際基準參照工作，從國際標準的角度檢討課程。透過檢視幼兒教育高級文憑課程的核證線索和單位及課程檢討報告，以及與校外評審員進行討論後，評審小組確認，教大副學位課程有進行國際基準參照，課程統籌主任和其他教務管理人員也確認校外考試委員和校外評審員角色的價值。學系的單位及課程檢討和較近期開始實行的課程成果評核，亦在學院和教大層面(透過學與教質素委員會和教務委員會)定期評估副學位課程評核工作的適切性，及其與科目預期學習成果和課程預期學習成果的連繫，有關評估屬全面整體課程檢討其中一環。最後，副學位課程學生可透過教學評估和定期舉行的師生諮詢會議內的諮詢，就評核的適切性定期提出意見。評審小組認為，有證據顯示教大樂意因應學生的意見，調整和改善評核方法。

- 6.13 評審小組驗證了這些監察程序的成效，認為有確實證據，證明教大在優化副學位課程評核模式及編排個別評核環節的次序時，考慮了校外考試委員和校外評審員的建議，以及學生提出的意見。
- 6.14 一如上文所述，教大就學術誠信和防止抄襲的行為制定了嚴謹的政策架構。校方通過學系手冊、學與教提升手冊，以及為新入職的學術和教學人員而設的入職簡介會，為教職員提供有關這項政策的資訊。教職員則通過科目大綱、Moodle 及課堂討論，讓學生知悉校方在學術誠信和禁止抄襲方面的期望。學生在遞交篇幅較長的寫作課業的過程中，必須使用 *Turnitin* 軟件，校方有為學生提供相關應用訓練。就副學位課程而言，教大過去四年來沒有個案涉及抄襲的不當學術行為，由此可見該校的零容忍政策似乎奏效。
- 6.15 評審小組得悉，教大副學位課程證書採用與該校其他課程證書相同的格式。換言之，教大所頒授的劃一學歷證書也適用於所有副學位課程。
- 6.16 總括而言，評審小組得悉教大在副學位課程方面訂有一套清晰和全面的政策及程序，涵蓋學生學習評核的各個範疇；與副學位課程學生保持溝通，確保他們明白評核期望；就評核結果進行校外評審；以及評估本身的評核政策和做法。由此可見，教大訂有全面的政策架構規管副學位課程學生的學習評核，評審小組對教大實行和檢討這套架構的做法表示讚賞。

7. 學生參與及學生支援服務

- 7.1 教大和幼兒教育學系透過收集意見、促進學生身心健康及其學術和專業發展、擴闊學生的國際視野，以及提供特設的語文增潤培訓措施，致力為副學位課程學生提供切合所需、豐富和吸引的學習環境。
- 7.2 評審小組透過審閱教大和幼兒教育學系所提供的相關文件，包括院校報告和整套補充資料，驗證教大在學生參與及學生支援服務方面所採取方針的成效。此外，評審小組與教大高層管理人員、學院和學系管理人員、課程主任和課程統籌主任、副學

位課程教學人員、學術支援服務、僱主及校友代表，以及副學位課程學生討論學生參與和學生支援方面的事宜。

- 7.3 教大讓副學位課程學生在參與大學管治工作方面與本科生和研究生一樣享有同等地位。校方積極鼓勵副學位課程學生透過班級選舉、自願參與或提名形式，出任學院院務委員會和師生諮詢會議的學生代表，或擔任幼兒教育學系會幹事。學生代表解釋，學院院務委員會秘書處有提供培訓，使他們獲益良多。學生手冊內容全面，就相關政策及指引為學生提供清晰資訊。
- 7.4 教大有效運用數據鼓勵學生參與和提出意見，同時作為學生發展、支援和服務的根據。課程委員會與學生事務處一起密切監察學生支援需要。學生事務處為副學位課程學生所提供的服務和學生發展活動，均與本科生相同。校方有系統地跟進副學位課程學生所提出的意見，找出須予改善之處，例如輔導服務和學生事務處支援非華語學生的活動。評審小組鼓勵教大考慮向幼稚園教育高級文憑課程、幼兒教育文憑課程和幼兒教育高級文憑課程的學生，收集特定的意見數據。
- 7.5 教大採用學術指導計劃制度，協助學生訂立進修路徑、人生和事業目標。校方鼓勵學術導師就課程事宜、課堂編排和時間管理為學生提供意見。學生讚揚與導師的會面，並感到導師樂於向他們提供協助和支援，以及就他們的意見作出回應。
- 7.6 評審小組認為，學生事務處提供的各樣非正式學習活動及服務，豐富了副學位課程學生的學習體驗。此外，環球事務處提供多元化的體驗學習機會，開拓副學位課程學生的環球視野。幼兒教育高級文憑和幼兒教育文憑的課程小組舉辦的就業準備工作坊和實習體驗活動，有助副學位課程學生掌握實用技能及為就業作好準備。
- 7.7 教大採用經驗學習及成就報告表這項有效措施，鼓勵副學位課程學生參加公民參與、職業及專業發展、全球及文化增益和個人效益範疇的活動。學院、學系和副學位課程主任每年舉行會議，分享全人發展量表和經驗學習及成就報告表的數據，以規劃學生發展工作。

- 7.8 教大有回應學生在師生諮詢會議上就國際視野及體驗提出的要求。校方推出了香港境外學習團計劃，以配合副學位課程學生在環球視野方面的需要。計劃的反應熱烈，學生讚賞計劃帶來的裨益。教大計劃在原定三年的試行期屆滿後延續這項措施。
- 7.9 語文教育中心為教大所有學生，包括副學位課程學生，提供語文支援，並與幼兒教育學系一起設計新英語增潤培訓課程，以配合副學位課程學生的特定需要。語文教育中心有計劃為在九龍塘教學衛星中心和將軍澳教學中心修課的學生提供網上語文支援。教大的畢業生調查研究亦提供有用的數據，以監察語文教育中心提供的語文增潤培訓活動成效。
- 7.10 為配合在九龍塘教學衛星中心和將軍澳教學中心的副學位課程學生的支援需要，教大特別舉辦工作坊及提供支援服務。評審小組鼓勵教大提供更全面的支援，透過在大埔本部校園、九龍塘教學衛星中心和將軍澳教學中心開辦特設夏季課程和周末聯課及課外活動，加強聯繫並非在本部校園修課的副學位課程學生。同樣地，評審小組支持教大的目標，把聯課及課外活動等體驗活動進一步融入副學位課程學生(尤其並非在大埔本部校園修課的學生)的正式學習。
- 7.11 評審小組的結論是，教大鼓勵副學位課程學生透過參與不同會議，涉足大學管治工作。學生認為這些機會讓他們掌握更多資訊，獲益良多。副學位課程學生亦很重視學術指導計劃制度及語文增潤培訓服務，以及學生事務處為幼兒教育學系舉辦的工作坊。體驗活動和香港境外學習團有助豐富他們的學習。評審小組鼓勵教大致力為並非在大埔本部校園修課的學生提供更全面的支援。

8. 根據質素保證數據持續改善學生學習的制度

- 8.1 教大進行反思和跟進時，善用在開辦副學位課程期間收集所得的各類數據，包括收生成績，以及學生、畢業生、教職員、實習機構和校外考試委員的意見。課程數據分析由課程委員會負責，科目數據分析則由學系負責。

- 8.2 教大明白質素保證、質素提升和質素改善三者之間的關係複雜，並為質素提升定下較為廣泛的定義，涵蓋其課程組合的策略性發展。
- 8.3 教大就六個範疇訂定主要表現指標和表現指標，當中「學與教」範疇訂有三項主要表現指標和八項表現指標。根據學術管理資訊系統的數據，課程委員會透過年度課程報告按相關的主要表現指標和表現指標評估課程的推行，並在有需要時制定改善措施。
- 8.4 評審小組透過與高層人員、學術管理人員、學術及教學人員、專業支援人員和學生會面，驗證教大在反思和跟進方面的能力。評審小組聚焦於教大在改善和提升方面的策略性方針，以及其運作情況，包括收集和分析相關數據，以及如何運用這些數據改善學生學習體驗。評審小組審閱了多項相關文件證據，包括課程委員會和課程統籌會議的會議記錄、年度課程報告、二零一七年幼兒教育學系檢討，以及教大提供的實例，顯示該校如何利用不同持份者的意見，為學生體驗帶來改變。
- 8.5 學術管理資訊系統的使用者透過系統查詢，取得各式報告用於課程的管理，例如年度課程匯報和識別有風險課程的報告。年度課程報告對照教大的主要表現指標和表現指標，清晰討論目標及表現數據，從而制定具體行動計劃以改善表現。年度課程報告亦載列學生成就數據，當中已考慮最後平均積點和收生成績。
- 8.6 校方作出回應的例子包括：因應新生調查結果，提供更多學術指導、學習技巧培訓及支援，以協助學生適應大學生活；因應學生對達至課程目標所作的評估而補足語文課程；因應退學率數據而加強啓導安排，包括時間管理環節和福利支援機制；以及因應僱主意見調查結果而修改課程內容和評核。此外，評審小組會見的學生能列舉多個例子，證明校方因應他們的意見作出重大改變。
- 8.7 相關課程委員會的會議記錄證實曾就數據進行熱烈討論，特別是年度課程報告所載的數據。評審小組亦得悉，課程統籌會議曾多番討論來自校外考試委員和幼兒教育師訓諮詢委員會等不同來源的意見，並就此制定多項行動計劃。儘管這些會議均有

會議記錄，但課程委員會未有透過定期提交以往的會議記錄，正式報告可予採取的跟進行動。教大或可就此做法再作考慮。

- 8.8 除了重要的年度課程報告外，教大亦在可行情況下根據其他數據採取跟進行動，例如二零一七年幼兒教育學系的單位及課程檢討報告曾提出多項意見以供學系考慮，學系其後在一項行動計劃中有系統地逐一回應有關意見。至於畢業生就業調查數據(包括時間趨勢)，則由學生事務委員會考慮，然後把分析結果反映給幼兒教育學系。
- 8.9 在評估跟進質素保證數據的制度方面，教大透過學術管理資訊系統專責小組，定期查核該系統提供的數據(包括調查問題和調查對象)是否仍然合適和切合時宜。縱使教大顯然主動收集持份者的意見並迅速採取跟進行動，然而，教大未有完全制定其本身經反思而進行的提升計劃，從體制組織上帶來相關改變。
- 8.10 總括而言，教大提供了大量詳盡的證據，證明該校能夠對校內和校外環境作出有效的回應。大致來說，教大充分運用有關副學位課程的調查數據及其他數據，包括透過分析時間趨勢，以及與校內其他課程各個範疇作出比較，從而制定行動計劃。年度課程報告顯示，教大有能力按幼兒教育學系的質素保證制度分析數據，並作出相應改善。

9. 結論

- 9.1 教大透過教育及人類發展學院屬下幼兒教育學系開辦的三項副學位課程，均與學系的學位課程有效地連繫，為副學位課程學生提供清晰的升學途徑，讓他們日後可升讀程度較高的課程。這些副學位課程既全面配合學系、學院和教大的策略重點，亦反映教大的願景、使命和核心價值。教大訂有有效的管治架構及程序，以訂定和維持學術標準。副學位課程與資歷架構的資歷級別通用指標掛鈎，並與國際上可資比較的課程進行基準參照，亦以成果為本的方針進行教學及評核工作。
- 9.2 教大採用全面一致的質素保證方法，副學位課程完全遵循該校明確的質素保證政策和程序。教大有系統地收集、檢視和運用學生的學習成果數據及其他表現指標，以找出須予改善之處。該校有效地實施和評估行動計劃，並迅速地回應所有持份者的

意見。在副學位學系及課程層面進行的監察工作，讓教大反思和作出有效回應。教大運用調查數據及其他數據，以分析時間趨勢及與校內其他課程作出比較，從而制定行動計劃。

- 9.3 幼兒教育學系小心遵循教大在發展和審批新課程方面的要求，利用課程預期學習成果制定科目預期學習成果和評核方法。入學要求經參考教大的《副學位課程基本入學要求》而訂定，並由學系內部負責監察。
- 9.4 幼兒教育學系有系統地實行教大的方針，監察提供副學位課程的質素。學生讚賞教大的實體和電子學習環境方便使用，有助支援學習，並尤其重視在幼兒發展中心的實踐經驗。幼兒教育學系副學位課程的教職員，均受惠於必修的培訓課程和有效的教學師友制度。教大以教學科技中心為主力，為副學位課程的教學人員提供全面而切合需要的專業發展。教學質素得到嚴格的監察。
- 9.5 教大訂有全面而嚴謹的學生評核政策架構，並有系統地應用於副學位課程。教職員有效地遵行關於使用評核說明及評級的指引。學生獲提供清晰的資訊，讓他們得知評核程序、課業的特定要求，以及申請覆核學術決定的途徑。關於調整校內評分、採納校外考試委員意見，以及認可評級方面的政策，均得以恰當地實行。校方在檢討副學位課程時，進行了校外評核基準參照。有關不當學術行為的政策得以有效執行。大致來說，教大訂有全面的政策架構規管副學位課程學生的學習評核，並有系統地實行和檢討這套架構。
- 9.6 副學位課程學生能夠參與大學管治。學術指導計劃制度、語文增潤培訓服務，以及學生事務處的工作坊均為他們提供有力的支援。學生讚賞體驗活動和香港境外學習團有助豐富他們的學習。教大正致力為並非在大埔本部校園修課的學生提供更全面的支援。

附錄 A：香港教育大學(教大)

[資料由教大提供]

歷史

香港教育學院(教院)前身為師範院校，秉承六十五年的師資培訓使命，於一九九四年成立。教院於二零一六年獲授大學名銜，正名為香港教育大學(教大)。在教資會資助大學中，教大是唯一專注於香港教師教育以及教師專業發展的大學。

幼兒教育學系是教大提供副學位課程的部門，一直帶領幼兒教育的學術研究和專業發展，同時亦致力為幼教老師和校長在其專業發展歷程中提供準備、培育和支持。學系開辦的課程涵蓋副學位至博士程度，是本港幼師教育的重要培訓機構。早於二十多年前，學系已獲政府委托開辦幼兒教育高級文憑課程。

願景與使命

教大

願景

我們專注教育領域的研究、發展及創新，並進一步加強本校在亞太地區及以外的先導地位，藉着高質素的研究及學術發展，持續提升在本地、區內與國際上的地位和影響力。我們矢志培育出色、關懷社群的教育及專業人士，為香港以至海外的社會經濟可持續發展作出貢獻。

使命

秉承「教育為本，超越教育」的理念，我們以帶領教育創新為首要使命，藉着培育優秀而具道德承擔的教育及專業人士，鼓勵其終身學習，推動及支持教學、教師教育及教育相關學科的策略發展。

我們將會：

- 提供教育以外的跨學科學習及研究環境，促進知識追求、言論及思想自由、政策倡議及實踐，以及推動協作及多元化發展；

- 透過創新課程優化專業教師、教師教育，以及與教育相關學科，豐富學生經歷，讓他們實現個人潛能及其教育和事業上的抱負；
- 培養學生成為教育及專業人士，並且能夠理論與實踐並重、具有創意及創新思維、敏於思考、具企業精神、關懷社會，以及放眼世界；
- 建立活躍的研究文化和環境，促進知識增長、提升學術成就及創新，為社會進步及改進人類生活帶來可持續的影響；及
- 參與知識轉移活動，以促進本校及廣大社群的發展，為本地、亞太區以至全球教育及社會發展的所需服務。

幼兒教育學系

願景

我們透過教學、研究和知識交流，啟發亞太地區新一代幼教工作者、研究學者和決策者。我們旨在帶領幼教及家庭研究更臻卓越，致力促進以研究佐證的教學法和實務典範，及協助畢業生成為終生學習者以教育和扶掖幼兒成長。

使命

- 進行高質素的學術研究以支援教學及決策；
- 營造創新而具動力的環境，以利發展互動教學和促進學生更有效學習；
- 培育專業幼教人員，具備優秀實務知識、能回應學習者的需要、及覺察本地和國際幼教發展趨勢；
- 培育學員的道德價值、領導才能及環球視野；
- 在系內促進同儕互助及分享的文化；
- 連繫家庭、學校、機構和社群；及
- 與本地及國際社群擴展合作伙伴關係。

角色說明

教大：

- (a) 提供一系列證書、學士學位及深造文憑課程，為有志從事學前教育、中小學教育、以至職業訓練的人士提供適當的就業準備；
- (b) 為上述界別的在職教師提供一系列專業教育和深造課程；
- (c) 通過所有課程培育知識廣博、關懷學生和盡責的教師，為香港的學校服務；

- (d) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (e) 在可行的情況下，與本地其他高等院校進行策略性合作，開辦有關中學教育的學位課程；
- (f) 在教育方面提供適切的專業意見、專業發展及研究，以支援香港的學前教育、中小學教育及職業訓練界別；
- (g) 與社會各界(尤其是學校和教學專業)保持緊密聯繫；
- (h) 在本身專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

副學位提供單位開辦的課程

在二零一八年度，幼兒教育學系開辦共二十二個不同程度的優質課程，涵蓋副學位至博士程度，以切合學生的學習需要和社會的多元期望。就副學位而言，學系開辦的三個課程分別為：

- 幼兒教育文憑(支援非華語兒童的教學)
- 幼兒教育高級文憑
- 幼稚園教育高級文憑

此外，學系提供共四個學士學位課程，十個教育深造文憑、碩士和博士課程，以及五個專業進修證書課程。這些課程著重於幼兒教育，並擴展至領導、特殊需要、非華語幼兒、兒童與家庭教育等領域，為不同教育背景和專業經驗的學生提供不同的升學銜接途徑。

副學位課程的教職員及學生人數

二零一七／一八學年的教職員及學生人數分列如下：

副學位 提供單位	教學及教學輔助人員人數*		課程學生人數	
	全職	兼職	全日制	兼讀制
幼兒教育學系	38	34	738	34

*只包括學系內任教副學位課程的教學及教學輔助人員。

附錄 B：教大對核證結果的回應

香港教育大學(教大)感謝質素保證局及評審小組完成對本校副學位的質素核證，並歡迎內容詳盡的報告內提出的核證結果。此些正面的核證結果，確認本校達到是次核證的兩項目標：保證學生的優質學習體驗，以及確保各項質素提升措施「切合所需」。

報告確認教大提供的副學位課程與幼兒教育學系(副學位部門)、學院及大學的策略重點發展一致，並且體現教大在教育方面的願景、使命及核心價值(第 1 段)。大學欣悉評審小組在八個核證範疇對本校的讚許和具建設性的意見。校方尤其感謝評審小組在兩方面的嘉許：肯定本校在學系、學院及大學各層面的工作，讓教學人員獲得有效而適切的專業發展(第 5.6 段)；同時實施及審議全面的政策架構，管理副學位課程學生的學習評核(第 6.16 段)。

評審小組確認「教大提供了大量詳盡的證據，證明該校能夠對校內和校外環境作出有效的回應」(第 8.10 段)。相關證據包括但不限於以下各點：採用全面一致的質素保證，讓大學達到國際標準及專業要求(第 2 段)；積極主動採取措施改善課程(第 2.11 段)；採用完善架構發展及審批新課程(第 3 段)；對校外評審人員及持份者的意見作出積極有效正面的回應(第 1.12 段)；建立互補的「成果為本」學習文化，清晰貫徹學習成果、學習活動及評核習作的要求(第 3.9 段)；重視及推行「成果為本」學習，並採納標準參照評核(第 6.6 段)。評審小組指出，高級文憑及文憑課程與學系的學位課程接軌，有效為副學位學生提供明確的升學途徑，本校對此完全認同(第 9.1 段)。

校方感謝評審小組認同大學、學院及學系的教職員均對副學位課程高度重視與投入(第 1.3 段)。本校對副學位課程的承擔從多項措施可見，包括有系統地監督副學位課程的質素(第 4 段)，並推行全面的方案，為教職員提供有效的專業發展(第 5.6 段)。此外，評審小組認同本校「教學質素得到有效的監察和獎勵」，校方亦深感欣喜(第 5.9 段)。

有關學生參與及學生支援服務，評審小組發現，教大能有效利用各項數據資料，提升學生的參與和反饋，並充實學生發展及支援等服務(第 7.4 段)。至於評審小組提出意見，向高級文憑及文憑課程學生收集具體的反饋數據，校方將會認真考慮。

評審小組認同教大為副學位學生而設的豐富學習體驗，包括由學生事務處提供的各種非正式學習活動及服務、由環球事務處為拓寬學生國際視野而提供的多元化體驗學習機會(第 7.6 段)、便利的校園及電子學習環

境以支援學習，以及由幼兒發展中心提供的重要實習體驗(第4.9段)。據評審小組觀察所得，學生希望部分課外活動能夠調整安排，以便學生參與，校方會密切留意。此外，評審小組鼓勵本校設想更能滿足學生學術需求及參與聯課活動的安排(第4.7段、第7.10段)，校方亦樂於聽取意見。校方將主動探討提供更全面支援的可行性，以緊密聯繫在大埔主校園以外上課的副學位學生。

教大感謝質素保證局及評審小組完成質素核證，提供寶貴機會，讓本校及副學位部門檢思自身的獨特與優勝之處，並考慮可以優化的範疇。在大學的帶領下，副學位部門將跟進評審小組在核證報告中提出的意見，並遵從核證結果，繼續全力以赴，豐富副學位學生的學與教體驗。

附錄 C：簡稱

教大	香港教育大學
教院	香港教育學院
質保局	質素保證局
教資會	大學教育資助委員會
資歷架構	香港資歷架構

附錄 D：教大質素核證評審小組

評審小組成員包括：

倫敦大學帝國學院

榮休教授

Denis Wright 教授(小組主席)

香港中文大學

專業進修學院院長

陳寶安博士

新特蘭大學

生物科學系教授

Mark Davies 教授

墨爾本大學高等教育研究中心

副教授／榮譽首席研究員

Ian Marshman 先生

香港浸會大學

協理副校長(教與學)暨教務長

黃岳順教授

核證統籌員

質保局秘書處

Neil Casey 博士

附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單

質保局於二零零七年四月正式成立，是香港特別行政區大學教育資助委員會轄下的半獨立的非法定組織。

工作目標

質保局的工作目標是：

- (a) 確保由教資會資助大學頒授的所有副學位、學士及深造學位課程（不論是否受教資會資助），其教育質素得以維持並有所提升，同時兼具國際競爭力；以及
- (b) 鼓勵各大學在這範疇有更卓越表現。

職權範圍

質保局的職權範圍包括：

- (a) 就香港高等教育界的質素保證事宜及應教資會要求就其他相關事項向教資會提供意見；
- (b) 應教資會要求就大學的質素保證機制及課程質素進行檢視和核證，並就此作出報告；
- (c) 在香港高等教育界促進質素保證工作；以及
- (d) 在高等教育範疇，協助發展及推廣質素保證的良好實踐方法。

成員名單 (截至二零一九年五月)

梁國權先生，JP (主席)	香港鐵路有限公司前行政總裁
陳智軒教授	香港理工大學協理副校長(學與教)
Adrian K DIXON 教授	英國劍橋大學放射醫學榮休教授
葛琳女士	英基學校協會行政總裁
麥建華博士，BBS，JP	明愛專上學院及明愛白英奇專業學校 校長
龐鼎全教授	香港科技大學計算機科學及工程學系 教授
Jan THOMAS 教授	梅西大學校長
Don F WESTERHEIJDEN 博士	特文特大學高級教育政策研究中心 高級研究員
邱霜梅博士，SBS，JP	教師及校長專業發展委員會主席
當然委員	
鄧特抗教授	大學教育資助委員會秘書長
秘書	
王明慧女士	大學教育資助委員會副秘書長(1)