

# 香港浸會大學

## 質素保證局

### 二零一五年香港浸會大學質素核證報告

#### 跟進工作進度報告

## 引言

香港浸會大學（浸大）謹此感謝質素保證局（質保局）為浸大的教與學質素作出全面的核證。質保局在二零一六年二月出版的《香港浸會大學質素核證報告》（《核證報告》），讚揚浸大在促進學生實踐全人教育方面獲取的成果，也讚揚浸大特別為入讀高年級的學生在教與學上提供足夠的支援，幫助他們提升學習能力，在全球化的大環境下能掌握更多的知識與技能。

《核證報告》也肯定浸大成功推行四年制本科生課程的工作，和順利過渡至「果效為本教與學」及「標準參照評核」的教學方式。質保局亦肯定浸大就研究式和授課式兩項研究院課程有穩固的質素保證安排，學生亦能在關顧及富啟發性的環境下學習。質保局又嘉許大學提供一系列多元化的活動支援教師，以協助他們提升教學能力及嘗試新的教學法。

大學一方面很高興獲得質保局的正面評價，同時亦會認真處理質保局對大學教學素質政策大綱及運作的多項認許和建議事項，並認同它們對浸大進一步提升教學素質的工作極有幫助。

《核證報告》列出四項認許事項，確認浸大在自我評核的過程中獲取的進展，亦提出十五項建議，指引浸大聚焦力量於建議改善的地方。就上述的建議，浸大已開展相應工作，在二零一五年末至二零一六年初，成立了三個工作小組研究浸大策略發展的方向。三個小組分別為：

- (一) 身分、品牌及基準參照工作小組；
- (二) 國際化及全球化大學工作小組；及
- (三) 研究重點工作小組。

同時間另一個工作小組——北京師範大學－香港浸會大學聯合國國際學院（聯合國國際學院）發展策略檢討小組——亦相應成立，以檢視有關聯合國國際學院各項宏觀構思與發展方向，和相關的策略事宜。

浸大亦同時和大學教育資助委員會（教資會）就大學的策略發展藍圖展開商討，訂立正式協議——《大學問責協議書》，詳列浸大二零一九至二零二六年期間的大學使命、願景和角色定位，相應發展策

略的優先次序，以及行動綱領與相關的量值指標。這個安排亦配合大學二零一九至年的學術發展計劃。《大學問責協議書》將於二零一七年九月定案和呈交教資會。

這份《跟進工作進度報告》將聚焦於大學就質保局的各項認可及建議事項的跟進工作進度。

**認可事項（一）：**評審小組贊同浸大藉提高課程回饋問卷回應率所採取的措施，提升蒐集學生數據工作的價值（第 5.7 段）。

#### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
審視現行蒐集和整理學生數據工作的成效。	所有參與數據蒐集部門。	持續進行。
把課程回饋問卷所蒐集的資料數據向相關部門及學生彙報。	教務處。	二零一六至一七年度生效。

**A1.1** 大學認同學生數據的可靠性和準確性乃取決於課程回饋問卷

的回應率。為確保較高的回應率，大學教學素質委員會趁機檢討課程回饋問卷的效用。委員會於二零一六至一七年度上學期經詳盡的討論，建議各系主任和課程主任於同年度下學期積極考慮作出有系統和恆常安排，向師生共彙報問卷所蒐集到的學生意見（如問卷的總體數據、畢業生「離校問卷調查數據」和「就業數據」等），並可安排在課程管理委員會及師生諮詢會議上討論，以便制定相應的改善計劃及日後彙報計劃進展情況。

A1.2 有關「學習果效證據收集計劃」的直接評估工作，包括標準測驗和果效評估，大學會把各課程的果效評估和學術顧問小組到訪後提出的報告和建議對比。大學亦會邀請行將在下學年度接受顧問小組檢討的課程的學生參加標準測驗，以便收集足夠樣本進行交叉式的數據分析，並從中獲取有效的結論，以便持續提高相關課程的素質。再者，參加對外交流的學生，亦分別會在出發前後接受邀請參加標準測驗，以評估其間他們的語文能力及其他相關技能的變化。

A1.3 大學已有機制安排學生在學院、學系及課程各層面上的委員會，參與討論所收集到的學生意見及相關數據；此形式的討論亦包括學生參與的聚焦小組，及畢業生離校問卷調查。此外亦有教師以 Qualtrics 平台（一個網上軟件平台）用問卷收集學生對學習的意見，而學生亦可以用手機程式完成問卷及向教師提供意見。也有教師於課程最後一節課用 15 分鐘時間進行課程回饋問卷調查，這方法可有效提升問卷的回應率。

A1.4 教務議會轄下的各常務委員會經常就學院、學系及課程蒐集到的學生意見及數據作出討論。大學在提升課程回饋問卷回應率的工作是長期性的，最終目的旨在把教與學的素質不斷提高。

A1.5 大學一直在檢視目前進行的各種問卷調查，旨在減少調查次數。於二零一七至一八年度，大學將推出就畢業生特質達標數據的自我評估標準機制，以追蹤同屆學生的達標數據，並與不同屆別的學生達標數據作比較。此外，大學亦嘗試降低調查的次數，減低「調查疲勞」，令大學可更專注提高大型問卷調查的回應率。再者，大學計劃將所有調查數據和學生在學術上和非學術上的活動與成績，儲存於一個全校統一的數據資料庫，方便提取資料作詳盡分析；所得結果會用於評核和未來策劃。

認可事項（二）：評審小組認同浸大於二零一四至一五年度推出「課程問卷回饋」計劃，鼓勵浸大確保教師建立機制，讓學生知曉課程因應他們的意見而施行的改善行動，以落實「品質圈」的每一個環節。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
在年度課程素質保證報告中彙報有關同學在回饋問卷中提出的關注事項和課程遇到的問題；並詳述師生如何得到和使用從問卷所獲取的數據及意見，及所作的相應改善行動。	浸會大學教學素質委員會、各相關學術單位及課程負責人。	由二零一六至一七年度提交的年度課程素質保證報告開始。

A2.1 如在 A1.1 所述，大學積極鼓勵各學系及課程負責人與學生及教師分享和討論回饋問卷所蒐集到的資料，並於課程委員會和

師生諮詢會議中彙報相關的跟進工作。此外，課程主任亦要在年度課程素質保證報告中列明該年度蒐集到的資料數據與跟進工作，及有關這方面的通告機制。這項工作須於二零一六至一七年度完成，以保證完成改善行動的每一個環節（附錄 1—素質保證報告更新撰寫模板）。此外，各有關系主任及教師應在年度教職員工作評核會議中討論課程回饋問卷所蒐集到的資料數據，以確保學生的回饋得到妥善的處理。所有這些機制當可確保課程素質提升的工作持續進行。

**認可事項（三）：**評審小組肯定浸大為新入職教師設立常規化的培訓工作坊，提升他們督導研究生的技巧。小組亦注意到浸大自二零一三至一四年度開始，為研究生導師開辦「教與學分享講座」。小組鼓勵浸大把對教師持續發展的要求變為強制性質，確保整個研究生社羣能夠得益。

## 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
設立研究生督導技巧培訓框架。	研究院、全人教育教與學中心、教與學政策委員會。	在二零一六至一七年度初期籌劃培訓框架，以便教與學政策委員會開展討論和諮詢工作。二零一七年一月提交進度報告。

A3.1 教與學政策委員會已重新審視全校的專業培訓框架，並決定把研究生導師的培訓常規化。大學推出强制性的「督導研究生技巧培訓計劃」，要求所有研究生導師必須參與。計劃主要仿效「教與學分享講座」工作坊的模式。新入職教師，不論職級，和初任研究生導師，均須出席不少於一個半至兩個小時的培訓工作坊；亦鼓勵現職研究生導師每隔五年參加這類工作坊，以瞭解研究院最新的條例和發展狀況，更可與同儕分享他們的督導經驗。教務議會根據教與學政策委員會的建議，已批准這强制性的「督導研究生技巧培訓計劃」於二零一七至一八年度實

行。

認可事項（四）：評審小組肯定浸大在提升各種學生海外交流活動的參與率所實施的措施。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
發掘嶄新和多樣化的境外學習機會，並提供不同形式的支援以提升學生境外學習活動的參與率。	負責安排境外學習項目的學系及各教學支援部門。	持續不斷。
設立大學基金襄助學生參與或籌劃境外學習活動。	國際化及全球化大學工作小組。	二零一六至一七年度經校務委員會通過後執行。

A4.1 大學持續為在讀學生發掘新的構思和機會獲取境外交流體驗。

下列是其中一些近期運作的新計劃：

(a) 於二零一七年九月成立「第一代大學生基金」，資助有經

濟困難和父母未曾接受大學教育的學生每人 15000 元，令他們能夠參加境外學習活動。

- (b) 二零一六年二月以來，大學簽訂了 20 項新的交流協議，讓學生參與為期一學期或一學年的交流項目。其中七份是大學與大學之間的協議，其餘 13 份是由學院或學系簽訂的。
- (c) 入讀大學常規及夏季課程的外來交換生數目持續增加。同時，於學期中出外交流的浸大學生人數也有增加。於二零一七至一八年度上學期，入讀大學常規課程的外來交換生，由上學年同期的 215 人增至 240 人。大學夏季課程的交換生人數亦呈現上升的趨勢，由二零一五年的 22 人升至二零一六年的 34 人及二零一七年的 27 人。
- (d) 學生可在大學網頁上瀏覽與大學有交流協議的夥伴院校名單，以便尋找合適的非本地暑期課程，參加交流計劃。
- (e) 國際事務處和大學各學系合作，推動大學倡議的 2+2 雙學位課程的發展。

A4.2 各學院及學系／課程舉辦簡報會推廣海外交流機會，提供有關交流夥伴院校的資訊，經濟支援方案和學分轉換安排等資料。

A4.3 為貫徹國際化精神，各學院致力為學生提供非本地學習的機會，以豐富他們的海外經驗。大學亦設立基金贊助受教資會資助的學生，包括高年級入讀生，參與海外學習活動。透過各項海外活動，如實習、深度工作坊、國際比賽、海外學習活動、學生交換計劃、考察團和夏季課程等，學生可獲取寶貴的海外學習及實踐經驗。

A4.4 支援研究式課程研究生參加海外交流活動的資助亦已增加，活動包括國際學術會議、海外研究工作坊和在海外學術單位作短期研習等。二零一六年九月，大學推出獎勵計劃，資助研究生於知名的國際學術會議上發表研究論文。通過這些交流活動，研究生可以獲取國際經驗和跟非本地學者、老師和學生交流，得知最新的研究趨勢和方法。浸大研究生亦曾於國際會議上獲得獎項，有助提升學系、學院以至大學的國際聲譽和認可。

A4.5 各式各樣的海外交流計劃及國際學術活動，有助大學推廣研究交流及協作，提升課程、課外活動、學生和老師的國際化程度，開展與夥伴院校合辦學位和雙學位課程。

**建議事項（一）：**評審小組建議浸大設立穩妥的中央資料庫，把現在和過往的正式課程和學科資料，以統一格式儲存起來。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
把所有現在和過往的課程文件儲存在大學的「中央文件管理庫」(ParaDMS)。	教務處、研究院。	二零一六至一七年度。

R1.1 大學已決定使用現行的「中央文件管理庫」儲存所有課程文件。教務處和研究院已完成將現行（二零一五至一六年度）的大學本科生和研究生的課程文件儲存至管理庫；而過往的課程文件亦會於二零一六至一七年度內完成儲存工作。

**建議事項 (二)：**評審小組建議，浸大應確保北京師範大學－香港浸會大學聯合國際學院頒發的學位證書須符合大學本部頒發的學位證書的內容，而浸大與其他院校合頒的所有學位證書，亦要明確地標明所修課程的性質與數量。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
討論所有合辦學位證書事宜，並檢視聯合國際學院學位證書所載內容。	浸大校務委員會和教務議會，及校董會轄下的北京師範大學－香港浸會大學聯合國際學院發展策略檢討小組。	待浸大校務委員會和聯合國際學院達成協議後，及得到聯合國際學院夥伴院校的同意後執行，並於二零一七年一月提交進度報告。
討論和其他院校合辦的學位證書所載的內容，確保清晰地列出所修課程的性質與數	校務委員會、教務議會、教學素質委員會、研究院就讀課程章則委員會。	二零一六至一七年度開始討論，並於二零一七年一月提交進度報告。

量。		
----	--	--

R2.1 自二零一六年十二月起，所有與其他院校合辦的雙學位課程的畢業證書，所用字眼已劃一列明修課程的性質與數量。

R2.2 大學校董會已成立北京師範大學－香港浸會大學聯合國際學院發展策略檢討小組，就聯合國際學院頒發的學位證書和學院各項宏觀發展策略上的問題，進行深入檢討。小組建議浸大制定解決上述問題的方案。有關在聯合國際學院的學位證書上列明就讀地點的可行性，浸大稍後會和聯合國際學院的國內合作夥伴——即北京師範大學——展開研究。就聯合國際學院學位證書上應該使用那些合適的用語，討論仍在進行中。

**建議事項（三）：**評審小組建議，浸大作為一間頒授學位的機構，應就課程素質和資歷對等事宜，加強監察聯合國際學院自行開辦或與提供和跟其他區域或國際夥伴學院合辦的學位課程。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
------	------	---------

<p>審視和微調聯合國際學院的議會架構，並批核及素質保證程序，以確保學院依循及嚴格遵守浸大訂立的素質保證機制。</p>	<p>聯合國際學院、浸大教學素質保證委員會。</p>	<p>審視和修訂工作於二零一六至一七年度內完成。</p>
<p>聯合國際學院應採納浸大年度課程素質保證報告的撰寫模板提交相關報告予浸大。</p>	<p>聯合國際學院、浸大教學素質保證委員會。</p>	<p>於提交二零一六至一七年度報告時實施。</p>

**R3.1** 聯合國際學院的素質保證工作，一直緊隨浸大的素質保證模式進行。聯合國際學院教務議會的架構會以浸大教務議會架構為藍本進行修訂，新的架構預計於二零一七至一八年度正式運作。在新架構下，聯合國際學院的考試委員會須向學院的素質保證委員會負責。

**R3.2** 聯合國際學院會跟隨浸大課程素質保證程序，由二零一六至一七年度開始，透過學院的教學素質委員會和教務議會，向浸大

教學素質委員會提交教學素質保證報告。浸大教學素質委員會已於二零一六年五月的特別會議上通過接納聯合國際學院教學素質保證報告的撰寫模板。

**R3.3** 此外，自聯合國際學院二零零五年開校以來，大學一直每兩年為學院進行機構評審（IR），形式類似由學術顧問小組到訪的同儕評審，以監察學院整體的學術水平和管理效率。透過機構評審和其他機制，浸大和聯合國際學院共同致力確保學院的素質保證做法完全符合浸大的素質保證程序。

**R3.4** 現時所有大學和夥伴學院合辦的雙學位或聯合學位課程皆緊守浸大的素質保證機制，包括新課程認證程序，及學術顧問小組和學系學術顧問定期到訪檢討課程的機制。

**建議事項（四）：**評審小組建議浸大加強調整學生評分的安排，確保有關措施穩妥，並有系統地定期安排校外學者抽樣審閱畢業班學生的課業。

## 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
<p>檢討學系學術顧問的職能和聘用程序，以確保校外學者和專家積極參與調整評分工作和經常檢視畢業班學生的課業，並衡量整個計劃的成效。</p>	<p>大學教學素質委員會和教務議會。</p>	<p>收到首批學術顧問提交予學系的評核報告後，於二零一六年底開始檢討有關工作，並於二零一六至一七年度開始執行改善行動。</p>

**R4.1** 所有學院及視覺藝術院均已採用調整評分的安排，以確保穩妥評核浸大學生。就評審小組的建議，大學根據二零一五至一六年度蒐集的首批學系學術顧問報告，在二零一六至一七年度檢討了學系學術顧問制度的目標、評核工作及其成效，修訂了制度的核心範疇，確保其包括學系的學術水平和學生的成就。

**建議事項（五）：**評審小組建議浸大與區域和國際夥伴院校建立和推行基準參照計劃，以比較全校性和個別學科的教學素質數據。

## 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
檢討各學院的基準參照工作和學系學術顧問計劃，以建立全校性的基準參照計劃。	大學教學素質委員會和教務議會。	於二零一七至一八年完結前開展基準參照計劃。

**R5.1** 大學已推行各項基準參照工作，如學術顧問計劃和新課程認證工作，邀請校外學者及專業人士出任同儕評審小組成員，參照國際慣常做法，為大學的學術水平提供寶貴的校外意見。這些基準參照工作有效地協助各部門和課程負責人，以國際水平對比較內的教學素質。

**R5.2** 所有學院及視覺藝術院均積極和協作夥伴合作提升各項基準參照工作的成效，如學系學術顧問和專業顧問計劃、雙學位課程或合辦學位課程的認證工作等。修訂後的學系學術顧問計劃，會在課程和學系的層面上為大學提供寶貴的國際基準參照資訊。

**建議事項（六）：**評審小組建議，浸大在二零一五年年底前確立時間表，為學生及教學人員提供通用的大學電子學習平台，以避免要為多個平台作額外投資。評審小組亦建議，浸大應就二零一六至一七學年起就電子平台的使用制定全校適用的基本標準。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
決定全校通用的電子學習平台。	網上學習委員會、教與學政策委員會和高級主管人員。	於二零一五年十二月完成。
為善用網上學習平台，制定校內平台的基本標準。	網上學習委員會和教務議會。	二零一五至一六年度展開討論，並於二零一六至一七年度內作出建議。

**R6.1** 大學決定於二零一七至一八年度採用 Moodle 為大學唯一的電子學習平台，而在二零一六至一七年度，Moodle 和 Blackboard 將在過渡時期並行運作。

**R6.2** 大學已與海外多所夥伴學院建立了電子學習平台協作關係。在二零一五至一六年度，經過電子學習委員會和教與學政策委員會數輪會議後，大學確認了一套眾多大學共同採納的使用電子平台教學法準則（附錄 2）。教務議會根據電子學習委員會和教與學政策委員會的建議，同意在二零一七至一八年度於校內落實使用這套準則。

**建議事項（七）：**評審小組建議，浸大確保教務議會收到和審視關於學生上訴或投訴數目、性質及整體結果的分析報告，報告應包括過往每年上訴數字變化趨勢的歷史數據。

#### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
就蒐集學生上訴及投訴數據設立報告撰寫模板，並就數據的趨勢作分析報告上呈教務議會審閱。	教務處、研究院、學生事務處、教務議會。	於二零一六至一七年度初實施。

<p>整理年度蒐集有關學生就學術或非學術事宜提出的上訴或投訴，並撰寫整體報告，於下學年度上學期呈交教務議會審閱。</p>	<p>教務議會秘書組。</p>	<p>由二零一五至一六年度の年度報告開始。</p>
--	-----------------	---------------------------

R7.1 教務處、研究院及學生事務處已共同制定了蒐集上訴及投訴數據的報告撰寫模板，以記錄有關數據和過往相關數據，包括上訴及投訴的趨勢，並將年度報告上呈教務議會審閱。

R7.2 大學已就上述報告撰寫模板向各學院行政人員收集意見。該撰寫模板已於二零一六至一七年度啟用，並開始蒐集有關數據供教務議會審閱。(附錄 3: 學生上訴及投訴數據報告撰寫模板) 模板將因應首輪使用情況予以修訂。

**建議事項 (八):** 評審小組建議，就不同學術支援單位提供的系統性素質資料及工作計劃，浸大應確保教務議會能有機會給予意見。

## 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
根據校務議會就各學術支援單位的年度報告所提的意見，撰寫綜合報告上呈教務議會審閱。	校務委員會（由委員會秘書組協助）。	就二零一五至一六年度の年度報告向教務議會彙報。

**R8.1** 現時大學各學術支援單位只向校務委員會呈交年度報告，並無機制將有關報告呈交教務議會。為跟進評審小組的建議，校務委員會同意，由二零一六至一七年度起，將各學術支援單位的年度報告和校委會的回饋意見的撮要報告，經校內教與學政策委員會呈交教務議會審閱；校內學術支援單位包括教務處、全人教育教與學中心、通識教育處、研究院、國際事務處、資訊科技處、圖書館及學生事務處。教與學政策委員會將就上述八個單位報告有關教與學的事項進行討論和跟進。新措施落實後，教務議會和校務議會會監察它的成效。

**建議事項（九）：**評審小組建議，浸大確保所有修讀由浸大頒發學位

課程的學生所取得的學習資源，在數量和質量上都和浸大本部學生所得的相若。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
仔細評估及檢視現時情況及安排，以確保現時的做法能為聯合國國際學院學生提供合適和持續改善的學習資源，與浸大學生所得相若。	各主要支援學習委員會，包括語文中心及資訊科技處等。	於二零一六至一七年度開展討論，並於二零一七年一月提交進度報告。

**R9.1** 根據評審小組的建議，圖書館管理層已召開會議，檢視現時為聯合國國際學院學生提供的浸大圖書及其他學習資源服務，以確保他們無論在質與量皆有足夠的資源供學習所需。

**R9.2** 浸大圖書館和聯合國國際學院圖書館一直在包括電子資料、印刷書籍及其他文獻等範疇有恆常合作安排，支援聯合國國際學院學生的學習。此外，浸大圖書館亦於二零一六至一七年度推出一

項新的措施，方便聯合國際學院師生學生使用浸大圖書館。自二零一七年一月起，聯合國際學院師生可使用有效學院證件進入浸大圖書館，為期十二個月。先導計劃完成後，兩校的圖書管理人員會檢討計劃的成效，及此項服務對浸大圖書館資源帶來的影響。

**R9.3** 未來兩校會繼續共同努力尋求更多合作空間，以改善兩地學生的學習環境。浸大亦會持續不斷地為聯合國際學院提供與浸大在質和量上相若的學習資源。

**建議事項（十）：**評核小組建議，隨著學系學術顧問計劃的發展，大學應研究如何加強校外獨立人士對每一個授課式課程的審視，以確保找出改善的空間，作徹底跟進。

## 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
<p>檢視學系學術顧問計劃的權責、聘任制度及成效，清晰界定學術顧問的角色和功能，確保他們為每一個授課式課程提供獨立的外部監察。</p>	<p>浸大教學素質委員會和教務議會。</p>	<p>收到首批學術顧問提交予學系的評核報告後，於二零一六年底開始檢討工作，並於二零一六至一七年度開始執行改善行動。</p>

**R10.1** 大學已落實健全的素質保證制度，聘請校外機構及／或專家，就校內個別課程的發展、教學和評估，在不同階段作出獨立的評審，以保障課程的素質。

**R10.2** 在課程的發展階段，大學聘請校外學者及／或專家出任課程認證小組成員，檢視課程的設計和釐訂其學術水平。課程開辦後，由學術顧問小組定期監察。學術顧問小組每六年為課程作全面的審視，小組成員包括校外學者及／或專家。在這六年間，學系學術顧問會持續監察課程，確保學術顧問小組的建議得到落

實，務使課程能不斷地力臻至善。學術顧問小組及學系學術顧問計劃令各授課式課程的素質獲得保證。

R10.3 再者，所有學院均設有課程諮詢委員會，其成員包括校外學者及／或專家。他們會為授課式課程提供意見，包括策略方向、課程發展、學生學習、基準參照對比及其他提升課程素質的建議。

**建議事項（十一）：**評審小組建議浸大制定和實施全校總體策略，明確表述大學期望需要的研究院授課式課程組合的性質和範圍，輔以適當的措施、職責和時間表，以監察和評估實施總體策略的進度。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
研討校內三個工作小組 <sup>1</sup> 就研究院授課式課程總體發展策略的建議。	校務委員會。	於二零一六至一七年度上學期實施。

<sup>1</sup> 三個工作小組分別為（一）身分、品牌及基準參照工作小組；（二）國際化及全球化大學工作小組；及（三）研究重點工作小組。

<p>根據校務委員會的指引／決定，制定授課式課程在性質和範圍層面上的總體策略。</p>	<p>學務發展委員會。</p>	<p>總體策略應於二零一六至一七年度內擬定和通過審批。</p>
<p>制定有關的指引及表現指標，以監察實施總體策略的措施及評估其成效。</p>	<p>教與學檢討委員會、教學素質委員會。</p>	<p>總體策略在學務發展委員會審批後立即實行。</p>

**R11.1** 大學已制定由二零一七至二零二三年度研究院授課式課程總體發展策略。此策略建基於下列三個主要考慮：(甲)二零一九至二零二五年度的大學總體發展綱領；(乙)二零一一至二零一五年度校內檢討授課式課程運作的報告；(丙)質保局於二零一六年《核證報告》中就浸大授課式課程運作所提出的建議。大學就授課式課程的運作列出六個優先策略，其中包括授課式課程在大學層面上的理想組合。為落實上述六個優先策略，大學已制定行動綱領及指示相關負責部門跟進。

**R11.2** 大學內部三個工作小組的報告，已於二零一六年四月和六月分

別提交校務委員會和校董會審閱。其後校方公布報告內容，並向全校作出諮詢，以制定大學發展策略的優次。相關的研究院授課式課程總體策略，亦於二零一七年四月及五月分別在院長會議及授課式課程章則檢討委員會討論。授課式課程總體策略待學務發展委員會及教務議會審議後，於二零一七至一八年度落實執行，並成為大學總體發展綱領中的一個環節。相關的校內委員會及部門，會在落實授課式課程總體策略的同時，訂定相關政策、指引及表現指標，以便監控其進度，評估授課式課程的發展和運作成效。

**建議事項（十二）：**評審小組建議浸大明確表述在提升學生學習體驗方面的總體策略方針，並說明相關的目標，負責部門的特定角色和責任，落實項目的時間表及表現指標。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
研討校內三個工作小組的建議及確定改善學生學習體驗的總體	校務委員會。	於二零一六至一七年度上學期完成。

策略。		
選定校內負責執行上述措施以提升學生學習體驗的部門。	副校長（教與學）。	二零一六至一七年度上學期完成。
制定合適的主要表現指標及評估機制以提升學生學習體驗。	副校長（教與學）、教學素質委員會。	於二零一六至一七年度落實措施，並於二零一七年一月呈交工作進度報告。

**R12.1** 大學於二零一六年十月重組高層管理架構。重組後，五個提供學術支援的部門（包括教務處、學生事務處、通識教育處、全人教育教與學中心及國際事務處）於二零一六年七月開始向新設立的副校長（教與學）辦公室負責，而新聘的副校長（教與學）亦於同日履新。大學於二零一八年初向教資會呈交的二零一九至二二年度學術規劃建議書，將明確表述提升學生學習體驗的總體策略方針。

**建議十三：**評審小組建議，浸大應重新檢視和強化選擇國際和區內的

合作夥伴的準則和程序，看重有潛力和浸大發展多方面和持續性關係、並能長期幫助提升浸大國際視野和校譽的院校。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
根據校內三個工作小組的建議，制訂清晰的策略方針及認定合適的理念模式，將策略內有關國際參與的不同環節規範和連繫起來。	校務委員會。	於二零一六至一七年度上學期完成。
按照國際參與總體策略，檢討選擇合作項目夥伴的準則，制定一套清晰的選擇準則呈交校務委員會審批。	副校長（教與學）、校務委員會。	於二零一六至一七年度上學期完成。

按上述新訂的選擇合作項目夥伴準則，重新檢視現有合作項目及課程協作的夥伴院校。	課程主任及負責協作的其他部門。	於二零一六年至一七年度內完成並於同年度通過校務委員會的審批。
--	-----------------	--------------------------------

**R13.1** 國際化及全球大學工作小組已於二零一六年二月完成《國際化與香港浸會大學》的政策草稿，即綠皮書。政策文件已於二零一六年四月及六月分別呈交校務委員會和校董會審批。新任常務副校長已於二零一七年六月履新，會監察大學國際化政策的相關發展和落實。

**R13.2** 與此同時，研究院已草擬一份《學術夥伴合作協議書指引》，內容包括簽訂和延續協議書要考慮的準則。指引為大學提供五個參考準則，並列明檢討和批核程序。指引經二零一七年四月時任署理常務副校長及各院長討論後，再通過有關委員會的諮詢和審議，最後經教務議會審批後實施。此後，校內負責國際參與事務的部門皆須按上述指引檢視現行的合作項目。

**建議十四：**評審小組建議浸大擴大國際協議資料庫的功能，以便能夠

全面和系統地追蹤所有國際協議（包括合辦學位課程及交流協議），而浸大亦應在院校層面就協議屆滿前的檢討制定規定和指引，以監察各項國際協作項目的成效和可持續性。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
成立負責開發國際協議資料庫的單位，追蹤所有國際協議。	行政副校長暨秘書長 [註]。	二零一六至一七年度 底完成。
制定院校層面的規定和指引，規範協議屆滿前的檢討工作。	新成立的單位、行政副校長暨秘書長[註]。	單位成立後公布規定和指示。

[註] 經大學內部檢視高級主管架構後，有關負責主管單位已被更新。

**R14.1** 常務副校長辦公室會負責訂定續約指引，開發國際協議中央資料庫，作為大學智能系統的一部份。資訊科技處負責提供開發工作的技術支援，國際事務處負責管理檔案。

**建議十五：**評審小組建議，浸大闡明和以文字寫下大學國際參與的策略方針，範圍包括學生交流、正規課程國際化、教學人員協作、合辦

學位課程、推廣國際公民理念及建立共融的國際校園文化；這個方針需要基於一個清晰的理念模式，規範和連繫國際參與策略各個組成部份。

### 浸大呈遞教資會－質保局的行動計劃

改善行動	負責部門	實行/達標日期
根據校內三個工作小組的建議，制定清晰策略方針，認定規範和連繫各項國際參與策略組成部分的理念模式。	校務委員會。	於二零一六至一七年度完成。
跟進有關校內總體國際參與策略的討論，供校務委員會審閱。	副校長（教與學）、校務委員會。	於二零一六至一七年度開始討論，在二零一七年提交進度報告。

**R15.1** 副校長（教與學）和其工作團隊已著手制定落實策略計劃；目標是增加國際學生（包括學位課程學生及交換生）的數目，將課程國際化（如檢討授課語言政策及通識教育課程），在校園

推廣國際化(通過各項共融活動將不同背景的同學聯結一起),並評估學生全球學習經驗等。大學於二零一八年初呈交教資會審閱的二零一九至二二年度的規劃建議書,內容會包括大學總體國際參與策略的理念模式。

**R15.2** 此外,大學為教師提供種子基金,資助教師與認可夥伴院校合作,利用 **FutureLearn** 網上學習課程平台,更新現有或設計新設的科目,讓浸大學生和海外學生共同學習。大學會為每個成功批核的項目提供不多於十萬元的資助。估計是項學生學習項目會加強大學的國際參與程度,並使大學在課程及學生學習更臻國際化。

## 結論

大學已就質保局《核證報告》的認可事項及寶貴建議落實相應改善措施，並取得良好成效。大學亦持續改善下列項目：微調校內的素質保證政策及教與學活動；加強協調各項質保服務及將其他院校的典範經驗與校內相關單位和人士分享；更有系統地使用現有學生數據，更清晰地闡明大學國際化及與選擇合作夥伴的總體策略。大學會持續監察上述各項工作的進度，大學歡迎並感謝質保局就本《跟進工作進度報告》提供寶貴意見。

香港浸會大學

二零一七年八月

**ANNUAL PROGRAMME QUALITY ASSURANCE (QA) REPORT FOR  
 UGC-FUNDED UNDERGRADUATE PROGRAMME**

**Programme Name :**

**QA Report Rubrics** would be made available to facilitate the Faculty/School/AVA Boards' consideration of QA Reports.

**Section a)**

**Summary of improvement actions made in response to last year's report**  
*(Maximum one page)*

**Please refer specifically to each item in last year's improvement plan, providing an assessment of the degree to which objectives were achieved, and responding to any comments or recommendations received on last year's report.**

**Progress of follow-up to External Inputs**

**Please provide the progress update/report on the actions taken in response to the recommendations received.**

**ACP**

Action items (as captured from the previous report)	Progress update/Achievement attained	Evidence

**Internationalization initiatives**

**Please provide the progress update/report on the internationalization initiatives attempted.**

Initiatives (as captured from the previous report)	Progress update/Achievement attained	Evidence


### Other initiatives

Initiatives (as captured from the previous report)	Progress update/Achievement attained	Evidence

### Section b)

#### Evaluation of key performance indicators (KPIs)

##### (i) Applications and admissions

KPIs	Two Years Ago	One Year Ago	Review Year	Reference Only
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>JUPAS score in HKALE/HKDSE subjects</b>				
Mean admission score				
<b>First year intake</b>				
Senate quota				
Actual intake				
% of JUPAS and non-JUPAS				
JUPAS				
non-JUPAS				
No. of JUPAS intake (Band A)				
% of JUPAS intake (Band A)				
<b>Senior year intake</b>				
Senate quota				
Actual intake				
Senior year intake as % of total intake				
<b>Other indicators (Programme may add):</b>				

#### Evaluation:

##### (ii) Medium of instruction

##### Major courses (For 4-year curriculum)

	Two Years Ago	One Year Ago	Review Year	Reference Only
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	No. of courses (%)			
<b>Major courses (Major Required and Elective)</b>				
Cantonese				
English				
Putonghua				
Others*				
<b>Total</b>				

### GE courses

	Two Years Ago	One Year Ago	Review Year	Reference Only
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	No. of courses (%)			
<b>All GE courses</b> <a href="#">Show Details</a>				
Cantonese				
English				
Putonghua				
Others*				
<b>Total</b>				
<b>GE Core</b>				
Cantonese				
English				
Putonghua				
Others*				
<b>Total</b>				
<b>University English</b>				
English				
<b>Total</b>				
<b>University Chinese</b>				
Cantonese				
Putonghua				
<b>Total</b>				
<b>GE Distributions</b> <a href="#">Show Details</a>				
Cantonese				
English				

<b>Putonghua</b>				
<b>Others*</b>				
<b>Total</b>				

**Evaluation:**

*\*Others include French, German, Japanese, Spanish and Italian.*

[Show Details](#) - The detailed MOI statistics for GE Core and GE Distribution courses will display after clicking the button.

**(iii) Student performance**

<b>KPIs</b>	<b>Two Years Ago 2013-2014</b>	<b>One Year Ago 2014-2015</b>	<b>Review Year 2015-2016</b>
<b>Number of graduates</b>			
<b>Distribution of academic awards conferred</b>			
First Class Honours			
Second Class (Division I) Honours			
Second Class (Division II) Honours			
Third Class Honours			
Pass			
<b>Mean GPA of graduates</b>			
<b>Performance in Honours Project</b>			
<b>Other indicators (Programme may add):</b>			

**Evaluation:**

**(iv) Number of students in each concentration within the programme (if applicable)**

Concentration (To be provided by the Department/Faculty/School)	Two Years Ago 2013-2014	One Year Ago 2014-2015	Review Year 2015-2016
1.			
2.			
3.			
etc.			

**Evaluation (if applicable):**

**(v) Course Feedback Questionnaire**

**Part I: Quality of Teaching**

**Aggregated data for**

**Q.11- I would rate the overall teaching effectiveness of the lecturer as:**

Scale: 5: Very good 4: Good 3: Satisfactory 2: Acceptable 1: Poor

**Major courses (For 4-year curriculum)**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>Major courses (Major Required and Elective)</b>											
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												

**GE courses**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>All GE courses:</b>											
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>GE Core</b> <a href="#">Show Details</a>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<i>University English</i>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<i>University Chinese</i>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>GE Distributions</b> <a href="#">Show Details</a>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												

**Part II: Reflection on learning**

**Theme 1: Intended Learning Outcome**

Aggregated data for

**Q.12 - I had a clear idea of what I was to learn.**

**Q.13 - I found that what I learnt was what I had expected of this course.**

**Q.18 - I was given a clear idea of what I had to be able to do with the topics learnt.**

**Q.19 - Topics covered in the course addressed what I understood the course was meant to be.**

Scale: 5: Strongly agree 4: Agree 3: Neutral 2: Disagree 1: Strongly disagree

**Major courses (For 4-year curriculum)**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>Major courses (Major Required and Elective)</b>											
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												

**GE courses**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>All GE courses:</b>											
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>GE Core</b> <a href="#">Show Details</a>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>University English</b>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>University Chinese</b>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>GE Distributions</b> <a href="#">Show Details</a>												

Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												

**Theme 2: Teaching and Learning Activity**

Aggregated data for

**Q.14 - The teaching and learning activities provided me the opportunities to learn through active participation.**

**Q.15 - The teaching and learning activities helped me learn what I was supposed to learn.**

**Q.16 - Instructions for learning activities were clear and specific.**

**Q.22 - The teaching and learning activities addressed my learning needs.**

Scale: 5: Strongly agree 4: Agree 3: Neutral 2: Disagree 1: Strongly disagree

**Major courses (For 4-year curriculum)**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>Major courses (Major Required and Elective)</b>											
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												

**GE courses**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>All GE courses:</b>											
Semester 1												
Semester 2												

Semester 3																				
GE Core	<a href="#">Show Details</a>																			
Semester 1																				
Semester 2																				
Semester 3																				
<i>University English</i>																				
Semester 1																				
Semester 2																				
Semester 3																				
<i>University Chinese</i>																				
Semester 1																				
Semester 2																				
Semester 3																				
GE Distributions	<a href="#">Show Details</a>																			
Semester 1																				
Semester 2																				
Semester 3																				

**Major courses (For 4-year curriculum)**

**Theme 3: Assessment Method**

**Aggregated data for**

**Q.17 - The assessment standards were clear enough to help me self-assess the quality of my work.**

**Q.20 - I have achieved what I was supposed to learn in this course.**

**Q.21 - I received useful information or feedback on how well I was doing in this course.**

**Q.23 - The assessment methods addressed what I was supposed to learn.**

Scale: 5: Strongly agree 4: Agree 3: Neutral 2: Disagree 1: Strongly disagree

**Major courses (For 4-year curriculum)**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>Major courses (Major Required and Elective)</b>											

Semester 1													
Semester 2													
Semester 3													

**GE courses**

	Three Years Ago 2012-2013			Two Years Ago 2013-2014			One Year Ago 2014-2015			Review Year 2015-2016		
	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation	Mean	Median	Standard Deviation
	<b>All GE courses:</b>											
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>GE Core</b> <input type="button" value="Show Details"/>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<i>University English</i>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<i>University Chinese</i>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												
<b>GE Distributions</b> <input type="button" value="Show Details"/>												
Semester 1												
Semester 2												
Semester 3												

- The detailed CFQ data for GE Core and GE Distribution courses will display after clicking the button.

**Evaluation:**

**This section should include a report on the major issues identified from the student feedback, the corresponding improvement/actions taken within the reporting period and the follow-up mechanism adopted by the Instructor(s)/Programme to inform students of the improvement/actions taken to close the feedback loop within the reporting period.**

For long-term actions, please also report in Section (d).

<b>Major issues identified</b>	<b>Improvement/actions taken within the reporting period</b>	<b>Mechanism adopted to inform students of the improvements/actions taken to close the feedback loop</b>

**(vi) Outcomes**

<b>KPIs</b>	<b>Two Year Ago 2013-2014</b>	<b>One Year Ago 2014-2015</b>	<b>Review Year 2015-2016</b>
<b>Graduate employment rate (full-time and self-employed)</b>			
<b>Percentage of graduates entering full-time further education for</b>			
Sub-degree / Degree			
Taught postgraduate			
Research degree			
Other qualification			
<b>Gross average starting salary</b>			
<b>Other indicators (Programme may add):</b>			

**Evaluation:**

**Section c)**

**This section should include a summary of evidence collected on the achievement of PILOs, including an assessment of strengths and weaknesses revealed by this analysis. This section should also include a discussion of the follow up on any unresolved programme-related issues from the ACP report. It would be beneficial to include comments/recommendations of Departmental Academic Advisors (DAAs) and**

**Programme Advisory Committee in the evaluation of PILOs in this section and report the related improvement plans in Section (d) of the QA Report.**

*(Maximum three pages)*

**Section d)**

**Plan for improvement**

**This section should include an itemized list of proposed improvement actions, with measurable objectives/targets and timelines for each action. These should address the weaknesses and opportunities identified in the earlier sections.**

*(Maximum one page)*

**Overview:**

--

**Follow-up to CFQ results**

**This section should include a detailed action plan in follow-up to the student feedback collected via the CFQ exercise of which the improvement progress would require a longer term of monitoring.**

<b>Issues identified</b>	<b>Improvement action and rationale</b>	<b>Measurable objectives / targets</b>	<b>Time Frame</b>

### Follow-up to External Inputs

This section should include a detailed action plan to follow up on the external inputs collected from the recent ACP visit, the Departmental Academic Advisor (DAA) and the Programme Advisory Committee.

#### ACP

Recommendations	Improvement action and rationale	Measurable objectives / targets	Time Frame

#### DAA

Recommendations	Improvement action and rationale	Measurable objectives / targets	Time Frame

#### Programme Advisory Committee

Recommendations	Improvement action and rationale	Measurable objectives / targets	Time Frame

#### Other external inputs

Recommendations	Improvement action and rationale	Measurable objectives / targets	Time Frame

#### Internationalization initiatives

This section should include the internationalization initiatives in the following areas: (1) strategies; (2) international benchmarking; (3) curriculum development; (4) learning opportunities; (5) student recruitment and integration; and (6) staffing arrangements.

Initiatives and rationale	Measurable objectives / targets	Time Frame
---------------------------	---------------------------------	------------


**Other initiatives**

<b>Initiatives and rationale</b>	<b>Measurable objectives / targets</b>	<b>Time Frame</b>

**Section e)**

**Comments from the Faculty/School/AVA Board**

**This section should summarise the main comments/observations of the Board, based on their discussion of the Report. This should include any recommendations made to the Programme.**

*(Maximum one page)*

**Section f)**

**Programme Responses to Faculty/School/AVA Comments**

**This section should include programme responses to the comments/recommendations made by respective Dean/Director of AVA.**

*(Maximum one page)*

## Pan-university Standards for Adoption of e-Pedagogies for Effective Teaching and Learning

### Introduction

In response to the feedback collected from the University-wide survey of the Pan-university Standards and subsequent to the suggestion made by the UGC for the University to adopt a set of minimum standards for the use of an e-learning platform, this revised version of the Standards is provided for further consideration. The Standards are intended to provide a framework to facilitate the adoption of e-pedagogies in developing students to be active and self-directed learners/life-long learners and enhancing their learning experience while still catering for diversity and flexibility in e-pedagogical practices.

E-pedagogy can be broadly defined as “learning design that incorporates educational quality, values and effectiveness of teaching, learning and assessment activities supported by technology”<sup>1</sup>, i.e. e-learning. E-learning is not simply a matter of delivering a traditional course online. It is about using technology to add value to the student learning experience through fostering new modes of learning, facilitating learning across formal and informal contexts, internationalising the student learning experiences through collaboration with local and overseas counterparts, etc.

### Framework for Pan-university Standards for Adoption of e-Pedagogies

It is understood that a single, generic model cannot cater to the variety of teaching and learning approaches and disciplinary differences among our colleagues. The Standards are thus not meant to be prescriptive in terms of the particular technologies used, but embracing the diversity and flexibility in e-pedagogical practices. The intention of the following framework is to give colleagues some guidance in their adoption of emerging e-pedagogies so as to provide the best possible learning experience for our students.

Application	Goals/Benefits	Level of use	
		Basic (minimum standard)	Advanced
Dissemination of information	enable students to access course information anywhere, anytime	hosting up-to-date course information such as course outlines, course intended learning outcomes, assessment tasks & rubrics <i>(Remark: While some colleagues may wish to use alternative platforms for hosting course materials, it is advisable to add appropriate links to the University's LMS to ensure student access to resources)</i>	NA
	<b>Tools available:</b> <i>At University</i> BUMoodle ( <a href="https://buelearning.hkbu.edu.hk">https://buelearning.hkbu.edu.hk</a> ), Library Homepage ( <a href="http://library.hkbu.edu.hk">http://library.hkbu.edu.hk</a> ); Google Drive ( <a href="https://drive.google.com">https://drive.google.com</a> ), Google classroom ( <a href="https://classroom.google.com">https://classroom.google.com</a> ); etc. <i>Public</i> Edmodo ( <a href="https://www.edmodo.com">https://www.edmodo.com</a> ) Wordpress ( <a href="https://wordpress.com">https://wordpress.com</a> ); Wikispace ( <a href="https://www.wikispaces.com">https://www.wikispaces.com</a> ), Weebly ( <a href="https://www.weebly.com">https://www.weebly.com</a> ); etc.		
Repository of learning and teaching resources	enable students to engage in self-paced, self-directed learning	hosting learning and teaching materials, library resources, references, etc. <i>(Remark: While some colleagues</i>	NA

		<i>may wish to use alternative platforms for hosting course materials, it is advisable to add appropriate links to the University's LMS to ensure student access to resources)</i>	
	<p><b>Tools available:</b>  <i>At University</i>  BUMoodle (<a href="https://buelearning.hkbu.edu.hk">https://buelearning.hkbu.edu.hk</a>), Library Homepage (<a href="http://library.hkbu.edu.hk">http://library.hkbu.edu.hk</a>); Google Drive (<a href="https://drive.google.com">https://drive.google.com</a>), Google classroom (<a href="https://classroom.google.com">https://classroom.google.com</a>); etc.  <i>Public</i>  Edmodo (<a href="https://www.edmodo.com">https://www.edmodo.com</a>) Wordpress (<a href="https://wordpress.com">https://wordpress.com</a>); Wikispace (<a href="https://www.wikispaces.com">https://www.wikispaces.com</a>), Weebly (<a href="https://www.weebly.com">https://www.weebly.com</a>); etc.</p>		
<b>Learning engagement</b>	enhance students' engagement in learning within and beyond formal classroom settings	facilitating discussion and reflection within and beyond classroom	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. facilitating deep learning through flipped classroom;</li> <li>2. internationalising student learning experience through team-teaching with overseas universities (Internationalisation at Home, IaH);</li> <li>3. engaging students in collaborative work with their overseas counterparts;</li> <li>4. facilitating students' independent study via technology; etc..</li> </ol>
	<p><b>Tools available:</b>  <i>At University</i>  BUMoodle (<a href="https://buelearning.hkbu.edu.hk">https://buelearning.hkbu.edu.hk</a>); Polycom (conference tool available at ACC209 for discussion); Panopto (<a href="http://cht01.hkbu.edu.hk">http://cht01.hkbu.edu.hk</a>) (to record the materials before class); Google Drive (<a href="https://drive.google.com">https://drive.google.com</a>) Google classroom (<a href="https://classroom.google.com">https://classroom.google.com</a>); FutureLearn (<a href="https://www.futurelearn.com">https://www.futurelearn.com</a>); etc.  <i>Public</i>  Skype (<a href="https://www.skype.com">https://www.skype.com</a>); Facebook (<a href="https://www.facebook.com/">https://www.facebook.com/</a>); Diigo (a web-based collaborative annotation tool for close reading of web resources <a href="https://www.diigo.com">https://www.diigo.com</a>); Nearpod (enhancing classroom interaction and assessment with mobile devices <a href="https://nearpod.com">https://nearpod.com</a>), etc.</p>		
<b>Assessment and feedback</b>	enable students to reflect on their learning through assessment tasks and timely feedback	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. facilitating collection of major assignments</li> <li>2. providing timely feedback on student performance</li> </ol>	facilitating student reflection through development of learning portfolios, etc.
	<p><b>Tools available:</b>  <i>At University</i>  BUMoodle (<a href="https://buelearning.hkbu.edu.hk">https://buelearning.hkbu.edu.hk</a>); Polycom (conference tool available at ACC209 for discussion); Panopto (<a href="http://cht01.hkbu.edu.hk">http://cht01.hkbu.edu.hk</a>) Qualtrics (<a href="http://hkbu.qualtrics.com">http://hkbu.qualtrics.com</a>); Mahara (Moodle plugin) Google Drive (<a href="https://drive.google.com">https://drive.google.com</a>) Google classroom (<a href="https://classroom.google.com">https://classroom.google.com</a>); etc.  <i>Public</i>  Facebook (<a href="https://www.facebook.com/">https://www.facebook.com/</a>); Plickers (soliciting student responses through mobile devices <a href="https://www.plickers.com">https://www.plickers.com</a>); Kahoot (gamify assessment tasks with mobile devices <a href="http://getkahoot.com">http://getkahoot.com</a>); Nearpod (enhancing classroom interaction and assessment with mobile devices <a href="https://nearpod.com">https://nearpod.com</a>); Mentimeter (<a href="http://www.mentimeter.com">http://www.mentimeter.com</a>); etc</p>		
<b>Development of teaching portfolio</b>	enable teachers to reflect on and improve their practices	archiving and updating learning and teaching resources in the repository	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adopting/developing new e-pedagogies;</li> <li>2. sharing good practices through communities of practice, etc.</li> </ol>
	<p><b>Tools available:</b>  <i>At University</i>  BUMoodle (<a href="https://buelearning.hkbu.edu.hk">https://buelearning.hkbu.edu.hk</a>), Library Homepage (<a href="http://library.hkbu.edu.hk">http://library.hkbu.edu.hk</a>); Google Drive (<a href="https://drive.google.com">https://drive.google.com</a>), Google classroom (<a href="https://classroom.google.com">https://classroom.google.com</a>); Mahara (<a href="https://mahara.org">https://mahara.org</a>) etc.  <i>Public</i>  Edmodo (<a href="https://www.edmodo.com">https://www.edmodo.com</a>) Wordpress (<a href="https://wordpress.com">https://wordpress.com</a>); Wikispace (<a href="https://www.wikispaces.com">https://www.wikispaces.com</a>), Weebly (<a href="https://www.weebly.com">https://www.weebly.com</a>); etc.</p>		

## Staff Development and Technical Support to Facilitate the Adoption of e-Pedagogies

Many agencies (people, departments, units) in the University are pivotal to the success and achievement of the adoption of e-pedagogy through support, development and implementation via the following two areas.

## (A) Staff Development

Provision of continuing professional development (CPD) for all staff to ensure colleagues are introduced to the potential of e-pedagogies whilst exploring the broader theory and practice could support achievement in these areas. Possible CPD opportunities include:-

- i. Organising related e-tools training sessions for support and academic staff in the form of face-to-face training workshops or online teaching materials / videos / webinars etc.
- ii. Awareness of and engagement with other new technologies through various workshops with experience sharing.
- iii. Provision of appropriate funding or extra TA staffing for supporting resources.

## (B) Technical and Pedagogical Support

Office of Information Technology (ITO) will be responsible for the central I.T. provision of core academic systems and services, including administration of the Learning Management System (BUMoodle) and the network infrastructure, for both campus and internet access, will support the aims and objectives of the adoption of e-pedagogy. Please refer to <http://ito.hkbu.edu.hk/> for details of the services provided by ITO. Hotline support (Technical) can be contacted via 3411-7899.

Centre for Holistic Teaching and Learning (CHTL) will be responsible for the provision of pedagogical support, training and advice on using the listed e-tools available in the BU eLearning website: <http://chtl.hkbu.edu.hk/elearning/> where regular updates will be performed. Hotline support (Pedagogy) can be contacted via 3411-5348.

The University Library will be responsible for providing advice and support on using the e-resources and online research tools available through the Library website: <http://library.hkbu.edu.hk>. Their Information Desk can be reached at 3411-7363. Alternatively, faculty may contact the Liaison Librarian assigned to their Department for detailed help and advice: [http://library.hkbu.edu.hk/about/contact\\_liaison.html](http://library.hkbu.edu.hk/about/contact_liaison.html).

## (C) Teaching Development Grant (TDG) for Supporting Innovative e-Pedagogy Application

Colleagues are encouraged to apply for TDG, details please refer to website: [http://chtl.hkbu.edu.hk/main/teaching\\_grants/](http://chtl.hkbu.edu.hk/main/teaching_grants/) for innovative e-pedagogy application to enhance students' engagement in learning within and beyond formal classroom setting.

e-Learning Committee

May 2017

*(Endorsed by the Senate on 29 May 2017)*

---

<sup>1</sup> University of Warwick (2007) <http://www2.warwick.ac.uk/services/ldc/resource/eguides/pedagogies/>

HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY

Annual Report to Senate on Student Appeal and Complaint

**Points to note**

- 1) This report aims to provide the Senate with an overall analysis of the number, types, trends and outcomes of student appeals/complaints together with historic data indicating annual trends.
- 2) Faculties/Schools/AVA are responsible for collecting data from their Departments/Programmes and compile data reports at the Faculty/School/Academy level for submission to the respective committees.
- 3) A **separate** data report should be prepared and submitted to each respective committee according to the type of cases (i.e. academic (URC/TPRC/RPSC) vs. non-academic (SAC)) and the study level (i.e. Ug to URC; TPg to TPRC; RPg to RPSC).

Submitted by:  Faculties/Schools/AVA (\*ARTS/BUS/SCM/COMM/SCI/SOSC/AVA/SCE)  via:  RPSC+  TPRC+  URC+  SAC+  
 \*Delete as appropriate +Select **ONE** only

RPSC via RC  
 TPRC via QAC  
 URC via QAC

I. Academic  Ug+  TPg+  RPg+  
 +Select **ONE** only

a) Categories of Appeals	AY2015/16			AY2016/17			AY2017/18		
	No. of Cases	No. of Substantiated Cases# (%)	No. of Success Cases (%)	No. of Cases	No. of Substantiated Cases# (%)	No. of Success Cases (%)	No. of Cases	No. of Substantiated Cases# (%)	No. of Success Cases (%)
<i>sample</i>	12	9 (75%)	6 (50%)	12	9 (75%)	6 (50%)	12	9 (75%)	6 (50%)
<b>Plagiarism</b>							<b>Data not yet available</b>		
<b>Exam Cheating</b>									
<b>Grade Appeal</b>	<i>Departmental/Programme-based^</i>								
	<i>Health Problems</i>								
	<i>Financial Difficulty</i>								
	<i>Urgent Family Affairs</i>								
	<i>Calculation Errors</i>								
	<i>Others (please specify in separate entries)</i>								
	<b>University Central</b>								
	<i>Health Problems</i>								
	<i>Financial Difficulty</i>								
	<i>Urgent Family Affairs</i>								
<i>Calculation Errors</i>									
<i>Others (please specify in separate entries)</i>									
<b>Repeat Studies</b>									

<b>Academic Dismissal</b>								<b>Data not yet available</b>	
<b>Others (please specify in separate entries)</b>									
<b>Total</b>									
<b>b) Categories of Complaints</b>									
<b>Academic Matters</b>	<i>Departmental/Programme/Faculty-based<sup>^</sup></i>			N/A			N/A		
	<i>Supervision</i>								
	<i>Others (please specify in separate entries)</i>								
	<i>University Central</i>								
	<i>Supervision</i>								
<i>Others (please specify in separate entries)</i>									
<b>Policies</b>	<i>Departmental/Programme/Faculty-based<sup>^</sup></i>								
	<i>Department/Programme/Faculty-wide</i>								
	<i>University Central</i>								
	<i>University-wide</i>								
<b>Others (please specify in separate entries)</b>									
<b>Total</b>									

<sup>#</sup> *Substantiated* cases are those supported by reasonable *evidence* for consideration

<sup>^</sup>To *avoid double-counting* of cases at the University level, the data reported at Department/Programme/Faculty level should have *excluded* cases which were substantiated and reported to the University Central

**Overall analysis/observations on academic appeals and complaints**

**II. Non-academic** (For ALL levels of study)

a) Categories of Appeals	AY2015/16			AY2016/17			AY2017/18			
	No. of Cases	No. of Substantiated Cases <sup>#</sup> (%)	No. of Success Cases (%)	No. of Cases	No. of Substantiated Cases <sup>#</sup> (%)	No. of Success Cases (%)	No. of Cases	No. of Substantiated Cases <sup>#</sup> (%)	No. of Success Cases (%)	
<i>sample</i>	12	9 (75%)	6 (50%)	12	9 (75%)	6 (50%)	12	9 (75%)	6 (50%)	
Decision of the Panel on Disciplinary Cases							Data not yet available			
Decision of the Hall Disciplinary Procedures										
Others										
<b>Total</b>										
<b>b) Categories of Complaints</b>										
Against staff (Academic)			N/A			N/A				
Against staff (Non-Academic)										
Against other students										
Against campus facilities										
Against financial arrangement										
Others										
<b>Total</b>										

<sup>#</sup> *Substantiated* cases are those supported by reasonable *evidence* for consideration

**Overall analysis/observations on non-academic appeals and complaints**

(Date)