



香港教育大學

The Education University
of Hong Kong

質素保證局第二輪質素核證

進度報告

二零一八年十二月

目錄

	頁數
1. 引言.....	1
2. 贊同、提議及推廣良好做法的跟進行動摘要.....	2
3. 跟進行動詳細報告.....	8
3.1 範疇 1 – 訂立及維持學術標準 良好做法 1：質素保證及質素提升.....	8
3.2 範疇 2 – 學生學習機會的質素 提議 1：落實推行通識教育框架.....	9
3.3 範疇 3 – 學生成就 提議 2：推動「電子學習歷程檔案」.....	12
良好做法 2：「電子學習歷程檔案」的學生支援.....	16
3.4 範疇 4 – 提升質素 良好做法 3：提升學與教質素.....	16
3.5 範疇 5 – 研究院課程 提議 3：修課課程研究生的全人發展.....	18
3.6 核證主題 1 – 提升學生的學習體驗 贊同：加強學生的電子學習.....	19
良好做法 4：有效運用「教學發展補助金」.....	22
3.7 核證主題 2 – 國際參與：策略及現況 良好做法 5：推動國際化.....	23
附錄清單.....	26

1. 引言

香港教育大學（教大）衷心感謝質素保證局（質保局）於二零一六年十月二十五日至二十七日到訪，完成第二輪質素核證。二零一七年質保局核證報告，認同本校矢志辦學，而採用的機制亦能創設注重質素的文化。此外，這份評價正面的報告還肯定本校在保證學與教質素及豐富學生學習體驗方面的承諾。

質保局評審小組在核證報告中未有提出任何改善建議，或要求教大匯報跟進工作。然而，教大樂於知會質保局各項推廣良好做法的進展。二零一七年九月，本校向質保局提交了一份行動計劃，就質保局評審小組予以贊同、提議及推廣良好做法等方面，概述發展及擬訂的跟進行動。在該行動計劃的基礎上，本報告將詳細說明相關跟進行動的進展。

所有跟進行動及推廣良好做法的實施與進展，均由本校學與教質素委員會負責統籌和監察。本進度報告涵蓋的項目包括：推動質素保證及質素提升、提升學與教、推動電子學習及學生「電子學習歷程檔案」、支援通識教育、制訂修課課程研究生全人發展框架以及推動國際化。

本進度報告的結構遵循質保局核證報告中採用的五個核證範疇和兩個核證主題。當中包含以下主要部分：

- 第二部分概述因應一項贊同、三項提議及五項良好做法推廣而採取的跟進行動；及
- 第三部分闡述相關跟進行動的詳細內容。

2. 贊同、提議及推廣良好做法的跟進行動摘要

以下摘要概述教大因應質保局評審小組在核證報告中給予的贊同、提議，以及良好做法推廣所採取的跟進行動，並列明各項跟進行動的負責單位。跟進行動按核證報告中列出的五個核證範疇和兩個核證主題分類。各項跟進行動的詳情請參閱第 8-25 頁。

贊同／提議／良好做法	跟進行動／負責單位
範疇 1 – 訂立及維持學術標準	
良好做法 1：質素保證及質素提升	
<p>評審小組讚揚教大採用全面、完整和備存妥善記錄的方法，訂立和維持學術標準。</p> <p>評審小組亦讚揚教大有策略和有系統地採用校外參考點，以確認其訂立和維持的學術標準，並優化該校的程序。</p>	<p>本校文件闡明質素保證及質素提升的政策和程序，其中《員工手冊-課程質素保證》為校內員工的主要參考文件。</p> <p>為推廣良好做法，本校於二零一八年四月推出「質素保證及質素提升」網站 (https://www.eduhk.hk/qaqe/index.html)，讓公眾瀏覽，重點介紹本校於質素保證及質素提升方面的政策和程序。</p> <p><u>負責單位：</u> 協理副校長（學術質素保證）</p>
範疇 2 – 學生學習機會的質素	
提議 1：落實推行通識教育框架	
<p>評審小組認同教大為落實通識教育框架採取的支援策略，並鼓勵該校不時作出檢討。</p>	<p>為確保通識教育框架能順利落實，本校採取了多項措施，包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 二零一七／一八學年共舉行六次學生及教學人員的諮詢會議（中期師生諮詢會議、焦點小組面談），收集學生的意見，並確定所需的跟進行動； • 完成二零一七／一八學年定期的持續課程檢討，提出優化兩個評核部分的建議，並提供兩個全新電子學習平台； • 二零一七年十一月舉辦兩場新教職員入職簡介會，介紹通識教育基礎課程； • 二零一七年八月至二零一八年三月期間共舉行六場專業發展工作坊，介紹通識教育鞏固課程； • 二零一八年一月至五月期間舉行三次教職員諮

	<p>詢會議，交流優秀教學經驗，並探討常見的學生問題；及</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在通識教育事務處網站 (https://www.eduhk.hk/ge/web/) 及本校的「Moodle」平台上為學生提供有用的科目資訊。此外，「Moodle」上還有多種學習資源及「電子學習歷程檔案」範例，供學生參考。 <p><u>負責單位：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 通識教育總監 - 學與教質素委員會負責監察
--	---

範疇 3 – 學生成就

提議 2：推動「電子學習歷程檔案」

<p>評審小組確認電子學習歷程檔案是一項較新穎的措施。評審小組支持學與教質素委員會所擬定的行動計劃，以加深學生對電子學習歷程檔案的認識，以及利便他們使用電子學習歷程檔案，並建議教大繼續就此進行檢討。</p>	<p>本校認同「電子學習歷程檔案」是促進學生全面反思其正式及非正式學習的主要工具，並將繼續實行多項支援措施，包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 優化本科生課程，促進學生對「電子學習歷程檔案」的認識，並培養他們運用「電子學習歷程檔案」持續發展反思的能力； • 採用「通用預期學習成果量表」作為參考指引，協助學生訂定學習目標、反思學習體驗、編撰「電子學習歷程檔案」並藉此達成「通用預期學習成果」； • 舉辦「電子學習歷程檔案」和「通用預期學習成果」工作坊及簡介會，促進學生理解「電子學習歷程檔案」、「通用預期學習成果量表」及其應用； • 定期舉辦「學生電子學習歷程檔案比賽」，並展示獲獎的優秀檔案；及 • 進行年度問卷調查，以評估學生的意識及其對「電子學習歷程檔案」用作反思學習的看法。 <p><u>負責單位：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 教學科技中心總監 - 學與教質素委員會負責監察
---	--

良好做法 2：「電子學習歷程檔案」的學生支援

評審小組讚揚電子學習歷程檔案計劃是教大本科生教育的一大特點。

為推廣及支援「電子學習歷程檔案」計劃，本校於二零一七年九月提升並公開下列兩個網頁：

- 「學生電子學習歷程檔案」(https://lt.eduhk.hk/student-learning/e-learning/#Student_ePortfolio)，提供短片、範本材料、使用指南、檔案製作建議、自學材料等資源；及
- 「通用預期學習成果」(<https://lt.eduhk.hk/graduate-attributes/generic-intended-learning-outcomes/>)，提供各項「通用預期學習成果量表」的標準及範例。

負責單位：

- 協理副校長（學術質素保證）
- 教學科技中心總監

範疇 4 – 提升質素

良好做法 3：提升學與教質素

教大矢志辦學，並設立多個機制，以建立一套注重質素的文化。這套文化的突出之處是着重實證，並以此為基礎，提升教育質素。評審小組對此予以讚揚。

本校透過以下平台分享學與教的良好做法：

- 優化校級刊物《學與教通訊》的網站，讓公眾瀏覽，以推廣學與教、教學創新及人才培養(<https://lt.eduhk.hk/about/newsletter-publication/newsletter/>)；
- 提升並向公眾開放網上資料庫《教資會資助的學與教項目》(<https://app.lib.eduhk.hk/tl/>)，以介紹項目研究結果、研究影響及成果。部分項目成果的相關文本同時保存於《香港教育大學學術典藏》資料庫 (<https://repository.eduhk.hk/>) 供公眾查閱；及
- 舉辦年度盛會《教大學與教嘉年華》，推動及分享特定學與教主題的最佳典範。二零一五年至二零一八年間四屆嘉年華的網站已向校內學生、教職員和公眾開放。

負責單位：

- 協理副校長（學術質素保證）

	- 教學科技中心總監
範疇 5 – 研究院課程	
提議 3：修課課程研究生的全人發展	
<p>評審小組鼓勵教大研究如何因應修課課程研究生的特質，採取相應措施，促進他們的全人發展。</p>	<p>二零一七年九月，研究與高等課程委員會設立了修課課程研究生全人發展專責小組，商討合適方法以促進修課課程研究生的全人發展，並研究擴展「電子學習歷程檔案」供所有修課課程研究生使用的可行性。</p> <p>專責小組目前正擬訂計劃框架，期望二零一八／一九年於三至四個課程試行。修課課程研究生全人發展框架預計在二零一九／二零學年檢討及優化後，於二零二零／二一學年實施。</p> <p><u>負責單位：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 修課課程研究生全人發展專責小組 - 研究與高等課程委員會負責監察
核證主題 1 – 提升學生的學習體驗	
贊同：加強學生的電子學習	
<p>評審小組認為，教大在香港教資會界別中定位獨特，可率先採用更積極、更創新的教學法，以推動電子學習。因此，對於教大在日益着重以科技輔助學習的環境中，著力推行相關措施，以及在新制定的二零一六至一九年學與教計劃中提出更為進取的方針，以加強學生在科技應用日趨普及的環境下的電子學習能力，評審小組予以贊同。</p>	<p>為進一步促進學生的電子學習，本校實施了以下計劃和措施：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 推出「混合式學習提升大學學與教發展」計劃，推動「一科目一網上課堂」，支援以學生為中心的混合式學習及優質網上學習。組織多項活動，推動及支援「混合式學習提升大學學與教發展」計劃，包括二零一七年十二月舉行的研討會和巡迴簡介會，供本地和海外大學參與者分享良方妙計，以及二零一七年的夏季基礎課程，推動混合式和網上的學與教； • 推動「自攜數碼裝置」計劃，鼓勵學生把個人便攜電腦裝置用作「自攜裝置個人化學習樞紐」，透過網上學習活動與同學和教師無縫互動； • 透過調查及「Moodle」系統的數據分析，監察「混合式學習提升大學學與教發展」計劃和「自攜數碼裝置」計劃的實施進度，為師生電子學習培訓需要提供參考；及

	<ul style="list-style-type: none"> • 運用工作坊、網上資源及充足支援，促進教職員電子學習方面的專業發展，並藉此推動創新教學法及優質的混合式學習。 <p><u>負責單位：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 教學科技中心總監 - 學與教質素委員會負責監察
--	--

良好做法 4：有效運用「教學發展補助金」

<p>教大一直善於運用教學發展補助金。評審小組鼓勵該校繼續以上述目標為本的方式，有效運用財政資源，致力提升學生的學習體驗。</p>	<p>學與教質素委員會將依循既定的指引和檢討機制，繼續統籌及監察「教學發展補助金」的撥款及其資助項目，包括制訂清晰的項目甄選標準、撥款比例安排和啟導計劃，以及支援大學策略發展等。此外，該委員會還會定期檢討各個項目，以完善其運作及處理特定議題。</p> <p>「教學發展補助金」項目的研究結果、研究影響及成果會在公眾可瀏覽的網站《教資會資助的學與教項目》(https://app.lib.eduhk.hk/tl/；與良好做法 3：提升學與教質素中所列的網站相同)上公佈。</p> <p><u>負責單位：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 協理副校長（學術質素保證） - 教學科技中心總監
---	---

核證主題 2 – 國際參與：策略及現況

良好做法 5：推動國際化

<p>教大持續實踐國際化策略，讓不同持份者可廣泛積極參與，並致力推動學生體驗、課程及教大本身的國際化，評審小組對此予以讚揚。</p>	<p>為推動國際化及分享良好做法，本校提供下列網頁連結，讓公眾瀏覽：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 介紹本校國際化發展和計劃的「國際化」網站 (http://www.eduhk.hk/internationalisation/)；及 • 校內共融活動專屬網頁 (http://www.eduhk.hk/internationalisation/en/on_campus_activities.php)，以促進文化多元化以及本地與非本地學生更緊密的融合。 <p>在各學院、學系及相關部門的通力合作下，本校將繼續以「校園國際化」及為本地學生提供非本地學習體驗為重點，推動多項國際化和校內共融計劃及活動。這些項目包括為期一個學期的學生交換計劃、</p>
--	--

	<p>文化及語言沉浸課程、服務學習及社會外展計劃等。</p> <p>「環球學習體驗增潤基金」¹將繼續資助學生參與國際化活動。</p> <p><u>負責單位：</u> 協理副校長（環球事務）</p>
--	---

¹ 從二零一八／一九學年起，「環球學習體驗增潤基金」的英文名稱由 International and Regional Learning Enhancement Fund 改為 Global Learning Enhancement Fund，中文名稱不變。

3. 跟進行動詳細報告

3.1 範疇 1 – 訂立及維持學術標準

良好做法 1：質素保證及質素提升

從一系列的大學程序，包括課程審批、收生、評核及課程學習成果，以及教大在汲取校外人士意見及進行基準參照上的努力，可顯示出該校採用全面、完整和備存妥善記錄的方法，訂立和維持學術標準，評審小組對此予以讚揚。

因此，評審小組讚揚教大有策略和有系統地採用校外參考點，以確認其訂立和維持的學術標準，並優化該校的程序，而這方法正適合一所近期獲授大學資格的院校採用。

- 3.1.1 質保局讚揚教大採用全面、完整和備存妥善記錄的方法，訂立和維持學術標準，以及有策略和有系統地採用校外參考點，本校深表歡迎。
- 3.1.2 教大承諾秉持課程一貫的高學術標準，並為學生提供優質學習機會。為此，本校一向致力維持有效的質素保證及質素提升制度，以及委員會程序，並充分聽取學生和校外持份者的意見，以持續改進。本校文件闡明質素保證及質素提升的政策和程序，其中《員工手冊-課程質素保證》為本校員工的主要參考文件。
- 3.1.3 本校素有策略訂立和維持學術標準及應用校外參考點的良好做法，有關本校的質素保證及質素提升政策和程序的要點已上載網上，供公眾瀏覽。在學與教質素委員會認可後，「質素保證及質素提升」網站 (<https://www.eduhk.hk/qaqe/index.html>) 已於二零一八年四月推出。該網站涵蓋以下六個部分：
- (a) 「質素保證及質素提升概覽」開列本校質素保證及質素提升的相關原則；
 - (b) 「管治質素保證機制及程序的委員會架構」介紹質素保證及質素提升相關委員會架構及校級委員會的職能；
 - (c) 「確保新課程的質素」描述課程規劃和發展的機制和程序，以及如何吸納校外人士意見以保證新課程的質素；
 - (d) 「現有課程的持續提升」概述吸納校外不同人士意見的各種渠道，以提升現有課程質素；
 - (e) 「學生意見」說明收集學生意見的不同渠道及確保意見回饋的相關機制；及
 - (f) 「推動質素文化」列舉本校推動質素文化的其他平台示例。
- 3.1.4 質保局對教大維持學術標準及質素文化的決心及所取得的成績表示嘉許；然而，

本校並未因而自滿，日後將會繼續努力，透過定期檢討質素保證及質素提升的政策和機制及有效應用校外參考點，務求精益求精。

3.2 範疇 2 – 學生學習機會的質素

提議 1：落實推行通識教育框架

核心課程包括通識教育，分為基礎、拓寬及鞏固三個階段。教大首屆學生剛修畢全部三個階段課程。教職員和學生在討論時透露，在管理這三個階段課程方面遇到若干困難，但教大安排教職員參加專業發展工作坊以作支援，而教職員們覺得已能夠在鞏固課程階段與學生重溫他們已掌握的基礎知識和技能。評審小組認同教大現時採用提供支援的做法，並鼓勵該校不時作出檢討。

- 3.2.1 對於評審小組提議教大在推行三階段通識教育課程時，不時檢討為教職員和學生提供支援的做法及各項措施，本校十分歡迎。為確保通識教育課程的質素及其順利推行，本校將繼續定期諮詢學生和教學人員意見、持續檢討通識教育課程、舉辦教職員發展活動、分享教學經驗以及與學生保持密切溝通。這些活動將繼續由通識教育事務處負責統籌。

(a) 就通識教育課程的提升及持續檢討諮詢教職員和學生

- 3.2.2 通識教育事務處每年按時收集教職員和學生意見，以優化課程及處理三個階段的相關問題。針對課程發展過程中發現的問題，通識教育課程的檢討將會持續。

(i) 師生諮詢

- 3.2.3 在課程發展及實施的過程中，教大運用既定的正式諮詢機制就課程各方面的問題徵詢學生及導師的意見。學生意見會於每學期期中和期末收集。在期中舉行的中期師生諮詢會議，讓導師及時回饋及回應學生查詢，並按情況採取即時補救措施。在期末舉行的焦點小組面談則收集學生和教職員的整體意見，以求在下一學期改進。這些定期會議有助持續檢討通識教育的課程。

- 3.2.4 二零一七／一八學年期間，就通識教育基礎課程及通識教育鞏固課程舉辦了三次中期師生諮詢會議及三次學生焦點小組面談。無法參加會議的學生所提出的書面意見，亦獲充分考慮。請參閱[附錄 1](#) 見二零一七／一八學年師生諮詢會議時間安排。

- 3.2.5 教大審慎規劃，確保能就課程的所有重要範疇諮詢學生意見，例如：

- 於二零一八年二月及四月期間分別舉行通識教育基礎課程中期師生諮詢會議和學生焦點小組面談，邀請一年級通識教育基礎課程學生就課程內容、架構、導師指導及支援、功課量及行政支援發表意見；

- 於二零一七年十月及二零一八年三月舉行*通識教育鞏固課程中期師生諮詢會議*，邀請通識教育鞏固課程學生就順利完成畢業課業有關的特定問題（如「電子學習歷程檔案」的製作、評級說明及功課量）發表意見；及
- 於二零一七年十二月及二零一八年五月舉行*學生焦點小組面談*，邀請通識教育鞏固課程學生就課程的整體設計、評核系統及為學生提供學術支援的程度等方面發表意見，並邀請學生分享對課程架構和評核系統的適合性、「電子學習歷程檔案」的益處、反思能力、批判思考能力及溝通能力的提升以及導師教學果效的看法。

3.2.6 這些諮詢會議提供有效平台，讓教學人員為學生提供即時說明和適切提議，以幫助學生順利推進學習。於二零一七年十月至二零一八年五月期間舉行的諮詢會議上，就學生在各範疇的查詢提出了建議及適當澄清，其中包括學生功課量、「電子學習歷程檔案」編製、批判思考和反思寫作技巧的範例、資源及指南、個人報告中有關資料私隱問題以及自學網上資源等。

3.2.7 根據*中期師生諮詢會議*和*焦點小組面談*所收集的意見，學生對這些諮詢會議反應正面，也樂見學生有機會就改進課程發表意見、尋求解釋及提出建議。學生普遍滿意通識教育基礎課程和通識教育鞏固課程的設計和架構、評核方法及各種支援安排，其中包括提供學術指導、指引及網上資源。學生尤其感謝導師的付出和意見。

(ii) 持續課程檢討及優化

3.2.8 持續檢討通識教育課程是質素保證系統的重要一環。檢討涵蓋整體目標、課程設計、評核、推行及課程發展過程中發現的其他問題。檢討過程中亦會考慮師生定期諮詢會議及教學人員定期諮詢會議期間收集的意見。例如，通識教育事務處注意到學生的需求，並提供額外的學習材料和支援，以滿足他們的需要。根據二零一七／一八學年的檢討和諮詢結果，教學人員普遍認為通識教育課程推行順利，無需作重大修改，但一些微調將有助改善課程的實施。調整的主要項目包括：

- 修改「電子學習歷程檔案」和個人報告的評核標準及評分制度，在二零一八／一九學年推行，發展以實證為本的思維能力，並釐清預期學習成果；及
- 為二零一七／一八學年入學的學生提供兩個全新的電子學習平台「Sway」和「Google Sites」，取代「Mahara」平台。

(b) 教職員專業發展活動

3.2.9 教大將提供多項按需要而設的教職員發展活動，確保教職員熟悉課程的各個方面，並掌握教授通識教育課程不同階段所需的技能。教大不斷努力並仔細規劃，以確保教職員為學生提供適切的指導和支援。教職員普遍明白這些活動的重要性及作

用。

- 3.2.10 本校每年均以專業發展工作坊形式，為新聘教職員舉辦通識教育基礎課程入職簡介會／迎新會。二零一七年十一月舉辦了兩場內容相同的入職簡介會／迎新會，讓導師了解基礎課程的設計、架構、推行及評核。
- 3.2.11 通識教育鞏固課程每年亦舉辦工作坊活動。二零一七／一八學年上學期及下學期連續舉辦了三次工作坊。這些工作坊的主題各不相同，以滿足教學人員的不同需要。
- 3.2.12 首輪工作坊分別於二零一七年八月和十二月舉行，期間向參與者介紹了通識教育鞏固課程的課程設計、科目預期學習成果、「電子學習歷程檔案」的性質、發展及其與「通用預期學習成果」的關係、評分制度和評核方法。
- 3.2.13 二零一七／一八學年上學期的第二輪工作坊於二零一七年九月舉行，期間向參與者介紹促進通識教育鞏固課程教學的策略，以及改進評核制度的最新資訊。二零一七／一八學年下學期的第二輪工作坊於二零一八年一月以網上形式分享過去工作坊的資源。第三輪工作坊分別於二零一七年十月及二零一八年三月舉行，期間向教學人員介紹了為規範學生「電子學習歷程檔案」評分而新設計的評級說明及評級調整制度，並邀請教學人員嘗試評分。這些專業發展工作坊的作用評價正面。有關不同工作坊的詳情，請參閱[附錄 2](#)。

(c) 分享教學經驗

- 3.2.14 通識教育事務處定期舉行教職員諮詢會議，讓他們分享通識教育課程的教學經驗、報告課程推行及學生學習的相關問題、討論學生表現及尋找學生面對共同問題的解決方法。有關二零一七／一八學年教職員諮詢會議時間安排，請參閱[附錄 1](#)。
- 3.2.15 *通識教育基礎課程導師焦點小組面談*於二零一八年四月十六日舉行，同日還舉行了*學生焦點小組面談*。兩項面談中除討論有關將導修課遷至將軍澳教學中心的事宜外，導師們亦彼此交流，為進一步改進課程提供寶貴意見。導師還就推行視像教學交換了專業意見，又就通識教育事務處如何進一步協助他們準備導修課提出具體建議，例如從課堂錄像中擷取音訊，以及舉辦不同重點的專業發展工作坊，以滿足資深及新進導師的不同需要。
- 3.2.16 *通識教育鞏固課程導師焦點小組面談*於每個學期舉行。上學期的*焦點小組面談*於二零一八年一月舉行，與會的導師完成適切的交流，並取得實用的建議。導師分享的經驗正面，尤其是如何使用「Supervisor Common Moodle」的網上視像以促進教學及在「Google Classroom」中即時獲取學生的意見。此外，導師還指出「Google Classroom」有助管理學生的功課、課堂安排以及傳遞課程材料。建議中亦包括幫助學生以第一人稱敘事方法編製「電子學習歷程檔案」，以及如何在寫作中整合抽象思維。導師表示，畢業班學生在課堂上表現優異，對「電子學習歷程檔案」的認識更透徹。

- 3.2.17 下學期的導師焦點小組面談於二零一八年五月舉行，期間導師分享於通識教育鞏固課程的教學經驗，並就導師的持續專業發展提出建議。他們表示，「Google Classroom」有助課後討論而「Moodle」則容易操作。除使用網上平台外，導師還說明如何運用明確及恰當的指引和示例幫助學生理解課程要求。建議則包括在專業發展工作坊介紹新內容，以滿足教授不同通識教育鞏固課程的導師的不同需要。
- 3.2.18 在每個學期開始之前，教學團隊會檢討及改進教學資源及教學指引，定期將專業發展工作坊材料、「電子學習歷程檔案」範例、評分範例及推薦閱讀材料上傳至「Supervisor Common Moodle」，供導師按各自所需參考及應用。

(d) 與學生保持密切溝通

- 3.2.19 通識教育事務處致力與學生保持密切溝通。例如在學生入學後，定期提醒學生透過多種渠道（包括迎新課程、課程聚會、課堂、電郵提示、通識教育手冊及通識教育事務處網站）收集和積累學習材料以及「電子學習歷程檔案」作品。
- 3.2.20 通識教育事務處提供相關資訊，以協助學生準備最後一年的評核作業，如於「Student Common Moodle」提供有關使用檔案作品及學習體驗的資訊，包括評級說明、短片，確保學生能夠根據畢業生素質、七項「通用預期學習成果」及科目預期學習成果整合自己的「電子學習歷程檔案」。
- 3.2.21 通識教育事務處網站 (<https://www.eduhk.hk/ge/web/>) 會定期更新及充實內容，為學生和教職員提供有用的資訊，如通識教育手冊及課程內容，介紹科目預期學習成果、課程架構、評核習作及課程大綱。在「Student Common Moodle」中提供其他對學生有幫助的資訊，如通識教育課程學習材料、推薦閱讀材料、課堂錄像、工作坊錄像、「電子學習歷程檔案」範例。學生表示該網站所提供的文件十分有用，而網上平台亦容易操作。

(e) 未來展望

- 3.2.22 總括而言，教大致力確保通識教育課程的順利推行，為學生和教職員提供充足支援，並將定期檢討師生諮詢、教職員入職簡介及專業發展、持續課程檢討等多項質素提升活動，以確保其效用。與此同時，通識教育事務處將繼續根據教職員和學生的量化與質化回饋／數據，評估改進課程及支援措施的效果。

3.3 範疇 3 – 學生成就

提議 2：推動「電子學習歷程檔案」

評審小組確認電子學習歷程檔案是一項較新穎的措施，並理解學生在學習進程中會逐步了解使用歷程檔的理據及其價值。不過，學與教質素委員會關注到，在二

零一四／一五學年進行的一項調查顯示，約四分一學生並不清楚在學習中使用電子學習歷程檔案的目的。評審小組認同上述調查結果值得關注，並支持該委員會所擬定的行動計劃，以加深學生對電子學習歷程檔案的認識，以及利便他們使用電子學習歷程檔案。評審小組提出，教大應繼續就此進行檢討。

- 3.3.1 評審小組支持學與教質素委員會所擬定的行動計劃，以進一步加深學生對「電子學習歷程檔案」計劃的認識，以及便利他們使用「電子學習歷程檔案」，本校十分歡迎。學與教質素委員會將繼續透過多項優化措施密切監察「電子學習歷程檔案」的推行，幫助學生了解「電子學習歷程檔案」的理念及其價值，鼓勵他們使用「電子學習歷程檔案」訂定學習目標及反思學習體驗，並為他們提供必要的學術和技術支援。同時，還會為教職員提供相關專業發展活動。此外，教學科技中心及有關單位將繼續為學生和教職員舉辦其他活動，以提升「電子學習歷程檔案」的成效。

(a) 認同「電子學習歷程檔案」是學生反思學習的主要工具

- 3.3.2 教大認為，「電子學習歷程檔案」是促進學生全面反思正式及非正式學習的主要工具，並將繼續實施下列支援措施。「電子學習歷程檔案」已是本校現正進行的本科生課程檢討的其中一環。本校的本科生共同核心課程，如通識教育、語文增潤、聯課學習及服務學習、海外學習體驗以及駐校體驗實習，亦將推行「電子學習歷程檔案」。
- 3.3.3 擬設的新本科生課程將於二零一九／二零學年起推行，作為新課程的一部分，教大將提升並加強學生對「電子學習歷程檔案」的認識，並幫助學生利用該檔案作為持續反思的工具。從低年級開始，學生將須收集不同範疇的學習素材（包括主修科目、副修科目、通識教育、駐校體驗實習及學生交換計劃等），透過體驗、整合學習素材及數據完成反思，並在「電子學習歷程檔案」平台上有系統地陳述及展示，從而提升通用學習能力。高年級學生將透過兩大主要科目，包括通識教育課程中的大學「電子學習歷程檔案」科目（適用於全體學生）及駐校體驗實習的專業發展科目（適用於教育學士課程學生），展示大學整體學習體驗及反思。

(b) 提升措施的推行

(i) 「通用預期學習成果量表」有助學生編撰「電子學習歷程檔案」

- 3.3.4 學與教質素委員會於二零一七年九月通過「通用預期學習成果量表」，並於二零一七／一八學年開始運用量表促進學與教。教大制定七個「通用預期學習成果」，期望所有畢業生在完成大學課程後能掌握相應的能力（包括知識、技能、態度和個性）。學生可以參考「通用預期學習成果量表」訂定學習目標、反思學習體驗，編撰「電子學習歷程檔案」，達成「通用預期學習成果」。
- 3.3.5 「通用預期學習成果量表」具有統一的格式，有四或五項操作標準、一個標準化表現量表及針對每項「通用預期學習成果」的描述，包括：等級一（入門）、等

級二（發展）、等級三（掌握）及等級四（優異）。學生在「通用預期學習成果量表」的引導下，根據收集所得的素材、顯證，就一個或多個「通用預期學習成果」有關的正式和非正式學習體驗（如共同核心課程及交流學習體驗）反思，並將這些學習素材及資料整合成「電子學習歷程檔案」。「通用預期學習成果量表」的詳細內容及範例請參閱附錄 3。相關資訊亦載於 <https://lt.eduhk.hk/graduate-attributes/generic-intended-learning-outcomes/>。

(ii) 「電子學習歷程檔案」及「通用預期學習成果」學生工作坊

3.3.6 為了讓學生了解「電子學習歷程檔案」用作反思學習的重要性，教大定期舉辦三個不同級別（入門、進階及鞏固）的工作坊。二零一七年九月，本校確定了二零一七／一八學年「電子學習歷程檔案」和「通用預期學習成果」學生工作坊的時間表和計劃。這些工作坊旨在加深學生對「電子學習歷程檔案」計劃、「通用預期學習成果量表」及其應用的認識。這些學生工作坊及「電子學習歷程檔案」和「通用預期學習成果量表」簡介會，將繼續於每學期定期舉行。

- 為一年級學生而設的入門工作坊
 - 二零一七年九月在班上介紹學生「電子學習歷程檔案」和「通用預期學習成果」的背景（包括 31 組非英語專修學生和 5 組英語專修學生）；
 - 二零一八年一月為通識教育基礎課程學生舉行同類集體簡介會；及
 - 二零一八年三月舉行匯報會，解釋「通用預期學習成果」個人報告。
- 為非正式學習而設的進階工作坊
 - 二零一七年十一月、二零一八年三月和四月分別為參加學生事務處舉辦的海外領袖訓練計劃的學生舉行三次工作坊，介紹「電子學習歷程檔案」和「通用預期學習成果量表」。
- 為通識教育鞏固課程畢業生而設的鞏固工作坊
 - 二零一七年十月、二零一八年三月和四月分別舉行三次工作坊，會上學生分享了他們的通識教育鞏固課程體驗；及
 - 二零一七年九月及二零一八年一月舉行三次簡介會，討論如何運用「通用預期學習成果量表」撰寫反思報告。
- 為全體學生而設的「通用預期學習成果量表」應用工作坊
 - 二零一七年十月、二零一八年三月和四月分別舉行三次「連繫通用預期學習成果與電子學習歷程檔案」工作坊，活動後亦將網上材料上傳至「Moodle」平台。

(iii) 「學生電子學習歷程檔案比賽」

3.3.7 「學生電子學習歷程檔案比賽」於二零一七／一八學年舉行，以推動學生應用「電子學習歷程檔案」，並展示優秀的學生「電子學習歷程檔案」範例。比賽旨在提升學生對「電子學習歷程檔案」的認識，讓他們明白完備的「電子學習歷程檔

案」有助顯示同學的學習過程及成果，並融匯及展示「通用預期學習成果」。二零一七／一八學年的參賽作品共 168 份，分為兩大類，包括以海外學習體驗、聯課學習及服務學習為主的「電子學習歷程檔案」，和以駐校體驗實習和實習作補充的通識教育鞏固課程「電子學習歷程檔案」。比賽結果於二零一八年三月在網上公佈，並於同年五月二十五日舉行的「教大學與教嘉年華 2018」會議上頒獎。每個類別均設有兩個傑出獎、三個榮譽獎及 25 個人選獎。獲獎的「電子學習歷程檔案」以海報形式展覽，以供學生參考。活動後主辦單位曾向評審委員會成員進行意見調查，並與個別評審委員進行兩輪半結構性訪談，收集詳細意見，檢討比賽安排。調查和訪談收集的意見，包括改進推行時間表、甄選標準及評審程序等，將有助規劃及提升下一輪比賽。

(iv) 學生對「電子學習歷程檔案」的認識和看法調查

- 3.3.8 為了解學生對運用「電子學習歷程檔案」反思學習的看法，教大於二零一八年三月對一年級通識教育基礎課程的學生完成了年度調查。結果顯示，學生對運用「電子學習歷程檔案」學習持中立意見，而不清楚「電子學習歷程檔案」用途的學生比例，由二零一六／一七學年的 19.08% 下降至二零一七／一八學年的 16.53%。此外，在學習目標方面，有訂立學習目標的學生比例，由二零一六／一七學年的 41.00% 上升至二零一七／一八學年的 51.91%。其中，有訂立學習目標的學生普遍認同「電子學習歷程檔案」有助他們反思學習，並加深對課程內容的思考，結果與二零一六／一七學年類似。未來數年，教大相關單位將繼續緊密合作，透過工作坊和簡介會，鼓勵學生根據「通用預期學習成果」及其量表訂立學習目標。
- 3.3.9 另一方面，教大還就學生「電子學習歷程檔案」工作坊進行意見調查。根據二零一七／一八學年的調查結果，受訪者中有 92.59% 表示工作坊內容符合他們的期望，96.30% 認為工作坊組織良好，85.19% 認同工作坊值得參加。此外，62.96% 的受訪者覺得工作坊內容程度適中，其餘則表示其內容簡單。由此可見，受訪學生已掌握一定的能力。

(v) 為修課課程研究生提供「電子學習歷程檔案」計劃

- 3.3.10 評審小組注意到，非教育範疇的修課課程研究生並未納入「電子學習歷程檔案」計劃中。如「範疇 5 – 研究院課程」下提議 3 所述（見第 3.5.1 段），研究與高等課程委員會於二零一七年九月成立了修課課程研究生全人發展專責小組。教學科技中心目前亦正與專責小組共同探討向全體修課課程研究生提供「電子學習歷程檔案」的可能性，從而為全體修課課程研究生制訂全人發展框架。
- 3.3.11 簡言之，教大將繼續檢討及監察上述提升措施的果效，以便在推行「電子學習歷程檔案」計劃時為學生提供適切支援。此外，教大還會恆常舉辦不同類型的工作坊和簡介會，以切合學生的需要，並提供「電子學習歷程檔案」範例，供學生參考。

良好做法 2：「電子學習歷程檔案」的學生支援

電子學習歷程檔案計劃是教大本科生教育的一大特點，既可綜合和確認每名學生的個人成就，亦可證明教大聲稱致力促進全體本科生的全人發展，並非空言；評審小組對此予以讚揚。

- 3.3.12 「電子學習歷程檔案」是促進學生全面反思學習的主要工具，尤其是本科生核心科目（如通識教育、語文增潤、聯課學習及服務學習、海外學習體驗和駐校體驗實習等）。為有效運用「電子學習歷程檔案」訂立學習目標及反思學習體驗，本校鼓勵學生參考「通用預期學習成果」及其量表，以便在編撰「電子學習歷程檔案」時組織、反思及整合自己的學習體驗和成就。
- 3.3.13 目前本校已推出「學生電子學習歷程檔案」和「通用預期學習成果」網頁，為學生和教職員提供有用的參考。兩個網頁已於二零一七年九月對公眾開放。
- 3.3.14 「學生電子學習歷程檔案」網頁 (https://lt.eduhk.hk/student-learning/e-learning/#Student_ePortfolio) 定期更新，並提供錄像剪輯、範例材料、使用指南、檔案製作建議及自學材料等有用的資源，內容主要有：
- (a) 學生方面：如何編製「電子學習歷程檔案」及寫作反思，包括多項共同核心課程的學生「電子學習歷程檔案」範例；
 - (b) 導師方面：如何建立習作連結、向學生提供意見等；及
 - (c) 三個「電子學習歷程檔案」製作平台：「Mahara」、「Sway」及「Google Sites」。
- 3.3.15 如第 3.3.4 段所述，教大制訂「通用預期學習成果量表」，以輔助學生編撰「電子學習歷程檔案」。量表旨在引導學生自評、訂立學習目標以至達成「通用預期學習成果」，並協助學術／教學人員提升學與教，幫助學生培養各項通用能力。
- 3.3.16 教大在校內積極推動「通用預期學習成果」及其量表的應用。自二零一八年一月以來，在學與教方面，教大學生和教職員均可查閱「通用預期學習成果量表」的全文。「通用預期學習成果量表」的操作標準及範例載於 <https://lt.eduhk.hk/graduate-attributes/generic-intended-learning-outcomes/>（與第 3.3.5 段中提及的網頁相同）。

3.4 範疇 4 – 提升質素

良好做法 3：提升學與教質素

教大矢志辦學，並設立多個機制，以建立一套注重質素的文化。這套文化的突出之處是着重實證，並以此為基礎，提升教育質素。評審小組對此予以讚揚。

3.4.1 為長遠支援提升學與教及推動質素文化，教大持續分享良好做法，並加強教職員培訓。為此，校方已投放資源發展及支持下述的主要平台：

(a) 《學與教通訊》

3.4.2 《學與教通訊》是校級刊物，旨在與社羣分享有關 (a) 學生學習和教職員教學、(b) 課程發展、推行及評核，以及 (c) 教職員能力發展及學與教環境優化等三方面的主題。此外，刊物亦報導研究成果及有關學與教創新與卓越發展的特定主題。過往主題包括：聯課學習和非正式學習下的全人發展、電子學習、學生學習評核以及成果為本學習。《學與教通訊》網頁定期更新，並於二零一七年十二月開放，讓公眾瀏覽，以推廣良好做法 (<https://lt.eduhk.hk/about/newsletter-publication/newsletter/>)。

(b) 大學教育資助委員會（教資會）資助的學與教項目網上資料庫

3.4.3 教大設立一個網上資料庫，名為《教資會資助的學與教項目》(<https://app.lib.eduhk.hk/tl/>)，以分享良好做法及報告獲資助項目的結果；研究結果、影響及相關成果均有系統地收錄在資料庫內，其中包括「教學發展補助金」支援項目、專業社羣項目及教資會教與學資助計劃項目等。部分項目成果的相關文本（如報告、教學材料及項目網站連結等）則於《香港教育大學學術典藏》資料庫保存(<https://repository.eduhk.hk/>)，以創造校內及校外學術交流機會。

(c) 《教大學與教嘉年華》

3.4.4 由各學院、研究生院、學生事務處和教學科技中心等單位合作籌辦的《教大學與教嘉年華》是教大一年一度的盛會。嘉年華有助推動及分享學與教的最佳典範。國際學者和專家獲邀在《教大學與教嘉年華》上分享意見和學術知識。嘉年華一般為期兩至三個月，各式各樣的活動包括課堂觀摩、講座／研討會以及良好做法及卓越成就海報展覽等，期間還會舉行學術會議，讓校內同仁和校外參與者就活動主題討論。以往《教大學與教嘉年華》的詳情另見以下網站：

- 教大學與教嘉年華 2015 – 新興實踐：高等教育的學與教 (<http://www.lttc.eduhk.hk/LT2015/>)
- 高等教育電子學習講座日暨公開課堂觀摩 2016 (<http://www.eduhk.hk/lttc-seminar-day/>)
- 教大學與教嘉年華 2017 – 創新與卓越 (<https://www.eduhk.hk/lttc/LT2017>)
- 教大學與教嘉年華 2018 – 大數據時代的卓越教學 (<https://www.eduhk.hk/lttc/LT2018>)

3.5 範疇 5 – 研究院課程

提議 3：修課課程研究生的全人發展

教大修課課程研究生大致滿意其學習體驗的質素，評審小組對此毫不置疑。然而，這些學生顯然未能如本科生及研究課程研究生一般，受惠於教大為促進全人發展而制定的措施。以電子學習歷程檔案這種獲確認為有價值的學習工具為例，教育範疇的修課課程研究生已可使用，但非教育範疇的修課課程研究生仍未可使用。因此，評審小組鼓勵教大研究如何因應修課課程研究生的特質，採取相應措施，促進他們的全人發展。

- 3.5.1 研究與高等課程委員會於二零一七年九月成立特別專責小組，即*修課課程研究生全人發展專責小組*，以研究教大如何因應修課課程研究生的特質，採取相應措施，促進他們的全人發展。修課課程研究生全人發展框架的推行時間如下：

進程	工作
2017/18	<i>成立專責小組</i> - 討論修課課程研究生全人發展框架並向研究與高等課程委員會提交建議 <i>準備試驗計劃</i> - 擬定推行修課課程研究生全人發展框架的細節
2018/19	<i>試驗階段</i> - 挑選三至四個學院／研究生院課程試行
2019/20	<i>中期檢討</i> - 檢討及優化全人發展框架
2020/21	<i>全面推行</i> - 向所有修課課程推行全人發展框架

- 3.5.2 專責小組由協理副校長（研究生與高等課程）擔任主席，成員包括學院、研究生院、學生事務處、教學科技中心及相關單位的代表。專責小組的職權範圍和成員名單請參閱[附錄 4](#)。

- 3.5.3 專責小組認為，在建議舉辦活動／課程之前審視修課課程研究生的全人發展狀況至為重要。作為一項新計劃，並為確定修課課程研究生的需要，專責小組在提出任何建議之前，須先行向修課課程研究生收集資料及進行數據分析。

- 3.5.4 有見及此，專責小組檢視自二零一六／一七學年以來用於本科生的全人發展量表，並於二零一八年三月草擬修課課程研究生全人發展框架的初步提案，呈交研究與高等課程委員會審議。委員會注意到，現行全人發展量表只適用於 17 至 25 歲的年輕本科生，並建議專責小組以修課課程研究生為對象，制訂新一套量表或修訂現行版本。專責小組目前正與香港浸會大學（全人發展量表的持有者）商議，以

制訂一套專門為修課課程研究生編製的全人發展量表或另一套新量表。

- 3.5.5 在為修課課程研究生制訂調適版後，全面推行之前，調適版將於二零一八／一九學年在三至四個學院／研究生院修課課程試行。屆時，本校將根據收集所得的數據，制訂最適合促進全人發展的計劃及活動，並於二零二零／二一學年在所有修課課程中推行。

3.6 核證主題 1 – 提升學生的學習體驗

贊同：加強學生的電子學習

評審小組認為，教大在香港教資會界別中定位獨特，可率先採用更積極、更創新的教學法，以推動電子學習。因此，對於教大在日益着重以科技輔助學習的環境中，著力推行相關措施，以及在新制定的二零一六至一九年學與教計劃中提出更為進取的方針，以加強學生在科技應用日趨普及的環境下的電子學習能力，評審小組予以贊同。

- 3.6.1 教大喜見評審小組認同本校在香港教資會界別中電子學習方面的獨特位置，亦歡迎評審小組贊同教大在「二零一六至一九年大學學與教計劃」中提出的方針和措施，並藉此加強學生在科技應用日趨普及的環境下的電子學習。在該計劃指導下，本校將推行多項計劃和措施，並在教學科技中心和相關單位的協助下，為學生和教職員提供資源和支援。
- 3.6.2 推動電子學習的政策和指引已獲學與教質素委員會批准。校方亦已相應實施多項相關計劃和措施，進一步提升學生的電子學習能力。此外，學與教質素委員會亦已成立電子學習政策、策略及推行檢討工作小組，成員包括高層管理人員、學院代表、相關單位代表及學生代表，致力檢討電子學習政策及策略。校方又邀請本地及海外知名院校的專家全面檢視校內的電子學習及策略。工作小組的職權範圍和成員名單請參閱[附錄 5](#)。

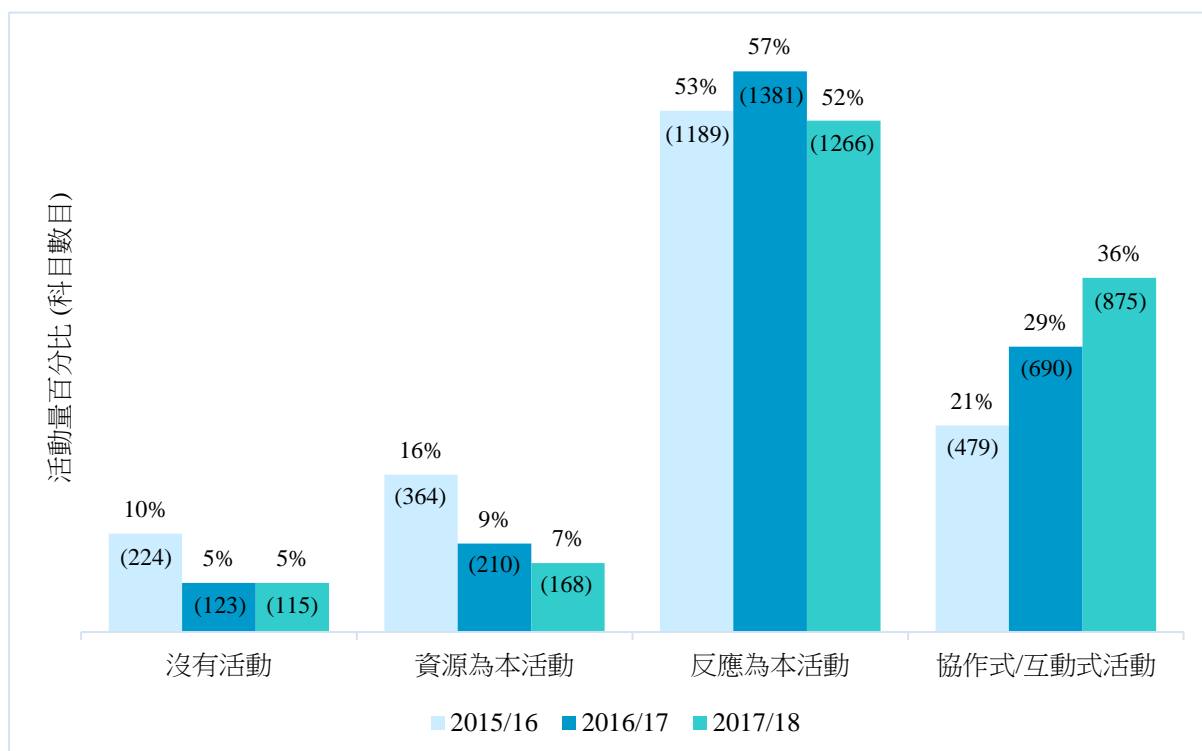
(a) 實施「混合式學習提升大學學與教發展」計劃推動「一科目一網上課堂」

- 3.6.3 為支援以學生為中心的混合式學習，教大於二零一六年十二月推出主要電子學習計劃之一的「混合式學習提升大學學與教發展」計劃，以推動「一科目一網上課堂」。該計劃鼓勵學術／教學人員運用「Moodle」系統的教學功能及相關學習工具，發展一系列網上學與教活動、並與科目學習成果一致的優質網上課程，以增補面授的學與教活動。這些學與教功能和工具有助學生反思學習。為進一步支援以學生為中心的學習，教大將優化電子學習環境，讓畢業生能夠在多個專業領域(特別是教育專業)熟練地運用數碼工具。

(i) 「混合式學習提升大學學與教發展」計劃的進展

- 3.6.4 為了解有關學術／教學人員使用「Moodle」系統以外的相關學習工具促進混合式學習的情況，並評估「混合式學習提升大學學與教發展」計劃的推行情況，教大於二零一六／一七學年下學期完成初步調查，共收到 195 名學術／教學人員的回覆。調查結果顯示，除「Moodle」外，同事較多運用「G Suite」、流動應用程式、社交媒體、網誌／學習歷程檔案平台、「MOOCs」等進行互動式學與教活動。據此，校方為教職員舉辦相關工作坊、培訓及相關專業發展活動。
- 3.6.5 為了解「混合式學習提升大學學與教發展」計劃的進展，教大於二零一七／一八學年上學期和下學期分別進行了另外兩次調查，收集曾實行「一科目一網上課堂」的科目數據。二零一七／一八學年上學期的調查總共收到 323 項回覆，顯示有 514 個科目 (64.89%) 設有最少一網上課堂。二零一七／一八學年下學期進行的調查共收到 268 項回覆，顯示有 449 個科目 (60.19%) 設有最少一個網上課堂。教大將繼續調查，以收集推行混合式學習的意見和資訊。
- 3.6.6 除上述調查外，教大還利用「Moodle」系統的數據作為主要資料來源之一，以深入了解網上課程活動的形式。透過「Moodle」系統的不同教學功能，校方嘗試識別網上活動是資源為本、反應為本還是協作式／互動式活動。下學期獲得的「Moodle」數據，亦將用作補充參考資料，並與混合式學習調查的結果比較，以進一步了解混合式學與教的實行情況。先前收集的數據已於「混合式學習提升大學學與教發展」計劃工作小組及和共同本科課程督導委員會會議，與學院和學系分享，以供參考。各學院「Moodle」數據報告請見圖 1。

圖 1 – 各學院「Moodle」數據報告



	2015/16	2016/17	2017/18
科目總數	2256	2404	2424

3.6.7 如圖 1 顯示，自二零一五／一六學年以來，學術／教學人員已逐步善用「Moodle」系統的教與學功能，設計及製作網上學與教課堂。與二零一五／一六學年相比，二零一六／一七學年及二零一七／一八學年進行了更多以反應為本及協作式／互動式活動，可見網上學與教活動的互動性和協作性有所提升。根據這些結果，教大將繼續就「Moodle」系統的教學應用提供相關支援、工作坊及其他專業發展活動。

(ii) 就「混合式學習提升大學學與教發展」計劃為學生和教職員提供支援及開設工作坊

3.6.8 教大為學生提供工作坊、簡介會及用戶支援，如網上使用指南、諮詢、一對一指導及熱線查詢。同樣地，學術／教學人員亦可利用工作坊、動手實作訓練、個人諮詢面談、網上資源，以取得有關透過互動式活動發展網上課堂，吸收混合式學習的知識和經驗。此外，教大還根據特定學科範疇的需要及時間安排，為相關學院、學系、課程以及團隊製訂特別活動。

(iii) 與其他大學分享混合式學與教經驗

3.6.9 為分享混合式學與教經驗，教大曾於二零一七年十二月以「混合式學習提升大學學與教發展計劃：分享良好做法和經驗」為題，舉辦研討會和巡迴簡介會，共吸引逾百名校內及其他香港以至海外大學的學者參與。考慮到參與者給予的正面評價，教大未來亦會舉行類似活動。

3.6.10 為推動高等教育界別的混合式學與教，教大曾於二零一七年夏季與香港浸會大學聯合舉辦「混合式及網上學與教基礎課程」，共有 14 名教大教學人員及 46 名其他本地大學人員參加。該課程共六節課（每節 2 至 3 小時），為期十三週（二零一七年六月五日至八月三十一日）。

(b) 「自攜數碼裝置」計劃

3.6.11 在現行「自攜數碼裝置」計劃的基礎上，教大提倡「自攜裝置個人化學習樞紐」概念，鼓勵學生使用自己的數碼裝置進行課堂互動混合式學習及個人反思。學生的個人便攜電腦裝置可作為「自攜裝置個人化學習樞紐」，與同學和老師無縫互動，分享網上資源及討論習作。教大校方將繼續在學生和學術／教學人員中推動「自攜數碼裝置」計劃，並監察計劃的推行情況。

(i) 「自攜數碼裝置」計劃的推行情況

3.6.12 為了解「自攜數碼裝置」計劃的進展，教大曾於二零一六／一七學年下學期進行調查，該調查中有一條評估「自攜數碼裝置」計劃受歡迎程度的問題（見第 3.6.4 段）。結果顯示，在 195 名學術／教學人員中，有 86.15% 鼓勵學生在面授課堂中攜帶及使用自己的裝置，而約一半人更經常（每個科目超過三次）與學生進行

課堂互動式的網上學與教活動。二零一七／一八學年上學期和下學期又分別完成兩次跟進調查，收集有關進行「自攜數碼裝置」計劃的數據。在二零一七／一八學年上學期 323 名受訪者及下學期 268 名受訪者中，分別有 207 人 (64.09%) 及 194 人 (72.39%) 鼓勵自己的學生自攜數碼裝置，參與面授課堂上的學與教活動。教大將繼續進行調查，並根據結果了解「自攜數碼裝置」計劃的進展。

- 3.6.13 根據二零一六／一七學年下學期的調查結果，學術／教學人員經常使用 Socrative、Kahoot!、Padlet、Schoology 等流動應用程式推動學生參與課堂互動。這些應用程式透過課堂網上活動促進互動式及協作式學習，並有助教師運用事先準備的活動快速評估學習進度，即時了解學生的理解情況，並透過遊戲式學習，提高學生參與及鼓勵學生同儕討論。

(ii) 就「自攜數碼裝置」計劃為學生和教職員提供的用戶支援及工作坊

- 3.6.14 為支援「自攜數碼裝置」計劃，就課堂互動混合式學習流動應用程式的教學應用，本校提供豐富網上資源及舉辦多類型教職員工作坊（包括為教職員、團隊、課程、學系、學院及全校公開舉辦的工作坊）。同時，校方又多次舉辦相同主題的學生工作坊，以滿足學生的需要，並解決學生因活動時間衝突而未能參加的問題。

(c) 電子學習方面的教職員專業發展

- 3.6.15 教學科技中心與學院、學系及相關單位合作，定期就電子學習、推動創新教學法及提升混合式學習質素方面，提供不同類型的教職員專業發展活動及支援。這些專業發展活動的主題回應二零一七年十月的調查結果，在該調查中，學術／教學人員曾表示電子學習與「Moodle」進階功能是他們感興趣的專業發展主題。教學科技中心將繼續與學院和學系合作，舉辦特設主題的工作坊，以滿足特定學科範疇的需要。校方亦將繼續密切監察上述電子學習措施的推行情況，確保達到預期成果，而教職員和學生均獲得足夠支援。
- 3.6.16 有關「混合式學習提升大學學與教發展」計劃、「自攜數碼裝置」計劃及其他電子學習活動的詳情，請參閱[附錄 6](#)。

良好做法 4：有效運用「教學發展補助金」

教大一直善於運用教學發展補助金。截至二零一六年六月，在 37 個於二零一二至一五年獲批的教學發展補助金項目中，有 24 個已經完成，並有各種各樣的成果，包括網站、評估工具、學與教相關的程序及材料、網上實習材料、數碼課堂，以及各類刊物。此外，教大有五個專業社羣在過去四年間運作，建立同儕網絡以提升學生的學習質素。評審小組鼓勵教大繼續以上述目標為本的方式，有效運用財政資源，致力提升學生的學習體驗。

- 3.6.17 如「範疇 4- 提升質素」下良好做法 3 所述（見第 3.4.3 段），《教資會資助的

學與教項目》(<https://app.lib.edu.hk/tl/>) 有系統地詳述研究結果、研究影響及相關成果的資訊。教大將繼續善用「教學發展補助金」，鼓勵教職員在不同的學與教範疇嘗試新穎教學方法或加入創意思維，以豐富學生的學習體驗。此外，校方還鼓勵同事引導學生參與項目中各個層面的工作，如擔任聯合項目領導、項目團隊成員等。

- 3.6.18 教大注意到，校方應有效運用財政資源，以充分提升學生學習質素。「教學發展補助金」的撥款及「教學發展補助金」項目由學與教質素委員會負責統籌及監察。在二零一六至一九年三年間，學與教質素委員會就「教學發展補助金」項目訂定六大主題，包括 (i) 電子學習、(ii) 創新課程設計／課堂實踐、(iii) 提升學生學習成果及核心能力、(iv) 提升課程創新、創意、培養創業精神及學生參與文化、(v) 課程國際化和 (vi) 評核。在推行前，計劃已經過廣泛討論，確定有關計劃符合「教學發展補助金」撥款的用途、項目主題、甄選標準、撥款百分比及報告機制。務求令各主題範疇得以均衡發展，委員會權衡各策略範疇以決定撥款支援的項目。
- 3.6.19 除每年檢討計劃以完善其運作及處理特定議題外，教大還採取多項措施，鼓勵新入職教學人員申請「教學發展補助金」，如提供啟導計劃及設定撥款比例安排。撥款比例安排指「教學發展補助金」撥款中的約 25%，會預留給教學職系人員，或在過去三年內加入教大而從未以「主要項目領導」身份參與項目管理的教職員。同事亦可選擇加入由資深「教學發展補助金」項目領導人指導的啟導計劃。有賴明確的指引和既定的審查機制，項目普遍成功，而項目成果則上傳至公開網站 (<https://app.lib.edu.hk/tl/>；與第 3.6.17 段提及的網站相同)。此外，相關結果已在教學科技中心舉辦的研討會上公佈。

3.7 核證主題 2 – 國際參與：策略及現況

良好做法 5：推動國際化

教大持續實踐國際化策略，讓該校高層管理人員、教學人員、學術支援部門及學生等不同持份者可廣泛積極參與，而校方又致力推動學生體驗、課程及大學本身的國際化，評審小組對此予以讚揚。

- 3.7.1 評審小組讚揚教大矢志辦學及致力推動學生體驗、課程及大學本身的國際化，校方十分歡迎。教大將繼續向教職員和學生推動國際化和多元文化，繼續採取深受評審小組讚揚的務實策略及延續穩健根基。

(a) 「國際化」網站

- 3.7.2 教大設立了「國際化」網站 (<http://www.edu.hk/internationalisation/>)，為校內成員及公眾提供有關教大國際化發展的全面資訊。公眾可查閱有關教大與主要院校的聯繫、合作項目和計劃、非本地學生取錄安排、非本地學習體驗項目及校內共

融活動等資訊。網站定期更新。

- 3.7.3 大 學 又 開 設 了 專 頁 (http://www.eduhk.hk/internationalisation/en/on_campus_activities.php)，重點闡述促進文化多樣性及本地與非本地學生密切融合的校內共融活動，介紹國際導師計劃、友伴計劃、文化探索、節慶聚會及社會外展等各類以「學習無疆界 文化匯多元」為主題的跨文化活動。「學習無疆界 文化匯多元」網頁對學年內舉行的不同跨文化活動作概要介紹。

(b) 推動國際化和共融計劃

- 3.7.4 教大將與各部門及單位（如學生事務處、環球事務處、學院及學系）通力合作，努力實踐國際化策略，開展外訪交流活動，並推動校內課程及聯課學習體驗。國際化策略和國際化活動的重點包括：
- (i) 「校園國際化」，透過非本地學生融入本校，豐富校園生活及學習體驗；及
 - (ii) 向本地學生提供非本地學習體驗，拓寬他們的環球視野，加深他們對成為世界公民的認識。
- 3.7.5 評審小組認同本校學生「在校園和世界各地取得國際學習體驗，並從中得益。而教大校園的學習環境，日趨文化多元，不同文化亦得以互相融合。」本校將繼續強調本科生「外展」的重要性，視非本地學習體驗為整個學習過程中的重要一環。
- 3.7.6 「環球學習體驗增潤基金」¹ 是促進學生參與國際化活動的重要措施。每名在校的全日制本科生可獲最高港幣 \$10,000 元資助，於在學期間參與非本地的學習活動。學生都積極把握機會，並日益意識到在學業規劃中增加非本地學習經歷的重要性。
- 3.7.7 此外，教大還編排多項非本地體驗活動，迎合學生的不同學習需要、興趣及學習計劃，包括為期一個學期的學生交換計劃、短期及暑期交流項目、文化和語言沉浸課程、服務學習以及全日制研究生的實習及外展學習計劃等。
- 3.7.8 此外，教大已通過新的本科生核心課程，新課程於二零一九／二零學年新入學的學生開始採用。除了教育學士課程及「教育為本，超越教育」課程中的國際元素外，新課程將增添學生學習體驗的靈活性和多樣性，並強化上述的國際化支援。
- 3.7.9 校園學生的多元化不但對本地學生大有裨益，更有助教大達成國際化策略目標。因此，校方致力招收更多大中華地區以外國家／地區的非本地學生。近年，教大努力招收來自發展中國家／地區（如緬甸、馬來西亞）的學生。與二零一五／一

¹ 從二零一八／一九學年起，「環球學習體驗增潤基金」的英文名稱由 International and Regional Learning Enhancement Fund 改為 Global Learning Enhancement Fund，中文名稱不變。

六學年的 9 個國家／地區相比，二零一七／一八學年的非本地學生來自 14 個不同國家／地區（包括中國內地）。這個招生方向不但增加非本地學生的多樣性，透過知識輸出，還能提升本校在促進社會變革及發展的承擔。儘管教大能提供的入學獎學金名額有限，校方仍推出多項措施，如增加獎學金計劃及精簡面試安排，以吸引更多大中華地區以外的非本地學生。

- 3.7.10 就讀教大修課或研究課程的研究生參加研究生院舉辦的非本地體驗項目，都受益匪淺。這些項目更是他們學習經歷中的重要成分，當中的遊學、海外駐校實習體驗及國際外展學習計劃等活動，均能拓寬學生的國際視野，豐富他們對學科專業的見解。
- 3.7.11 教大將大學國際化的角色，定位於更廣泛的層面。國際間對本校在教育及相關範疇的專業知識需求殷切，當中在發展中國家／地區尤甚。二零一七／一八學年在越南開展的世界銀行項目正是明顯的例子。校方獲邀為越南八所重點師範教育大學提供顧問服務，協助他們制訂策略發展計劃，並為課程改革提供建議。其他例子還有二零一六年十二月培訓來自哈薩克斯坦的 STEM 教師（即教授科學、科技、工程和數學的教師），以及二零一八年一月為菲律賓師範大學的教學人員舉辦了為期兩天的工作坊。由這些例子可見，國際間對本校實力的認同，而本校在全球的影響力正逐漸提升。
- 3.7.12 教大於二零一七年十一月一日將大中華事務處及國際事務處合併，成立環球事務處，務求更有效推動國際化及加強與合作夥伴的聯繫，提升學生的非本地學習體驗及增加招收非本地的學生。新事務處加強與各學院、學系、事務處的聯繫，推動「校園國際化」，並促成或支援與合作夥伴的合作計劃。

附錄清單

附錄	對贊同/ 提議的回應	
1	提議 1	二零一七／一八學年通識教育課程師生諮詢
2	提議 1	二零一七／一八學年通識教育課程教職員專業發展活動
3	提議 2	通用預期學習成果量表
4	提議 3	修課課程研究生全人發展專責小組的職權範圍和成員名單
5	贊同	電子學習政策、策略及推行檢討工作小組的職權範圍和成員名單
6	贊同	二零一七／一八學年混合式學習及「自攜數碼裝置」計劃的學生與學術／教學人員工作坊及支援

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Staff and Student Consultations on General Education Courses 2017/18

I. Staff-Student Consultations

Semester	Date	Course*	No. of participants
<i>Interim Staff-Student Consultative Meetings</i>			
Semester 1	23 October 2017	GECC	10
Semester 2	26 February 2018	GEFC	16
Semester 2	8 March 2018	GECC	15
<i>Student Focus Group Interviews</i>			
Semester 1	15 December 2017	GECC	4
Semester 2	16 April 2018	GEFC	6
Semester 2	8 May 2018	GECC	3

II. Staff Consultations

Semester	Date	Course*	No. of participants
<i>Tutor/ Supervisor Focus Group Interviews</i>			
Semester 1	10 January 2018	GECC	2
Semester 2	16 April 2018	GEFC	9
Semester 2	10 May 2018	GECC	6

*GEFC – General Education Foundation Course

GECC – General Education Consolidation Course

August 2018

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Staff Professional Development Activities on General Education Courses 2017/18

Semester	Date	Theme of Workshop	Course*	No. of participants ¹
<i>Staff Induction/ Orientation Programme</i>				
Semester 1	24 & 29 November 2017	Introduction of course design, implementation and assessment of the GE Foundation Course	GEFC	9 & 6
<i>First Professional Development Workshop</i>				
Semester 1	29 August 2017	Introduction of GECC and demonstration of ePortfolio	GECC	6
Semester 2	12 December 2017		GECC	4
<i>Second Professional Development Workshop</i>				
Semester 1	22 September 2017	Strategies to facilitate GECC teaching and the latest update on the LTQC resolutions regarding assessment	GECC	6
Semester 2	25 January 2018 (online workshop)	Resources from past workshops	GECC	N/A
<i>Third Professional Development Workshop</i>				
Semester 1	13 October 2017	Assessing students' ePortfolios using the newly designed rubrics and moderation exercises for grade standardization	GECC	4
Semester 2	1 March 2018		GECC	7

*GEFC – General Education Foundation Course

GECC – General Education Consolidation Course

August 2018

¹ For GEFC, the total number of tutors was 28 in Semester 2, 2017/18.

For GECC, the total number of supervisors was 19 and 22 in Semesters 1 and 2, 2017/18 respectively.

Among them, 5 and 10 were new supervisors in Semesters 1 and 2, 2017/18 respectively.

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG
Rubrics for Generic Intended Learning Outcomes (GILOs)
(English Version)

Generic Intended Learning Outcomes (GILOs) articulate the University's expectations of generic abilities, encompassing knowledge, skills, attitudes, and dispositions that all graduates should acquire through their education at the University.

The Rubrics for GILOs (GILO Rubrics) are intended for university-level use and designed as a tool (1) to give the University and all programmes an understanding of students' progress in achieving GILOs during their studies at the University; (2) to help academic/teaching staff to improve learning and teaching and groom their students to develop different generic abilities at the University; and (3) to help students to self-evaluate, set learning goals, and move towards achieving GILOs.

The University's expectations are articulated in seven rubrics. Format is consistent across the rubrics: each has four to five established operational criteria, with a standardised scale of performance and descriptors ranging from Level 4 (Outstanding) to Level 3 (Mastering), Level 2 (Developing) and Level 1 (Beginning). The University established the criteria for each outcome through literature review, external reviews, and extensive internal consultation; used Bloom's taxonomy of descriptors to determine the performance levels; and formulated the rubrics for University-wide implementation.

The seven outcomes plays a critical role to balance between equipping students for the future and enriching their current lives. Achieving them enables students to understand and negotiate the competing orientations that are part of their own life experience and their ongoing personal and social development. This will, in turn assist students in negotiating important aspects of their growth and development as active and engaged citizens.

The operational criteria of each GILO and examples of GILO Rubrics are provided below.

The following table sets out the operational criteria of each GILO:

Generic Intended Learning Outcomes (GILOs)	Operational Criteria	
1. Problem Solving Skills	1.1	Identify the problem
	1.2	Formulate a plan to solve the problem
	1.3	Implement a solution and monitor the process
	1.4	Reflect upon and evaluate the process and outcomes
2. Critical Thinking Skills	2.1	Identify the issue
	2.2	Examine the influence of the context and assumptions
	2.3	Analyse and evaluate the issue
	2.4	Formulate a conclusion/position (perspective/ thesis/ hypothesis)
3. Creative Thinking Skills	3.1	Sensitivity
	3.2	Flexibility
	3.3	Innovative thinking
	3.4	Connecting, synthesising, transforming
	3.5	Elaboration
4a. Oral Communication Skills	4a.1	Convey a central message with context and purpose
	4a.2	Use supporting evidence
	4a.3	Display organisation
	4a.4	Use proper language and engage the audience
4b. Written Communication Skills	4b.1	Consider context and purpose
	4b.2	Use supporting evidence
	4b.3	Display organisation/ structure
	4b.4	Use proper language/ grammar and format
5. Social Interaction Skills	5.1	Initiate and maintain relationships
	5.2	Interact with others appropriately in specific contexts
	5.3	Practise negative assertions
	5.4	Manage conflicts
6. Ethical Decision Making	6.1	Recognise ethical issues
	6.2	Evaluate different ethical perspectives/ concepts
	6.3	Establish ethical intention
	6.4	Apply ethical perspectives/concepts
7. Global Perspectives	7.1	Aware of one's own culture
	7.2	Recognise global issues and interconnections
	7.3	Initiate interactions with other cultures
	7.4	Make long-term decisions for the benefit of future generations

*Note: The GILO Rubrics are adapted from the VALUE rubrics developed by the Association of American Colleges and Universities.

4a. Oral Communication Skills

Oral communication skills refer to the skills deployed in oral presentations to convey a central message, accompanied by one or more forms of supporting evidence, delivered in a well-organised manner to enhance communication effectiveness.

- 4a.1 Convey a central message with context and purpose: Main point/thesis of the presentation
- 4a.2 Use supporting evidence: Explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities, and other kinds of information or analysis that support the presentation's principal ideas
- 4a.3 Display organisation: Grouping and sequencing of ideas and supporting material in a presentation; evidence of an organisational pattern with a distinct introduction and conclusion, sequenced material within the body of the presentation, and transitions
- 4a.4 Use proper language and engage the audience: Proper language refers to proper use of vocabulary, terminology and sentence structure; audience engagement refers to engaging audience through posture, gestures, eye contact and use of voice

Operational Criteria	Level 4 Outstanding	Level 3 Mastering	Level 2 Developing	Level 1 Beginning
4a.1 Convey a central message with context and purpose	Convey a compelling central message with context and purpose explicitly and in a manner that makes it memorable.	Convey a central message with context and purpose clearly and consistently, making it somewhat memorable.	Convey a basic understandable central message with context and purpose that is not memorable.	Convey a central message with context and purpose superficially; it can be deduced, but is not explicitly stated in the presentation.
4a.2 Use supporting evidence	Use a variety of supporting evidence (explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities), making appropriate reference to information or analysis that provides significant support for the presentation.	Use adequate supporting evidence (explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities) in terms of both amount and relevance.	Use adequate supporting evidence (explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities) that is irrelevant at times.	Use little or irrelevant supporting evidence (explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities).
4a.3 Display organisation	Display an exemplary organisational pattern (distinct introduction and conclusion, sequenced material within the	Display a competent organisational pattern (distinct introduction and conclusion, sequenced material within the	Demonstrate an adequate awareness of organisational pattern (distinct introduction and conclusion, sequenced	Demonstrate a low level of awareness of organisational pattern (distinct introduction and conclusion, sequenced material within the

*Note: The GILO Rubrics are adapted from the VALUE rubrics developed by the Association of American Colleges and Universities.

	presentation body, and transitions) that is consistently observable throughout the presentation.	presentation body, and transitions) that is clearly observable during the presentation.	material within the presentation body, and transitions) that is only intermittently observable.	presentation body, and transitions), which is not observable during the presentation.
4a.4 Use proper language and engage the audience	Use imaginative, memorable and compelling language while engaging the audience by means of posture, gestures, eye contact and use of voice at all times.	Use thoughtful language, and engage the audience by means of posture, gestures, eye contact and use of voice most of the time.	Use adequately clear language, and engage the audience by means of posture, gestures, eye contact and use of voice to some extent.	Use little clear language, and engage the audience by means of posture, gestures, eye contact and use of voice to a very limited extent.

*Note: The GILO Rubrics are adapted from the VALUE rubrics developed by the Association of American Colleges and Universities.

4b. Written Communication Skills

Written communication skills refer to the skills required to create compositions of different types of texts to convey the context and purpose of the writing task and enhance communication effectiveness.

4b.1 Consider context and purpose: Suitable context and purpose aligned with the assigned task

4b.2 Use supporting evidence: Explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, or quotations from relevant authorities and other kinds of information or analysis that support the principal ideas

4b.3 Display organisation/structure: Grouping and sequencing of ideas and supporting materials

4b.4 Use proper language/grammar and format: Choice of vocabulary, terminology, sentence structure and appropriate format

Operational Criteria	Level 4 Outstanding	Level 3 Mastering	Level 2 Developing	Level 1 Beginning
4b.1 Consider context and purpose	Apply appropriate elements aligned with the context, audience and purpose of the assigned task, displaying a sophisticated understanding of texts.	Apply appropriate elements aligned with the context, audience and purpose of the assigned task.	Demonstrate adequate familiarity with the context, audience and purpose of the assigned task.	Demonstrate superficial understanding of the context, audience and purpose of the assigned task.
4b.2 Use supporting evidence	Use a variety of supporting evidence (explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities), with appropriate reference to information or analysis that provides significant support for the points being made.	Use adequate supporting evidence (explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities) in terms of both amount and relevance.		Use little or irrelevant supporting evidence (explanations, examples, illustrations, statistics, analogies, quotations from relevant authorities).

*Note: The GILO Rubrics are adapted from the VALUE rubrics developed by the Association of American Colleges and Universities.

4b.3 Display organisation/ structure	Display exemplary organisational structure in terms of paragraphs, sections, length, and overall coherence and awareness of the audience.	Display good organisational structure in terms of paragraphs, sections, length and overall coherence.	Demonstrate adequate awareness of a recognisable organisational structure.	Demonstrate a low level of awareness of basic organisational structure.
4b.4 Use proper language/ grammar and format	Use graceful and error-free language/ grammar and format accurately, fluently and eloquently.	Use straightforward language/grammar and format that are accurate but not completely fluent or error-free.	Use language/ grammar and format adequately, but with some usage errors that impede meaning.	Use language/ grammar and format superficially, with meaning often impeded by usage errors.

*Note: The GILO Rubrics are adapted from the VALUE rubrics developed by the Association of American Colleges and Universities.

5. Social Interaction Skills

Social interaction skills refer to the skills used in social situations to initiate and maintain good relationships with others, while defending oneself and managing conflicts appropriately when necessary.

- 5.1 Initiate and maintain relationships: Initiate interactions and maintain relationships
- 5.2 Interact with others appropriately in specific contexts: Confident interaction and appropriate expression of personal feelings or points of view
- 5.3 Practise negative assertion: Assertion of personal rights and displeasure with others
- 5.4 Manage conflicts: Management of interpersonal conflicts that arise in close relationships

Operational Criteria	Level 4 Outstanding	Level 3 Mastering	Level 2 Developing	Level 1 Beginning
5.1 Initiate and maintain relationships	Initiate and maintain mutually supportive relationships characterised by mutual respect at all times.	Initiate and maintain good relationships characterised by either self-respect or respect for others most of the time.	Initiate and maintain relationships sometimes characterised by basic respect on either side.	Demonstrate inadequate ability to initiate and maintain relationships characterised by respect.
5.2 Interact with others appropriately in specific contexts	Interact with others appropriately in specific contexts while always clearly expressing one's meaning and feelings.	Interact with others appropriately in specific contexts while expressing one's meaning and feelings most of the time.	Interact with others adequately in specific contexts while sometimes expressing one's meaning and feelings.	Interact with others superficially, seldom expressing one's meaning and feelings.
5.3 Practise negative assertions	Defend oneself skilfully with confidence and discretion.	Turn down unreasonable requests; defend and stand up for one's rights.	Aware of the need to turn down unreasonable requests.	Unaware of the need to turn down unreasonable requests.
5.4 Manage conflicts	Resolve conflicts successfully to contribute to smooth relationship development.	Possess a range of skills to resolve conflicts in a way that maintains the relationship.	Demonstrate awareness of interpersonal conflicts and have basic skills to deal with conflicts.	Accept the presence of conflicts passively, with no attempt made to resolve them.

December 2018

*Note: The GILO Rubrics are adapted from the VALUE rubrics developed by the Association of American Colleges and Universities.

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Task Force on Whole Person Development for Taught Postgraduate Students

Terms of Reference

1. To identify appropriate ways of promoting whole-person development among Taught Postgraduate (TPg) students.
2. To work out a full proposal for promoting whole-person development among TPg students for submission to the Board of Graduate Studies.
3. To work with relevant units in the implementation of the whole-person development for TPg programmes during the pilot stage.
4. To review and refine the whole-person development framework after the pilot run.
5. To report to the Board of Graduate Studies on the progress of the above.

Membership

Composition

Members

Chairperson

Associate Vice President (Graduate Studies) or nominee Professor LO Sing Kai

Members

Dean of Students or nominee Dr YU Kar Ming

Associate Vice President (International and Greater China Affairs) or nominee Dr XU Sheng Lang Simon

Associate Vice President (Student Learning) or nominee Professor YU Wai Mui Christina

One representative from each of the following units:

Centre for Learning, Teaching and Technology Dr HUNG Hing Keung Vincent

Faculty of Education and Human Development Prof Mark MASON

Faculty of Humanities Dr MA Qing Angel

Faculty of Liberal Arts and Social Sciences

Dr HUNG Keung

Graduate School

Professor SO Wing Mui Winnie

Student Affairs Office

Dr CHAN Yin Lee Maureen

Registry

Ms LAI Chi Kwan Josephine

Two Student Representatives from Postgraduate Programmes

Ms CHEN Ziyu (MEd)
Ms SIU Ka Yuk Cora (EdD)

Secretary

Staff from Graduate School

Ms KO Mei Yee Connie

The Task Force has the power to co-opt additional members as may be required.

September 2017

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

**Working Group on Reviewing E-Learning Policies, Strategies and
Implementation**

<p>Terms of Reference</p>

The Working Group shall report to the Learning and Teaching Quality Committee (LTQC) and be responsible to:

1. review the existing e-Learning Policies and Strategies to meet the students' and staff's changing needs along with the development of the University;
2. make recommendations to the LTQC on e-Learning strategic planning and implementation at Faculties, Graduate School and related Centres and Units so as to optimize the innovative, borderless and interactive learning and teaching of the University;
3. propose guidelines and make recommendations to the LTQC on the establishment of a favourable blended learning environment to assure the quality of learning and teaching by reviewing the proportion of online vs face-to-face lesson of courses, etc.;
4. propose guidelines and measures to oversee and enhance the quality assurance of MOOCs bearing the name of EdUHK, review both the existing and forthcoming MOOCs of the University, and the related issues such as the recognition of credits of MOOCs;
5. review and make recommendation to the LTQC and the Central Reserve Allocation Committee (CRAC) on the establishment and development of IT infrastructure, equipment and related projects aiming to enhance student-centred learning; and
6. perform other duties as LTQC authorizes or requires.

Membership Composition

Chairperson

Director of Learning, Teaching and Technology (LTTC)

Professor KONG Siu Cheung

Members

Representative from

Faculty of Education and Human Development (FEHD)

Dr TANG Yee Fan Sylvia (Associate Dean)

Faculty of Humanities (FHM)

Dr WANG Lixun (Associate Dean)

Faculty of Liberal Arts and Social Sciences (FLASS)

Professor CHOW Hung Kay Daniel
(Associate Dean)

Graduate School (GS)

Professor SO Wing Mui Winnie
(Associate Dean)

Centre for Learning, Teaching and Technology (LTTC)

Dr CHEUNG Ka Luen

Office of the Chief Information Office (OCIO)

Dr HUNG Hing Keung Vincent

Registry (REG)

Mr NG Wa Lun Morris (Acting CIO)

Mr CHEUNG Yeuk Kin

Two Student Representatives (*one from undergraduate programme and one from research postgraduate programme*)

Professor CHENG May Hung May
(Registrar cum AVP(AA))

Mr CHAN Hok Kan Stephen (UG student)

Ms WANG Dichen Daisy (RPg student)

Ex-officio

Vice President (Academic) or nominee

Professor LEE Chi Kin John

Associate Director of Estates (EO)

Mr CHAN Lai Kei Anthony

Director of Finance (FO)

Mr WONG Kam Chiu Chaddy

Librarian (LIB)

Dr CHENG Po Ying Sidney

Secretary

Staff from Centre for Learning, Teaching and Technology (LTTC)

Ms WONG Lai Shan Antonia

Ms MA Yunsi Tina

October 2018

THE EDUCATION UNIVERSITY OF HONG KONG

Workshops and User Support for Students and Academic/Teaching Staff on Blended Learning and Bring Your Own Device (BYOD) Initiatives 2017/18

To enhance student e-Learning in an increasingly technology-enhanced environment and meet the needs of various disciplines across faculties, departments and programmes, the University has implemented various initiatives and provided support to both students and academic/teaching staff on Blending Learning and Bring Your Own Device (BYOD) initiatives. These activities are summarised below.

I. Activities Offered to Students

Workshops and Briefings

- Moodle Student Workshop 2017/18 – Managing your learning in Moodle
This workshop provided an overview of the Moodle philosophy, pedagogy and environment. The effective use of the different functions in Moodle can support and enhance learning, such as facilitating the sharing of learning resources, holding online discussions, giving quizzes and surveys and submitting and reviewing assignments.
- Briefings on Moodle and Turnitin for Similarity Check (during programme inductions, upon request)
- Student ePortfolio Workshops (Mahara, Sway, Google Sites)

Online User Guides for Students

Online user guides have been developed to complement the Moodle workshops. By following the user guides, students can use the Moodle platform efficiently after reading brief explanations and step guides for Moodle Assignment, Discussion Forum, Course Management, Moodle Mobile Application, Turnitin Assignment, and so on.

Others

- Information Technology Competency in Education (ITCE) Programme
- E-Learning Consultancy
- E-Learning 1-to-1 tutorials
- E-Learning Hotline enquiry (29487047)

II. Activities Offered to Academic/Teaching Staff

Workshops and Training

In 2017/18, the following workshops and/or training sessions were offered:

- Moodle related topics
 - Using Turnitin and GradeMark for assessment in Moodle
 - Using Discussion Forum in Moodle
 - Moodle overview and key settings
 - Form different groups for Moodle activities
 - Import and export course materials in Moodle
 - Using Quiz for assessment in Moodle
 - Uploading quizzes in batch in Moodle using GIFT format
 - Grouping and participation forum
 - Using Moodle Workshop for peer assessment (sharing session)
 - Using grouping and participation forum in Moodle (sharing session)
- Video related topics
 - Turnitin and use of YouTube Videos
 - Upload and add subtitles to YouTube videos
 - How to create video lectures in PowerPoint using iSpring
- Others, including mobile applications
 - Using Student Response Systems to enhance student engagement and interaction in the classroom
 - Creating your first MOOC on Open edX Platform
 - Exploring the use of Digital Teaching Portfolios
 - E-strategies for student engagement (Padlet, Mentimeter, Kahoot!)
 - Introduce and demonstrate how to use Doodle (for the PGDE group members)
 - Using G Suite to support in-class blended learning activities
 - Using Adobe Connect for online meetings/consultations
 - Using online Student Response Systems and Discussion Forums to help student learning in linguistic courses
 - G Suite (e.g. Google Slides, Google Docs, Google Forms, Google Classroom, etc.)
 - Digital Lecture
 - iPad for teaching and grading
 - Using iPad in class
 - Using Prezi and Google Slides to create engaging presentations
 - Creating online rubrics to assess student work

Online Resources

- Blended learning PD resources on Moodle (<http://blearn.eduhk.hk/blended-learning-resources/>)
- Resources on blended learning external tools are posted online for easy reference (<https://padlet.com/dyang3/68h6kaw7rq17>)
- Online Moodle course for Video-based Learning Communities (VBLC)
- Blended learning stories shared between departments (21 stories uploaded as of March 2018)
- Online user guides on LMS Moodle
Online user guides have been developed to complement the Moodle workshops. By following the user guides, academic/teaching staff can obtain installation procedures and effective course management tips in Moodle.
- Online user guides on ePortfolio Platforms

Others

- Blended Learning Ambassadors
In December 2017, the University implemented the “Blended Learning Ambassador System” in its faculties to enhance the effectiveness of the BLUE project. These “Blended Learning Ambassadors” are academic/teaching staff members who are leaders in implementing blended learning in their teaching. They share a common vision of building a culture to enhance teaching and learning through blended learning. These Ambassadors lead capacity building by sharing and showcasing their promising practices and by mentoring and peer-coaching staff with less experience in blended learning.
- Student Intern Scheme
In addition, the Faculty of Humanities has piloted and introduced the “Student Intern Scheme” since March 2018. Six student interns were recruited to provide technical support and assistance to develop online materials and video tutorials for academic/teaching staff. In each round of service, each Student Intern will provide 10 hours of service support for a staff member and will serve up to five staff members on a first-come-first-serve basis. Requests were received from 18 staff members in the first round of service in March 2018. Due to the support of staff members in the Faculty of Humanities, the scheme will be extended to two other faculties, the Faculty of Education and Human Development and the Faculty of Liberal Arts and Social Sciences.

August 2018