

香港高等教育
共展所長
與時俱進

大學教育資助委員會

二零零四年一月

摘要

本文件闡明大學教育資助委員會(教資會)的立場如下：

- (a) 認為香港高等教育界應該鑑於本港與中國內地及亞太區的獨特關係，而扮演「區內教育樞紐」的角色，推動本港的經濟及社會發展；
- (b) 就本港的高等教育體系發展採取策略性手法，使每所院校因應本身的優勢擔當獨特的角色，同時結合成被視為一股整體力量的高等教育界；
- (c) 與各院校通力合作，確保院校在符合本身角色的每個範疇上，都有卓越的教學成就；
- (d) 促進院校在各有關方面致力達致具國際競爭力的水平，並認為所有院校都會努力達到這個目標，而當中某些院校會較其他院校在更多範疇上具有國際競爭力；以及
- (e) 著重發展以角色主導而又重視緊密合作的高等教育體系，當中的每所院校在秉持本身的角色和宗旨以外，也同時致力與其他院校廣泛合作，務求使這個體系可以持續提供更多元化、更具效益的優質教育。

引言

教資會會就各院校在角色劃分及高等教育體系在提升國際競爭力的有關事宜上，向政府提出意見，並向高等教育界提供引導，本文件旨在說明教資會的想法及建議的發展方向。我們在這個時候發表這份文件，有以下幾個原因：

- (a) 《高等教育檢討報告》就院校角色劃分和追求卓越成就在策略性層面提出了很多建議。檢討報告已為發展方向提供了指引，教資會認為現在有必要制訂相應的方案。
- (b) 教資會已著手跟進《高等教育檢討報告》的建議，例如我們已開展有關院校角色劃分、院校整合以及按院校表現和角色撥款的工作，而各項工作則與整個體系的發展不可分割。
- (c) 對於如何在高等教育體系內分配政府撥款，各方有非常不同的訴求和見解。一方面有人認為政府應該撥出較多資源，供某些選定的範疇或院校運用，讓它們發揮所長，在國際間爭取佳績；但另一方面亦有人認為應該向體系內所有範疇提供其認為適當的撥款，讓所有接受高等教育的人士都可以受惠。基本上，這是兩種互相取捨的做法，而現在有需要在實質層面探討分析這個問題。
- (d) 政府目前的財政預算狀況極為緊絀，即使在擬訂未來五至十年的計劃的時候，也不能忽視這個問題。因此，教資會必須考慮到繼政府可能在二零零四至零五年度削減大約 10% 撥款後，本規劃期內的撥款額最多只會維持不變的情形。

下文載述教資會的結論。

香港的高等教育體系

2. 有人或會質疑成本高昂的高等教育體系能否產生應有的效益，為此，我們認為有必要再次闡述香港必須具有其本身的高等教育體系的原因。《高等教育檢討報告》臚列了有關論點，現將部分摘錄如下：

- (a) 「所有進步社會的未來發展前景都主導著大學的未來路向；同樣，大學的發展在某程度上亦可影響社會的未來發展。當中的道理非常顯淺，所有進步社會的未來都取決於人們能否充分掌握知識以及對事物的瞭解，以規劃本身的文化前景，推陳出新，以及把握經濟發展所帶來的機遇。這規律也適用於香港。」
- (b) 「香港要成為「亞洲國際都會」這一抱負固然可取，但香港只有在穩固的教育和高等教育的根基上才可能實現這個抱負。我有充分理據認為，這與大學的角色以及大學怎樣才能提升質素有密切關係。」
- (c) 「香港的高等教育立足於三個社會層面。首先當然是香港的全體市民。但香港是一個日新月異、正在不斷轉變的社會，當中存在著眾多不同的範疇。而這些範疇都有兩個共通之處，就是期望加強對文化的認同，以及促進經濟。兩者雖然不同，但卻互有聯繫：前者關於香港如何為本身及未來路向定位，後者關於如何為香港創造財富，促進經濟發展。基於下文所提到的原因，大學對實現上述抱負可扮演舉足輕重的角色……而第二和第三個層面都在香港以外……」
- (d) 「如果教與學都能順利進行，其間經傳授、吸收的知識和識見將有助社會積極開創未來，而不只是被動地因應其他影響才作出反應。這正是香港未來經濟發展的關鍵所在。香港只有憑藉受過優良教育而且具備必需技能的勞動力，才可成功建立「知識經濟」。作為舉世知名的先進城市，香港非但適合而且必須建立知識經濟。」

- (e) 「大學的主要功能 — 教學和研究 — 是創造經濟機遇的動力，這體現在兩個方面：大學可培養推行知識經濟所必需的優秀勞動力，而且可提供機會讓學生瞭解和應用人類對於本身、社會以至整個世界的最新探索成果。」

3. 簡而言之，香港需要有本身的高等教育體系，以培養學識淵博的人才，為香港作出貢獻，使香港成為朝氣勃勃、經濟富庶、修養良好、文明高尚、積極活躍、可靠負責的社會。高等教育界是推動社會發展的一個主要動力來源。人力資本是香港最重要的資產。我們需要培育土生土長、對香港有濃厚歸屬感並且認同自己是香港一分子的畢業生；同時，也需要培養一批核心的本地教員，他們不僅可以協助本港大學穩定發展、建立本地特色、鞏固文化和知識基礎，還會熱心參與本地社會事務。他們在社會大眾之中扮演的角色，對發展文明社會及提高生活質素，至為重要。

4. 香港與珠江三角洲以至中國內地存在互惠互利的關係，高等教育體系有需要確認和面對由此而帶來的挑戰 — 這也是《高等教育檢討報告》其中一個十分關注的課題。在檢討報告發表後，香港與內地簽訂和落實了《更緊密經貿關係安排》。行政長官在其二零零三及零四年的施政報告內清楚述明，政府的政策目標是在各方面(包括教育方面)加強兩地合作。要加強合作，香港的高等教育界必須達到成熟的階段，培育出有高度就業能力、富機動性、多才多藝、積極地自我增值及具有獨特個性的畢業生。

5. 香港與內地所進行的學術交流，在促進兩地的知識交流上發揮重大作用。就此，香港不獨可以並且應該擔當推動者的角色，把內地與世界各地聯繫起來；而進行這方面的工作，香港需要一些對內地發展具有敏銳文化觸覺的大學畢業生，而本地院校正是培育這類人才的最佳搖籃。我們預計，各院校的非本地生人數將顯著增加，其中大部分將是從內地來港的學生。本地高等院校已發展成為國際化學府，會為內地學生提供寶貴的機會，讓他們開拓視野、放眼世界。跨境院校活動的大

幅增加會對學術和經濟發展帶來很大裨益。本港院校如準備妥當，能夠靈活變通、迅速配合，便可與內地產生協作效應，共同增強效益，擴大財政來源。

區內教育樞紐

6. 行政長官在《二零零四年施政報告》中指出：「(我們正)推動香港發展成為亞洲的國際都會，如同北美洲的紐約和歐洲的倫敦。」教資會認同應要定位香港成為亞洲的國際都會，並且贊同教育統籌局局長認為香港的高等教育院校應不斷提升成為「區內教育樞紐」的理念。香港與內地關係十分密切，地理環境優越，高等教育院校既國際化又充滿活力，還極富國際都會的特色，種種因素都令香港相比區內其他競爭對手具有更強的優勢。有鑑於此，教資會相信，香港能夠實現上述理念。

7. 亞洲在國際舞台的地位日漸提升，實在有賴亞洲人民的日益成功、區內的商機湧現及政治影響力的逐漸強大。在高等教育的國際宏圖上，亞洲將佔有重要席位，吸引學生和教員前來升學或教學。日後，如果香港能夠匯聚優秀人才和教研實力，建立具國際競爭力的卓越中心，則隨着亞洲的崛起，這些中心會像美國和英國等地其他具規模的學術中心一樣，如磁石般具有吸引力。

8. 教資會以至整個社會面對的問題，是如何實踐上述的理念。在探討這個問題時，我們注意到《高等教育檢討報告》曾反覆提及幾個重要主題，它們分別是「表現」、「辦學使命」(即角色)及「院校劃分」，報告中也相應提出多種處理方法如下：

- (a) 從策略角度，突出少數院校作為政府資助和私人捐助的重點對象
- (b) 按照擇優原則來釐定傑出表現
- (c) 院校進行角色劃分

(d) 重視表現及重視符合院校角色的表現

(e) 追求卓越教學成就

(f) 追求卓越研究成就

(g) 以切合所需的管治架構達成上述目標

9. 要為公共財政運用、學生人數及院校角色訂定目標，可循多種方法進行，不過正如上文第 1 段所述，其中部分方法會不可避免地存在取捨問題。

10. 根據國際經驗，大學體系要達到國際卓越水平，不能單靠公帑提供經費。在香港，院校的經費有相當大部分來自政府在教育方面的撥款，若認為有關的撥款額會大幅提高，則未免不切實際。因此，要提升質素，以達到國際卓越水平，就必須鼓勵院校擴大經費來源，而有關的工作已正在進行，教資會並期望在未來數年這方面會有更顯著的發展。院校現正與工商界建立更密切的聯繫，透過合作進行研究計劃、成立教學及研究中心等，共同發展關乎彼此利益的範疇。自從政府推出等額補助金計劃後，香港社會的捐助風氣已日漸普及，不少慈善團體和社會人士也熱心支持。高等教育得以蓬勃發展，有賴整個社會積極參與。

11. 運用公帑必須有指定的目標，並應確保撥款用得其所。正如《高等教育檢討報告》所述：「達到國際一流水平並非易事，而且須投入大量資源才可做到」。教資會既然負責整個依據其職權範圍的高等教育界的事務，就必須顧及所有有關方面的需要和期望，從中求取平衡。然而，要取得這個平衡卻並不容易。

12. 教資會在研究這個問題所得出的結論是，香港整個高等教育界應該被視為區內和國際高等教育領域中的一股整體力量。整個高等教育界應該力求把香港發展為區內的教育樞紐，每所院校各展所長，並與其他院校互相補足，為了達到這個目

標而共同努力。爲此，各院校須與教資會商定它們擔當的角色，發展其擅長的範疇，致力成爲區內在有關範疇方面表現最優秀的學府。八所院校各有其既定角色，構成本港整個高等教育體系。各院校的角色應該反映出體系既互相緊扣又有多元化發展的情況，當中不同的院校有不同的優勢和職能。教資會相信，根據這個方式發展高等教育體系，最終將更有利香港的整體發展。

多元發展而互相緊扣的體系

13. 教資會認爲公共資源應該集中投放於院校在整個界別中表現卓越的學科領域上。此舉確認了三點：第一，香港所有院校各自有其獨特優勢可以加以發揮，使之成爲具有國際競爭力的範疇；第二，研究工作較多的院校會較其他院校在更多範疇上具有國際競爭力，雖然它們因此將獲得較多公共資源，不過必須審慎進行資源分配，避免淡化撥款成效；第三，經常進行研究工作的院校應該能夠籌得較多私人捐款，因而對院校本身和整個體系都有益處。

14. 採取上述手法需要教資會在引導高等教育界方面，扮演更積極的角色。在這體系內，各院校具有國際競爭力的範疇須要切合其角色；而這表示教資會將需要確保院校嚴格按照其角色辦學，避免在其角色以外的範疇上，尋求或「錯誤運用」政府撥款和認同。

未來路向

15. 爲達到上述目標，教資會需更加積極主動，並須如《高等教育檢討報告》所述：「加強本身在策略性規劃和制定政策方面的角色，以便爲高等教育界提供意見和指導」。教資會必須確保在整體層面設有適當的機制、鼓勵措施和工具，藉此引導院校明確劃分角色，促進各院校在按照其角色發展時互相深入合作，提升表現，及透過公平和有建設性的競爭，推動院校達到卓越水平。香港需要的高等教育體系，是當中每所院校既各自擔當其既定的角色，院校之間也同時互相合作、互補不

足。每所院校應該具備獨特的優勢，並為整體高等教育界增值。教資會必須確保每所院校都忠於其角色。

16. 教資會必定致力履行職責，承擔這些新工作；並與此同時致力就香港高等教育的發展，與院校進行開放、有建設性的對話，以協助建立清晰明確的體系架構，讓院校能夠在架構之內，繼續自由地按照其路向運作和發展。

17. 香港是一個很小的地方，高等教育工作絕不能過度重疊。此外，鑑於政府財政緊絀的情況，我們更須非常有效地運用公帑，使整個高等教育界儘管面對財困，仍能有所發展。因此，教資會必須與八所院校通力合作，盡量提升高等教育界的效益。高等教育體系的發展若有更明確的重點和更大的規模，它當可取得更大的效益。在教學方面，這意味著院校內部及各院校之間加強合作，以免課程內容出現不能持續的互相重疊情況；容許學生報讀互有關連的課程。而在研究方面，這意味著院校內部及各院校之間需要更緊密合作，建立規模更大的研究組，進行更集中的研究計劃。至於非學術上的運作，各院校須把握每一個機會，盡量爭取合作、重整業務運作流程和運用外判服務。

18. 教資會將採取下列方法，處理上述幾方面的事宜。

教學

19. 教資會資助院校應該發揮以下功能，滿足各有關方面不同的需要：

- (a) 培育人才，滿足香港個別市場的人力需求，特別是配合已被確認為香港經濟增長動力的範疇；
- (b) 為學生提供心智、全面技能、洞察力及語文能力方面的教育，以應付香港不斷變化的經濟、社會及政治環境；
- (c) 切合市民的不同背景、需要及抱負；及

- (d) 為副學位程度的人士提供進修機會(日後，部分院校可能選擇集中提供這類進修途徑，作為其角色的主要職能之一)。

教學與研究

20. 高等教育的其中一項重要目的，是讓年青一代掌握所需知識和技能，使他們成為社會上有思想、有貢獻的一分子。因此，所有院校應該在與其角色相關的所有範疇上，致力提供卓越(具有國際競爭力水平)的教學。為使學生能夠經歷優質的學習過程，大學教員必須熟悉其教授範疇的知識，並且為此參與有助掌握教學資訊的學術活動。然而，這些活動不一定是指提供更多研究生研究課程，也不應該作如此詮釋。研究工作在高等教育固然重要，但優質教學卻是必不可缺的。

研究

21. 需要教資會提供額外資源的研究工作，必須目標明確、集中以及符合院校的角色。由於院校各自擔當不同的角色，所進行的研究工作亦應經過嚴格選擇，並有獨特的焦點，並且只有少數的院教會有不算太少的卓越研究中心；而我們亦不期望有任何院校可以就所有學科領域進行具國際競爭力的研究工作。

合作關係和聯盟

22. 教資會認為，目前香港高等教育院校之間建立的合作關係和策略性聯盟，其層次和深入程度就個別院校以至整個界別來說顯然未如理想。各院校有責任大力加強這方面的工作，不僅為了提升院校的質素，也為了善用政府撥給高等教育界的龐大經費，使撥款發揮最大效益。院校彼此之間、本地院校與海外院校、以及院校與社會各個階層，應該建立策略性聯盟和深入合作關係，務求達到以下目標：

- (a) 提升學科教學質素的寬度和深度，從而提供更豐富和更多元化的科目讓學生選擇；
- (b) 匯聚所需的優秀人才和研究實力，建立具有國際競爭力的研究中心；以及
- (c) 在多方面，尤其在非學術領域上，推行大幅提升效率的措施，藉以騰出資源，推展其他符合角色的工作。

落實工作

23. 教資會最近剛完成了一項對其轄下八所院校的角色說明的檢討。這些說明載於附件甲，它們反映了上述的緊密結合而又按照各自的角色盡展所長的政策。教資會認真地參考了院校訂定的角色，並在此基礎上加以發展。因此，舉例來說，嶺南大學有志成爲卓越的博雅教育院校，教資會便支持該校按照這角色發展；香港理工大學著重以應用爲本的教學法、專業培訓和應用研究，教資會也支持該校按照這角色發展。這些說明中有三個主題。第一，所有院校都應該有具國際競爭力的教學和研究工作。但是，教資會已提醒所有院校集中進行屬本身所長的範疇的研究工作，而當中有些院校會比其他的有較多的研究專長。第二；教資會期望在院校之間、院校與其他香港或外地的伙伴以及社會各個界別，有更多積極和深入的合作，以推展符合它們角色的工作。第三；是院校應最具成效和效率地運用其資源，並盡可能互相合作。我們也在每所院校的角色說明裏加入了一條陳述他們各自獨特之處的條文。

24. 院校應該好好策劃上文所述的策略性聯盟，藉以達到上述各項目標。策略性聯盟不應止於在課程層面院校之間的一次過合作，而應該涉及院校之間(就學分轉移、學生修讀其他院校課程、聯合頒發學位、成立聯合研究中心、共用圖書館、設立共同後勤部門等事宜)的長遠深入合作，或甚至更徹底的院校整合。教資會認爲，如環境和時機許可，院校可以把深入合作的策略性聯盟，進一步提升至全面合併。

25. 教資會正在設立可靠的機制，確保有足夠能力引導高等教育體系推行有關工作。我們已經修訂了八所院校的角色說明。其他正在設立的有關機制包括：

- (a) 探討院校整合。關於這點，教資會院校整合工作小組將於二零零四年三月發表報告書。有關報告的摘要載於附件乙。
- (b) 在教資會採用的撥款方法內，於二零零五至零八的三年度內將加入考慮符合角色的表現這個元素。與以往比較，這項重要的承擔會令院校的撥款分配、表現和符合角色的工作表現有更大關連。教資會相信，此舉會對院校編排工作優次的方法產生明顯的影響。
- (c) 教資會成立核心小組，審慎研究院校提交的二零零五至零八年的三年期及以後的學術發展建議。
- (d) 更密切監察院校正就哪些範疇進行研究及開辦修課課程。
- (e) 預留(先扣除)撥款，以支持院校之間深入合作和院校進行架構重整，並待院校切實推行這類合作和重整工作後，才發放有關款項。

26. 上文已實事求是地闡釋如何達致《高等教育檢討報告》內的各項建議，相信有助高等教育界把香港發展為亞洲的國際都會和區內教育樞紐。教資會期望收到社會各界對本文件的回應。

教資會資助院校的角色說明

香港城市大學

- (a) 提供一系列學士學位和少量副學位的專業課程；
- (b) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (c) 在選定的學科領域內（尤其是專業和應用方面的學科）提供一些研究院修課課程和研究院研究課程；
- (d) 著重以應用為主的教學、專業教育和應用研究；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (f) 著重高增值的教育課程，培養全人發展和專業能力與技巧；
- (g) 與工商界、專業界別、僱主和社會保持緊密聯繫；
- (h) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (i) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (j) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

香港浸會大學

- (a) 提供一系列文學、工商管理、中醫學、傳理、教育、理學和社會科學的學士學位課程；
- (b) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (c) 在選定的學科領域內提供一些研究院修課課程和研究院研究課程；
- (d) 視高等教育為全人教育，在廣闊的基礎上提供既具啟發性又富創意的本科生教育，培養求學者的人民價值觀；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內，特別是教研相長的研究工作，具備國際競爭力；
- (f) 與社會各界保持緊密聯繫；
- (g) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (h) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

嶺南大學

- (a) 提供一系列文學、商學和社會科學學科的學士學位課程；
- (b) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (c) 在文學、商學和社會科學學科內選定一些科目，提供研究院修課課程和研究院研究課程；
- (d) 開辦具有東西方最優秀博雅教育傳統的通才教育課程，為所有學生提供一個廣闊的學習領域，令他們能有責任感地面對這個日新月異的世紀；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力，輔助博雅教育課程；
- (f) 與社會各界保持緊密聯繫；
- (g) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (h) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

香港中文大學

- (a) 提供一系列學士學位和研究生課程，包括文學、理學、社會科學和工商管理等學科領域；
- (b) 開設專業學院如醫學院、建築學院、工程學院和教育學院；
- (c) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (d) 在選定的學科領域內為相當數量的學生提供研究院研究課程；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (f) 在所提供的學科領域內從事優質教育、研究、社會參與和服務，為香港、全中國、以至亞太區域的發展作出貢獻；
- (g) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (h) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

香港教育學院

- (a) 提供一系列證書、學士學位和學位教師文憑課程，為有志從事學前教育、中小學教育、以至職業訓練的人士提供適當的培育；以及
- (b) 為上述界別的在職教師提供一系列專業教育和深造課程；
- (c) 通過所有的課程，培育知識廣博、關懷學生和盡責的教師，為香港的學校服務；
- (d) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (e) 開辦有關中學教育的學位課程，同時在可能的情況下，與本地其他高等院校進行策略性合作；
- (f) 為支援香港的學前教育、中小學教育及職業訓練，提供適切的專業意見、專業發展及研究；
- (g) 與社會（尤其是學校及教學專業）保持緊密聯繫；
- (h) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

香港理工大學

- (a) 提供一系列學士學位和少量副學位的專業課程；
- (b) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (c) 在選定的學科領域內（尤其是專業和應用方面的學科）提供一些研究院修課課程和研究院研究課程；
- (d) 著重以應用為主的教學、專業教育和應用研究；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (f) 著重高增值教育，以一種平衡的方法培育全面發展而具備專業能力的學生；
- (g) 與工商界、專業界別，僱主和社會保持緊密聯繫；
- (h) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (i) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (j) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

香港科技大學

- (a) 提供一系列學士學位和研究生課程，特別是在理學、科技、工程、管理和商學方面；
- (b) 為修讀科技課程的學生提供適量的人文和社會科學課程，以擴闊學生的知識面，開拓視野，培養溝通技巧，並開辦若干人文和社會科學研究生課程；
- (c) 開設專業學院，特別是在理學、科技、工程和商學方面；
- (d) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (e) 在選定的學科領域內為相當數量的學生提供研究院研究課程；
- (f) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (g) 通過培育科技人才和創業家，帶領傳統工業轉型，推動區內新興高增值工業成長，促進香港的經濟與社會發展；
- (h) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (i) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (j) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

香港大學

- (a) 提供一系列學士學位和研究生課程，包括文學、理學、社會科學和經濟及工商管理等學科領域；
- (b) 開設專業學院如醫學院、牙醫學院、建築學院、教育學院、工程學院和法律學院；
- (c) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (d) 在選定的學科領域內為相當數量的學生提供研究院研究課程；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (f) 乃一所英語教學的大學，透過從事尖端科研工作、發展教學和推動終身學習，為知識型的社會和經濟提供支援，並特別著重全人教育和跨學科的合作和交流；
- (g) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (h) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部份；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

教資會接納的院校整合工作小組報告

內容摘要

應政府要求，教資會成立了院校整合工作小組，在整體上考慮在香港進行院校整合的問題，以及研究特別涉及香港中文大學和香港科技大學之間進行合併的主要潛在利弊。在探討有關事宜的六個月內，小組先後舉行了七次會議，並與香港中文大學和香港科技大學的諮詢小組進行了兩次討論。兩所院校的教職員、學生和校友，以及其他學術界和社會人士，都對小組的工作高度關注。小組的成員如下：-

賴能教授(召集人)

陳南祿先生

顧爾言先生

陸觀豪先生

潘國濂博士

林李翹如博士(教資會主席)

史端仁先生(教資會秘書長)

2. 小組的主要結論可總結如下：-

- (a) 「院校整合」應被較為廣泛地界定為包括一系列可能出現的合作形式。這些合作的形式可以從全面合併至非緊密的聯繫，並且可以在院校之間或院校之內(例如部門或學院)進行；
- (b) 教資會應採用一個策略性的方法處理院校整合這個課題，而這個方法的目標應在於便利及鼓勵發展教學和研究方面所需的優秀人才和實力，促進更大程度的

合作和加強效率，以推動實現香港成爲區內教育樞紐的抱負；

- (c) 作爲有關院校整合策略內的一個重要元素，教資會應特別鼓勵和推動院校之內和與其他院校之間、在本地和國際領域的學術和非學術範疇裏的「深入合作」。教資會應在這方面設立機制和推行鼓勵性的措施；及
- (d) 雖然香港中文大學和香港科技大學之間的合併在未來可能是可行的，但有關事宜在現階段不應再作進一步的探討。

3. 教資會在其二零零四年一月的會議上接納了工作小組的報告。報告的全文將於二零零四年三月發表。
