



香港大學

質素核證報告



二零一六年五月
質素保證局

質素保證局
第二輪質素核證

香港大學
質素核證報告

二零一六年五月

質素保證局核證報告第 12 號

© 質素保證局二零一六年

香港灣仔

港灣道 6 至 8 號

瑞安中心 7 樓

電話： 2524 3987

傳真： 2845 1596

ugc@ugc.edu.hk

<http://www.ugc.edu.hk/big5/qac/index.htm>

質素保證局是中華人民共和國香港特別行政區
大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定
組織。

目錄

前言	1
背景	1
質保局質素核證運作模式	1
摘要	2
評審小組主要核證結果摘要	2
1. 引言	7
核證方法闡釋	7
院校簡介及其角色和使命	7
2. 訂立及維持學術標準	8
3. 學生學習機會的質素	11
4. 學生成就	13
5. 提升質素	16
6. 研究生課程	19
研究院研究課程	19
修課式研究生課程	22
7a. 核證主題：提升學生的學習體驗	23
7b. 核證主題：國際參與：策略及現況	26
學生流動	27
課程國際化	28
吸納世界各地學生	29
8. 總結	32
附錄	
附錄 A：香港大學(港大)	33
附錄 B：港大對核證結果的回應	37

附錄 C：簡稱	40
附錄 D：港大質素核證評審小組	41
附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單	42

前言

背景

質素保證局(質保局)於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會(教資會)轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助院校及其活動的質素。鑑於院校不斷擴展，加上公眾對院校質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察院校課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助院校提供的學士學位及以上程度課程(不論是否受教資會資助)的質素。

質保局質素核證運作模式

核證工作由評審小組進行，質保局從評審員名冊中委任評審員出任小組成員。評審小組成員包括本地和海外學者，有時也包括一名非學術界的本地社會人士。所有評審員均在其所屬專業界別擔任或曾經擔任要職。海外評審員均具備高等教育質素核證的經驗。因此，核證過程事實上是一項同儕覆檢。

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

質保局的質素核證方針是以“切合所需”為原則。評審小組會評估院校在實踐本身所定的使命和目標方面的程度，並確認院校有制訂程序確保學生的學習質素，以及制訂用於評核及呈報學生表現與能力的學術標準。質保局的質素核證亦會審視院校的質素制度是否有效，以及審議用以證明有關制度符合持份者期望的證據。

核證程序的全文(包括核證方法和範圍)載於質保局《核證便覽(第二輪質素核證)》，並可經以下網址下載：

<http://www.ugc.edu.hk/eng/doc/qac/manual/auditmanual2.pdf>。

摘要

質素保證局(質保局)委任評審小組代該局對香港大學(港大)進行質素核證，本報告載述核證的結果。評審小組就以下範疇進行詳細分析及評論後，得出本報告有關以下方面的質素核證結果：

- 訂立及維持學術標準
- 學生學習機會的質素
- 學生成就
- 研究生課程
- 提升質素

核證結果闡述院校良好做法，提出建議供院校進一步考慮，以及確認院校就自我審視結果所採取行動的進展。報告也就核證主題：「提升學生的學習體驗」；以及「國際參與：策略及現況」，作出評論。

評審小組主要核證結果摘要

- (a) 評審小組注意到，港大對質保局二零零九年質素核證報告作出了認真和周詳的回應。二零零九年報告所載的建議，絕大部分在報告發表後數年內已作出跟進，至於其他較為複雜的建議，則用了較長時間去落實。有關二零零九年報告所贊同的發展，均已完成或正在順利進行。港大積極嘗試把報告所確認的良好做法擴展至全校。對於質保局在二零零九年質素核證工作中予以讚揚及贊同之處，以及在該次核證所提出的建議，港大均已回應，有關進展會在本報告各有關標題下討論。
- (b) 本報告按以下標題：學術標準、學生學習機會的質素、學生成就、提升質素和研究生課程，以及兩個核證主題—*提升學生的學習體驗*和*國際參與：策略及現況*，詳述評審小組的核證結果。為方便參考，本摘要亦按這些標題的次序概述有關內容。
- (c) 從校外主考報告、專業評審、學院檢討、課程檢討、畢業生去向及僱主調查所得的證據顯示，港大維持著高的學術標

準。院校報告若干地方清晰展示大學對高學術標準的期望；評審小組與各級教職員討論時，亦清楚感受得到。學術標準在港大的抱負與使命宣言和教育目標中，以概括的字眼表述。這些文件使用“優秀的畢業生”及“學術／專業上的卓越”等帶有甚高標準期望的字眼，但卻未見其具體定義。為使高標準得以在全校推廣及得到保證，本報告建議港大就訂立頒授資格的學術標準作明確表述及公布有關總體策略方針。

- (d) 港大採用既定及健全的方法，確保修課課程及研究課程的質素。這方法包含以周期方式推行的課程檢討和學院檢討。兩項檢討都吸納校外人士意見，並促進分享良好做法及找出共同問題。本報告特別指出，這些檢討工作周詳而徹底。而校方定期監察學院對檢討建議的推行，使不同程序之間的聯繫尤為有效。港大蒐集資料，調查每年收生的質素。港大並對學生的學習體驗、學生成就和畢業生去向，檢視整體情況。校外主考制度有助港大將課程與國際間同類院校進行基準參照。不論就個別或是整體而言，這些機制均提供寶貴的資料，可據此改善課程及提升學生的學習體驗。儘管港大各高層委員會已充分了解這些程序的成效，概覽報告卻並非恆常及有系統地呈交教務委員會審閱。鑑於教務委員會是負責所有教務的主要組織，本報告鼓勵港大檢討教務委員會及其轄下各小組委員會的職權範圍，以確保教務委員會定期得悉港大質素保證程序及質素提升措施的成效。
- (e) 港大學生學業成績卓越，涉獵廣博，畢業生無論在就業、升學進修或在全球頂級大學從事學術研究方面，均受到青睞。港大為其本科生課程、修課式研究生課程和研究院研究課程訂有清晰的教育目標。港大所有科目均訂有清晰的學習成效，以助達成整體的課程學習成效，而課程學習成效繼而亦有助達成相關的教育目標。藉着這個架構，港大得以採用成效為本的學習方法。對於達致課程學習成效及教育目標的程度，港大現通過學生、畢業生及僱主調查得到間接證明。該校亦從校外主考報告及專業評審報告蒐集直接證據。港大現正通過課程學習成效概覽計劃，進一步蒐集直接證據。本報告肯定港大為此所付出的努力，並建議港大加快推行課程學習成效概覽計劃，讓全體師生能盡快受惠於在計劃試驗階段所得的正面成果。

- (f) 各級學生均認識學習成效，但對教師在評核作業方面對學生的期望，以及所得評級與這些期望的關係，學生則未必充份了解，也不太清楚如何從教師評核及回應中獲益，從而提升本身的表現。港大的評估政策要求教職員為評估成績制定等級說明。本報告建議，港大應協助學生透過「學生信息管理系統」中「科目資料範本」，了解所載的評核等級說明，而教師及學業導師亦應向學生提供有關指導。
- (g) 港大向學生提供大量體驗、聯課和課外活動，對促進達致教育目標發揮重大作用。但港大現時沒有記錄個別學生參與聯課／課外活動的資料，也沒有將該等活動與相關的教育目標有系統地聯繫起來。本報告鼓勵港大制訂一個可涵蓋學術、聯課及課外學習活動的理念架構，並採用適當的機制，記錄學生在不同範疇的成就。
- (h) 自質保局上次質素核證工作後，港大推行了多項措施，主要目的是提升新四年制本科生課程下學習機會的質素。評審小組確認，港大透過設立靈活的課程架構、制定核心課程、推行學業指導制度及擴大海外國際體驗，豐富了本科生的正規學習機會。本報告特別指出，核心課程對整體本科生的才智、社交和道德發展有重大影響。評審小組了解到，校方正逐步把焦點轉至研究院研究課程和修課式研究生課程。
- (i) 評審小組確認，研究院研究生教育配合港大的使命，推動嶄新、影響深遠和開創先河的本學科和跨學科研究。研究院研究教育的標準甚高，而這方面從入學申請人的質素、與世界頂級研究學府的聯繫，以及校外主考的報告可資證明。研究課程研究生高度滿意其體驗的學習質素。他們感激校方讓他們有機會出席國際研究會議及參與不同的獎學金和交流計劃，並給予支持。然而，評審小組注意到並非所有學生都能享有在畢業前獲得教學經驗的同等機會。自質保局上次質素核證工作後，港大為研究院研究課程清晰訂明教育目標。為進一步提升課程，港大已擴大督導安排，包括增設副導師及諮詢小組，並規定新聘及現有導師均必須接受培訓，以及為所有研究課程研究生編訂必修的共同修課課程。報告重視近期推行的兩項創新措施：每年兩次的徹底監察和檢討安排，以跟進研究課程研究生的進展；以及最近編製的研究生手冊，就良好做法、程序，以及學生、職員和學院委員會的角色和責任提供清晰指引。不過，評審小組也注意到，並非所

有研究課程研究生都了解他們有何途徑表達意見或尋求協助。

- (j) 評審小組發現，無論是校外主考報告、畢業生去向調查，或是僱主的評語，都顯示港大的修課式研究生課程達到高學術標準。報讀港大的本地與非本地學生數字顯示了這些修課課程的受歡迎程度，當中這些課程特別受希望以兼讀方式修課的本地在職申請者歡迎。評審小組亦注意到，修課式研究生課程吸引的非本地學生亦越來越多。小組認為，這些學生除可受惠於下文(1)段建議的國際化學習環境外，亦有助提供有關環境。港大在近期亦優化了修課式研究生課程，為其訂明了清晰的教育目標，而有關的教育目標有待完全推行。修課式研究生課程是港大修課課程不可或缺的一環，其質素保證程序與本科生課程的有關程序一樣，穩健可靠。本報告特別指出，修課式研究生課程有完備的檢討指引，確保檢討程序有助改善課程。本報告亦建議港大找出更多方法，讓修課式研究生課程採用及參照現時在本科生課程全面推行的增益措施，提升修課式研究生課程提供的學習體驗。
- (k) *提升學生的學習體驗以及國際參與：策略與現況*這兩個核證主題，讓評審小組得以集中於循這兩大跨範疇的方向進行更仔細查核。就*提升學生的學習體驗*這個主題而言，評審小組注意到，港大視提升學生學習體驗為其策略發展中不可或缺的一環。評審小組發現不少證據顯示港大不斷致力豐富教育環境，以及加強對學生的支援。在正規的學術課程日益增加學習體驗的機會。新四年制學士學位課程的本科生形容核心課程如何擴闊他們的視野及為未來學習奠下基礎。學生十分欣賞通識教育部、學生發展及資源中心、舍堂和學院所提供的豐富聯課及課外活動，並認為該等活動對學生的正規學習體驗大有增益。本報告特別指出，港大恆常地為絕大部分學生提供各式各樣正式與非正式的學習機會，而受惠的學生人數亦日益增加。此外，港大的綜合學生服務網絡以積極主動和創新的方法，支援和推動學生的全面發展。
- (1) 關於港大在*國際參與：策略與現況*這個主題的表現，評審小組注意到國際參與是港大三大策略主題——國際化、創建發明、發揮影響力——的重點之一。評審小組清楚看到，港大自行籌劃並投入大量人力和財政資源，以實踐國際化的承諾及達到支援學生成為世界公民的目標。港大積極採取務實的

措施，確保港大持續吸納世界各地的優秀員工和學生。校方在課程內外悉心為非本地學生提供支援。雖然迎新活動對本科生及修課課程研究生有所裨益，但有證據顯示，由於非本地研究課程研究生並非在同一時間入學，因此這類學生並非全部都充分得知有迎新活動及從中獲益。港大根據最近在本本科生及研究生課程層面的成功經驗，為學生的國際學習體驗定下遠大目標。儘管修課課程研究生不大可能到外地獲得國際學習體驗，但報告指出，港大已為不少本科生及研究課程研究生提供有關體驗，而且受惠的人數不斷增加。評審小組注意到港大不斷致力把學生的學習環境國際化，但“在校國際化”應可進一步惠及所有學生，本報告亦建議港大擴闊學習環境國際化的策略，以處理課程內容及教學方法的事宜。本報告特別指出，港大的國際參與目標表述明確，而且有全面的策略、支援服務和經費的配合。

1. 引言

核證方法闡釋

1.1 質素保證局(質保局)委任評審小組代表該局對香港大學(港大)進行質素核證，本報告載述核證的結果。港大在進行自我審視後擬備了一份院校報告，並於二零一五年八月十七日提交質保局。本質素核證報告是以港大提交的院校報告為基礎。為期一天的院校簡報會及評審小組首次會議於二零一五年九月十六日舉行，以討論核證訪問的細節安排。

1.2 評審小組於二零一五年十一月十至十二日訪問港大，與校長和高層管理人員、院長、系主任、負責修課課程和研究課程質素保證的人員、教學人員、負責督導研究課程研究生的人員、學術支援人員、不同類別的學生(包括本科生、修課課程研究生和研究課程研究生)，以及校外持份者(包括僱主及港大畢業生)會面。評審小組就以下方面進行評估：

- 訂立及維持學術標準
- 學生學習機會的質素
- 學生成就
- 研究生課程
- 提升質素

然後確定核證結果:包括良好的做法，並提出建議供院校進一步考慮，以及確認院校就自我審視結果所採取行動的進展。評審小組就核證主題：「提升學生的學習體驗」；以及「國際參與：策略及現況」，作出評論。

院校簡介及其角色和使命

1.3 港大於一九一零年創立，是本港歷史最悠久的專上教育院校。自創校至今，港大已大幅擴展，現時提供多種不同的教學和研究課程。

1.4 港大在其使命中表明，港大將全力以赴，以求達到下列目標：

- 秉承以往卓越傳統與優勢，不斷擴闊學術領域
- 提供全面的教育，充分發展學生的才智及個人潛能，並為社會人士開拓終身學習的機會
- 培育優秀的畢業生，既好學不倦，又具個人操守和專業精神，而且觸覺敏銳，能在所屬行業擔任領袖和聯繫人
- 群策群力，靈活通變，研精學術，共相勉助，藉此培育優秀學者，吸聚中外人才，使他們安心留在港大，在啟發創意、鼓勵學習，以及可思想自由、探究和表達的文化氛圍中各展所長
- 提供安全、健康並可持續發展的工作環境，以促進教研
- 推動嶄新、影響深遠和開先河的本科和跨學科研究
- 有效管理來自政府及民間的資源，與社會攜手合作，拓展知識，並加以傳揚和應用
- 使港大成為香港、中國及亞洲的學術活動中心，加強才智交流，並致力促進與世界其他地區的學術聯繫

1.5 港大有 16 017 名本科生、8 950 名修課課程研究生及 2 544 名研究課程研究生。港大各學系共僱用 5 415 名從事教學、研究、支援及其他工作的職員。

1.6 港大的抱負是懷抱中華，曠眼世界。教學科研，是必竭心悉力，交流廣益。期勉于精上求精，開新啟昧，薈萃天下英才，教以成美，樹人淑世，明德新民，止於至善。

2. 訂立及維持學術標準

2.1 本報告從兩方面探討學術標準：第一，課程所訂定和維持的學術標準及有關標準如何在大學的整體教育目標中展現(這點將於本節闡述)；第二，以該等學術標準為本，通過評核，評定個別學生所取得的成就水平(這點將於下文有關學生成就的部分闡述)。這兩節主要探討修課課程(本科課程及研究課程)的學術標準及學生成就，而研究院研究課程的學術標準則在*研究生課程*一節中闡述(見下文第 6.4 段)。

- 2.2 學術標準在港大的抱負與使命宣言和教育目標中，以概括的字眼表述。港大的使命註明“香港大學將全力以赴，以求……培育優秀的畢業生”，而在本科生課程的教育目標中，則包含“學術／專業上追求卓越”等字眼。研究生課程的教育目標並無提及學術標準。雖然“優秀”及“卓越”等詞帶有甚高標準的期望，但這些詞的定義並無明確界定。儘管沒有正式的定義，從港大的課程設計、審批和檢討程序可見，港大期望達至的學術標準甚高，而評審小組在與高層人員及各級教職員討論時，亦明顯看到這一點。
- 2.3 為驗證港大就其頒授資格所訂立及維持學術標準的成效，評審小組要求港大提供兩項指定課程的課程學習成效清單，以供審閱。評審小組與課程統籌主任及教學人員會面時，亦探討校方如何將教育目標融入課程學習成效，以及科目學習成效繼而如何協助學生達到課程學習成效。此外，評審小組審視校外主考及專業評審小組的報告樣本後，認為各項重點意見已按港大相關程序妥善處理。評審小組要求港大提供兩項課程檢討及一項學院檢討的核證線索。這些文件都印證港大已落實課程及學院檢討所提出的有關建議，並正監察推行進度。
- 2.4 港大已按照香港資歷架構，為本科生課程、修課式研究生課程和研究院研究課程的畢業生分別制訂一套清晰的教育目標。港大利用一個架構，以助推行成效為本學習。在該架構內，所有科目的學習成效已有所界定，再由此構成整體的課程學習成效，而這些課程學習成效亦繼而協助學生達到相關的一套教育目標。
- 2.5 實際上，學術標準是根據教職員對學生達到科目學習成效的期望而釐定的，而這些科目學習成效繼而用以達到課程學習成效。由於港大聘任不少來自香港以外地方的學術人員，他們的經驗亦有助訂立及維持合適的標準。評審小組與教職員會面時聽取到證據，得悉港大會因應課程學習成效規劃科目學習成效，以至規劃相關的評估，是普遍的做法。
- 2.6 港大參考校外可資比較的材料，恰當地釐定所期望達到的水平，包括運用校外人士的學術及專業知識設計新課程，以及在制訂港大的評估政策時，進行校外基準參照。

- 2.7 港大通過各類回饋機制，維持學術標準。這些機制包括校外主考(一般來自國際知名大學)的報告、課程檢討、學院檢討及專業評審，以及關於畢業生去向的資料和來自僱主調查的資料。評審小組從所查閱的報告及檢討樣本中找到證據，證明回饋機制行之有效。
- 2.8 從不少間接證據印證，港大的修課課程水準甚高。這些證據包括院校對畢業生和僱主的調查，以及學生對所取得學習成效的自我評估。評審小組與僱主、專業團體代表及其他校外持份者討論後，所得的印象是港大的學術水準甚高，但有些與會者提醒港大應慎防流於自滿。港大亦指出，該校在多個國際排名榜中居於前列，但評審小組認為有關排名與本科課程的水準關連不大。
- 2.9 港大吸引不少香港及亞洲最優秀的學生修讀其本科課程，亦吸引大量學生申請報讀其修課式研究生課程和研究院研究課程。因此，港大錄取學生時，可嚴格篩選。雖然新生具有良好學術質素並非取得高成效的保證，但學生既具有此質素，訂立高學術標準便屬切實可行。
- 2.10 校外主考的正面評價及畢業生去向的資料是高學術標準的直接證據。評審小組特別注意到，不少港大畢業生獲知名大學錄取，繼續深造。專業評審機構報告亦載有肯定這高標準的證據。從校外主考報告、專業評審、學院檢討、課程檢討、畢業生去向及僱主調查所得的證據顯示，港大的學術水平甚高，評審小組亦予以讚揚。
- 2.11 港大制定了課程學習成效概覽，並正在一系列課程試行，以期藉此進一步找出直接證據，確定該校的高學術標準。課程學習成效概覽的其中一項關鍵元素，是要求教職員不只訂定具體的學習成效(即要學到甚麼)，而且須說明預期達到的水平(即要學得有多好)。在訂定預期的水平後，方可將學生達到的課程學習成效水平與之對比，以作評估。實施課程學習成效概覽的目的之一，是要確保在課程層面上，等級說明與評核說明更為一致。有關發展會在學生成就一節(見下文第 13 頁)詳加討論。
- 2.12 整體而言，評審小組的結論是，港大透過一系列有效機制，並在充分考量校外專家的意見及同類院校的情況後，訂立

及維持卓越學術水平。港大如能更公開及清晰表述其訂立學術標準的策略方針，無論在校內或校外方面都會有所得益，其中之一是方便教職員界定及讓學生較易掌握學生成就的預期水平。因此，評審小組建議港大就訂立頒授資格的學術標準作明確表述及公布有關總體策略方針。

3. 學生學習機會的質素

- 3.1 港大採用已妥為建立的健全方法，確保修課課程及研究課程學習機會的質素，以貫徹該校使命—“充分發展學生的才智及個人潛能”。評審小組發現有證據顯示，港大的質素保證及提升制度足以支援其對不同學生的教育目標：對本科生而言，是在“學術／專業上追求卓越，慎思明辨，實踐終身學習”方面；對修課課程研究生而言，是“批判性的思考及獲取學科／專業中的最新知識和研究技巧”及“應用知識和研究技巧或進行理論探究，展示原創性和創意”；對研究課程研究生而言，則是“進行批判性的思考”、“展示其對高層次研究方法及技巧具透徹的理解”，以及“進行創新、影響力大和領先的研究”。港大所採用的方法包含校外主考、同儕覆檢及學生回應等元素。
- 3.2 為驗證港大在保證學習機會質素方面所用方法的有效性，評審小組要求校方提供指定課程及學院檢討的核證線索，並仔細審視有關的證明文件。此外，評審小組審閱了會議記錄、港大有關校外主考的程序，以及校外主考報告的樣本。在進行核證訪問期間，評審小組藉此機會與高層管理人員討論港大的委員會運作，以及與高層管理人員、院長、系主任及負責修課課程質素保證的職員討論檢討周期。評審小組與員工及學生會面時，曾討論港大如何蒐集和回應學生的意見。
- 3.3 港大所採用制度，是以六年為一周期的課程檢討及五年為一周期的學院檢討為本。修課課程檢討工作的取證範圍廣闊，包括一份詳細的反思及自我評審文件；從各類調查(包括香港大學學生學習經歷問卷及學生評價教與學問卷)蒐集的學生意見；師生諮詢委員會的會議記錄；畢業生和僱主的意見；校外主考報告；以及一名“最好是校外主考”的校外成員。學院檢討是廣泛及全面地審視學院的運作和策略成效。這些檢討涉及一份自我評審文件，以及由校內和校外

檢視人員所組成的小組進行訪問。兩個檢討周期相互補足：兩者均通過審視課程內容、課程及科目的設計和成效，並藉着商議教與學的過程和實踐，從而達致質素保證及質素提升的目的。評審小組讚揚港大具備全面而有效的質素保證及質量提升程序，當中包括以縝密細緻的方式進行課程和學院檢討，並吸納校外人士意見。然而，評審小組注意到，港大屬意委任其校外主考為課程檢討小組的校外成員。該等校外主考／校外成員所評論的課程提升工作，有可能正是本身所提倡的。有見及此，評審小組鼓勵港大考慮委任獨立性較高的校外成員。

- 3.4 兩個檢討周期均設有有效的回饋系統，讓學院轄下院務委員會提出的回應和行動計劃，由教務委員會轄下適當的委員會研究及審批。至於在周期檢討所得建議的推行情況，則通過經批核的行動計劃，在學院層面予以定期監察。課程、學院及研究課程的周期檢討結果會向校內不同的組織匯報。這些組織有若干共同成員，可藉此分享良好做法及找出共同面對的問題，互相交流並互有增益。評審小組清楚看到，這些不同程序之間的聯繫在學院層面尤其見效，因為擔負教與學及研究院研究課程責任的副院長同時是學院院務委員會的一員，並積極帶領推行各項檢討工作。
- 3.5 除課程及學院檢討外，港大亦蒐集資料，就每年收生的質素、院校對學生的學習經歷(香港大學學生學習經歷問卷)及個別科目成效(學生評價教與學問卷)的調查，以及畢業生及僱主調查，檢視整體情況。有關資料會用作課程及學院檢討的證據來源，並受到個別學者、學系，以及港大及各學院的教與學質素委員會監察。每個機制都設有明確清晰的回饋系統，包括制訂行動計劃、監督執行情況及回應學生。不論就個別或是在整體而言，這些機制均提供有用的資料，讓港大可在不同層面積極反思。與評審小組會面的教職員及學生舉出具體例子，說明上述程序如何於日後有助改善課程及提升學生的學習體驗。
- 3.6 校外主考制度亦有助港大將課程與同類型院校進行基準參照。校外主考委任過程既清晰而且嚴謹，委任由院務委員會提名，並經教與學質素委員會核准。有關審議校外主考報告及推行其建議的工作，由各學院的首席主考及學院教與學質素委員會監督。評審小組經仔細審視港大如何回應

校外主考意見後，並根據在訪問期間所得的證據，表示港大對處理校外主考各程序相當認真，而回饋系統在學院層面看來運作良好。

- 3.7 課程及學院檢討，以及港大進行的各類資料蒐集工作，均包含提升機制一環。儘管港大的高層委員會已充分了解這些程序的成效，評審小組得悉，每年就校外主考報告和課程及學院檢討編製的概覽報告，並非有系統地呈交教務委員會審閱。鑑於教務委員會是負責所有教務的主要組織，評審小組建議應檢討教務委員會及其轄下各小組委員會的職權範圍，以提升教務委員會行使監督的能力，確保教務委員會適當及定期地得悉港大在質素保證程序及提升措施的成效。
- 3.8 整體而言，評審小組的結論是，港大堅守信念，上下一心確保學習機會的質素，並設有適當及全面的質素保證及質量提升制度，支援該校的整體策略目標，使港大成為首屈一指的國際高等教育院校。評審小組從與港大教職員及學生的交談得悉，港大的教學人員不斷自我反思，力求達到世界級的學術水準，以及提升學生的體驗。不過，港大可透過提高教務委員會監督整所院校的能力，加強其作為負責所有教務的角色。

4. 學生成就

- 4.1 港大的使命宣言載有以下兩項任務，明確表述該校在學生成就(包括課程內外的成就)方面的方針：“提供全面的教育，充分發展學生的才智及個人潛能，並為社會人士開拓終身學習的機會”以及“培育優秀的畢業生，既好學不倦，又具個人操守和專業精神，而且觸覺敏銳，能在所屬行業擔任領袖和聯繫人”。港大為本科生、修課課程研究生及研究課程研究生分別訂定的各套教育目標中，均包含這些抱負。
- 4.2 為確定港大是否能有效界定、促進及評定其所贊同的各種形式的集體和個別學生成就，評審小組考慮了課程學習機會和聯課／課外學習機會。評審小組就港大訂定的教育目標，審視兩項指定課程的課程學習成效。評審小組與課程統籌主任及教學人員探討港大的教育目標如何在課程學習成效中得以反映，而科目學習成效繼而如何協助學生達到

課程學習成效。此外，評審小組與學術支援人員討論了聯課／課外活動如何幫助學生達到學習成效和教育目標。與各層面學生進行的面談，則着重了解他們對評核程序的認識程度及在程序中有何獲益，以及聯課／課外活動如何充實他們的學習體驗。

4.3 港大所有科目均訂有清晰的學習成效，以助達成整體的課程學習成效，而課程學習成效繼而與相關的教育目標相聯繫。這個架構有助港大採用成效為本的學習方法。港大的評估政策訂明，教職員應在各科目以等級說明的形式清晰闡明預期學生應達到的水平，而學院應為所有課程制定課程等級說明，以反映有關課程的學術標準。評審小組與學術人員討論後，發現很多學術人員認為制定等級說明十分困難。評審小組與高層管理人員及學術支援人員討論後，確認這點。不過，教職員表示在推行課程學習成效概覽計劃時，使用等級說明有其好處。因此，制定等級說明縱使花費工夫，也是值得的。舉例說，在轉用成效為本的學習方法及標準參照評核後，制定等級說明有助教職員重新審視其教學和評核方法。評審小組認為，採用課程學習成效概覽，可確保在課程層面上，等級說明與評核說明更為一致(參閱上文第 2.11 段)。

4.4 與評審小組會面的修課課程學生能肯定地談述學習成效，但對教師在評核作業方面對學生的期望，以及所得評級與這些期望的關係，則不甚了解，因此他們難以找出方法鞏固本身的強項，並針對弱項對症下藥，在日後的功課中爭取更佳成績。評審小組遂建議，港大應協助學生了解學生信息管理系統中科目資料範本所載的等級說明，而教師及學業導師亦應向學生提供有關指導。

4.5 港大現時提供大量體驗及聯課／課外活動的機會，以在促進學生達致教育目標方面能發揮重大作用。這些活動的參與率本已甚高，而港大正在採取有系統的步驟，積極將目標推進，務求在二零二一／二二年度，所有本科生及研究課程研究生達到百分百參與特設的內地／海外交流活動的指標。不過，對於修課課程研究生來說，由於他們大多是在職人士，情況與其他學生不同，“在校國際化”是最切合實際的方法(請參閱下文第 26 頁國際參與：策略及現況)。與評審小組會面的本科生及研究課程研究生興致勃勃地講述

所參與的各種體驗活動，而且能清楚說明從中有何得益。儘管本科生能說出本身成就與教育目標的關係，評審小組認為教育目標仍未在研究生課程全面推行。

- 4.6 港大除了吸納不少本港最優秀的年輕人入讀本科生課程外，亦能挑選往績優異和有潛質成才的學生修讀研究生課程。評審小組亦發現有證據顯示港大畢業生不論投身社會工作及／或在全球頂尖大學從事學術研究，均十分成功。與評審小組會面的僱主、校友及專業團體代表認為，港大畢業生以學業成績卓越及涉獵廣博見稱，這使他們超羣出眾，取得成功。
- 4.7 儘管如此，港大仍致力為所錄取的優秀學生不斷增值，並積極研究如何精益求精。一直以來，學生的學術成就可直接從學位成績得以證明，而此成績為校外主考報告所確認及專業評審報告所支持。至於課程設計及評核如何有助達致課程學習成效及教育目標，亦主要通過學生、畢業生及僱主調查，包括各科目完結前進行的學生評價教與學問卷調查，得到間接證明。港大現正通過課程學習成效概覽計劃，進一步蒐集個別學生成就的直接證據。該校為此付出不少努力，評審小組予以贊同。課程學習成效概覽計劃已試行兩年，現將再予推行四年。除上文提及對教職員及學生的好處外，課程學習成效概覽對院校亦有好處，而所得的好處可直接用以證明所達到的學習成效(參閱上文第 2.11 段)。評審小組認為，擬議的六年推行期過於保守，因此建議港大加快推行課程學習成效概覽計劃，以確保全體師生能盡快受惠於在試驗階段所得的正面成果。
- 4.8 大學目前沒有任何系統可蒐集和記錄個別學生參與聯課／課外活動的資料，而儘管該等活動是以教育目標為基礎，大學亦未能得知該等活動如何達致其教育目標。評審小組獲悉，學生發展及資源中心有計劃於不久後建立有關系統，將現時用以記錄學生參加各種聯課／課外活動的多個數據庫整合起來。鑑於港大對這些在更寬廣課程下的活動甚為重視，評審小組建議，為使正規學習機會與非正規學習機會盡量配合得當，充分發揮其價值，港大應盡快制定一個可涵蓋學術、聯課及課外活動的理念架構，以便有效掌握、記錄、監察、評估及提升學生在不同範疇的成就。

- 4.9 港大設有有系統的提升機制，並已藉此制定課程學習成效概覽計劃，以及蒐集和評估學生在聯課／課外活動方面成就的計劃。這些發展繼而會成為機制的一部分，不僅用作量度的工具，還可從廣義上提升學生的成就。
- 4.10 整體而言，評審小組的結論是，港大致力為所錄取的優秀學生增值，並積極採取各項措施，以確保所有學生均可從校方提供的課程及聯課／課外活動中得到最大裨益。為實踐此理念，港大須協助學生了解等級說明，並加快制定可涵蓋學術、聯課及課外學習活動的理念架構。

5. 提升質素

- 5.1 港大表示，提升學生的學習體驗是港大策略發展不可或缺的一環。質保局在二零零九年質素核證報告中建議港大加強集中協調其一貫以“由下而上”方式所推行的提升工作。港大現將有關方式形容為循環模式，當中以中央政策推動學院創新，而學院措施的成效則影響全校的教與學措施，其重點在於使學生人口更趨多元化、投資在二零一二年後的新課程、豐富教育環境，以及加強對學生的支援。
- 5.2 自質保局上次質素核證工作後，港大已採取多項質素提升措施，以發展和擴大學習機會的範圍，並加以整合為目標。該等措施的主要目的，是着重學生的全人發展，並讓他們為日後就業作好準備。港大藉着編訂四年制的課程，發展了一系列共同學習經驗，以助鞏固通過課程給予“學生整體學習經歷”的構思。
- 5.3 港大的高層管理人員在簡介中評估港大的現況，並就其增加課程的計劃提出理據。為驗證港大提升質素方法的實際成效，評審小組在高層管理人員進行簡介後與其傾談。此外，評審小組審視有關的證明文件，並與教學支援人員、學院院長、系主任、教學人員和學生討論學業指導安排的成效。評審小組在仔細審視有關評估核心課程的文件後，與負責本科生課程質素的職員及就讀有關課程的學生討論核心課程的影響。同樣地，評審小組亦與該等組別人士討論聯課／課外活動的影響。此外，評審小組審視有關電子學習的文件證據，據此再與教學人員及高級管理人員探討電子學習的影響。

- 5.4 自質保局上次質素核證工作後，港大嘗試以循序漸進的方式發展本科生的學習歷程，由首年學習體驗開始，逐步累積至獲得總結性學習體驗。從第一年至第四年課程當中，學生的學習體驗由學業指導制度支援，並通過國際體驗及多元化的課外活動(例如學生發展及資源中心提供的學生發展計劃)加以充實。
- 5.5 自二零一一年起，港大為本科生推行學業指導制度，涵蓋範圍廣泛。該制度由學業指導委員會監督和監察，而學業指導的質素亦透過香港大學學生學習經歷問卷監察。每名學生獲派一名職員作為學業導師。此外，各舍堂和學院也設有本身的學生導師，由學業指導處培訓。學生發展及資源中心與學業指導處的專業導師為前線和舍堂／學院的導師提供支援。學業指導處也為學生提供即場約見服務。此外，港大亦設有一名虛擬的學生導師(Annie)，提供二十四小時服務，協助學生尋找一般學業資料。為支援學業導師，港大特別發展了一項網上工具(學生資訊系統指導系統)，以便導師通過學生所修讀的課程監察學生的進度，並確保學生在不同形式的學業指導下，持續獲得支援。
- 5.6 學業指導委員會於二零一四年二月檢討學業指導制度。其後，教與學質素委員會進行入學輔導的檢討工作。這些檢討的結果顯示，學生使用校方提供的各種指導的比率很高，學生亦認為來自各方的指導有用。經審視文件證據及在核證訪問期間與職員和學生會面後，評審小組相信學生欣賞校方提供範圍廣泛的指導，並認為有關制度行之有效。校方安排具備不同專長的導師提供指導，並設有有效的轉介制度，使學生在有需要時能獲得適當的支援。
- 5.7 學業指導制度並不適用於修課課程研究生。一般而言，須撰寫論文的學生，其論文導師就是學業導師。無須撰寫論文的修課課程研究生，則獲派學院導師指導。評審小組留意到，雖然學生能得到所需的支援，但港大為修課課程研究生所作的安排，不及本科生全面和有系統，亦不如研究課程研究生明顯，因為研究課程研究生的支援幾乎全靠其導師和同學提供。
- 5.8 港大因應轉辦四年制本科生學位課程而推行的重大課程發展是開設核心課程。核心課程的發展架構與四個探索範疇

相關。所有學生必須修讀六個核心科目，並在每個探索範疇至少選修一科。核心課程委員會監督核心科目的發展和監察科目的組合。每科開辦後的第二年年底會進行正式檢討，而檢討所考慮的事項當中，包括過往收生情況、學生評價教與學問卷報告，以及校外主考的報告。評審小組在審視有關檢討的報告後，認為檢討過程設有適當的回饋系統，當中報告提出的建議交由核心課程委員會考慮，個別教師亦對建議作出適當回應及提出行動計劃。

- 5.9 學生廣泛利用核心課程所提供的學習機會，並講述該等科目如何擴闊他們的視野及為未來學習奠下基礎。與評審小組會面的本科生表示，核心課程的發展提供了更多學習機會，讓修讀不同課程的學生，以及本地和非本地學生進行小組合作。評審小組讚揚核心課程，認為課程能啟發整體本科生的才智、社交和道德發展，對他們有重大影響。與評審小組會面的學生建議，校方可進一步改善此課程，在科目設計上顧及沒有相關學術背景的學生(例如非理科學生修讀科學科目)；以及在醫科和牙醫科學生的時間表騰出時間，以鼓勵他們充分參與核心課程。
- 5.10 二零一二年三月，教務委員會就學生的首年學習體驗設立了六項目標。這些目標通過多個聯課組成的部分推行，例如核心科目、小組習作及課外活動(例如學生發展及資源中心及何耀棣體驗學習中心提供的課外活動)，而整個過程由學業指導制度支援。聯課／課外活動由首年學習體驗委員會監察，並通過香港大學學生學習經歷問卷接受評估。按照港大的總體教育方針，這些活動與港大的教育目標相對應。二零一五年五月，校方檢討了首年學習體驗，檢討工作包括成立聚焦討論小組及與學生會面。檢討結果指出，學生大體上認為首年學習體驗的措施令他們受惠，惟在如課程設計、課外活動推廣、本地與非本地學生的社羣融合及入學輔導等範疇，可予改善。
- 5.11 港大於二零一五年五月更新其電子學習策略，用意是確保電子學習可融入正規學術課程和學生的學習環境內，而非作為一項獨立措施推行。在經修訂的策略下，港大成立了一個督導委員會，由副校長(教學)擔任主席，負責集中監督和監察有關程序。評審小組與各學院院長和系主任會面時，得悉多項電子學習措施正在發展中。評審小組認為，

不同學院眾多教職員所演化的電子學習方式別具創意和新穎。評審小組注意到，在這教學發展剛剛起步的階段，教學補助金有助推動發展一些創新方法。

- 5.12 評審小組清楚看到，港大有系統地在提升措施中加入預定工作，以監察和評估進度，並尋找更多可提升學生學習體驗的機會。一如上文所述，學業指導制度定於二零一四年(即推出後三年)由學業指導委員會展開檢討，得到不少正面結果。港大亦於二零一五年(即轉辦四年制本科生課程三年後)檢討首年學習體驗和入學輔導，而於同年亦檢討了電子學習策略。各核心科目則在開辦兩年後接受常規檢討，由核心課程委員會監督。
- 5.13 整體而言，評審小組的結論是，有不少證據顯示，港大積極從事多項提升質素的策略工作，包括以創新方式利用二零一二年後推出的課程帶來的機會、豐富教育環境及加強對學生的支援。

6. 研究生課程

研究院研究課程

- 6.1 研究院研究教育配合大學的使命：推動嶄新、影響深遠和開先河的本科和跨學科研究。港大表示，該校把研究院研究教育視作大學、學院、學系和導師的共同責任。研究院負責質素保證及課程管理事宜，並制訂指引及推行有關收生、學術發展和考試的政策。
- 6.2 為評估港大研究院研究課程的質素，評審小組在核證訪問期間就這方面的事宜舉行數次會議。評審小組與不同職級、負責研究院研究課程質素保證及提升工作的職員會面，亦與處於不同學習階段的研究課程研究生及負責指導研究課程研究生的職員會面。評審小組審閱港大提供的有關文件後，在每次會面時探討下列主題：研究院研究課程的檢討；研究院研究課程的教育目標，以及以果效為本的學習方法的過渡；督導安排；導師培訓及須從事教學的研究課程研究生的培訓；共同修課課程；研究生手冊及一年兩次的進度檢討。

- 6.3 自上次核證工作後，研究學院在二零一一及二零一二年協助檢討港大的研究院研究課程。在各學院要求下，該次檢討所提出的建議(包括推行新的課業模式)推遲至二零一三／一四學年才推行，原因是正如香港專上界別其他院校一樣，當時正值學位課程改為四年制的過渡期，港大認為須專注於處理本科生課程的重大轉變。因應檢討結果，港大最近為研究課程研究生提出八項教育目標，這些目標與香港資歷架構第六和第七級別一致，並正加以整理，務求配合研究院研究課程既定的課程學習成效。與評審小組會面的導師和研究課程研究生對教育目標都不甚了解，儘管如此，當被問及其課程如何使他們達到特定教育成效時，研究課程研究生全部均可舉出不少例子說明。截至目前為止，未有任何機制可助學生或港大得知個別研究課程研究生是否已達到相關的教育目標，儘管大學設有自由參加的工作坊，協助學生了解有關指標。評審小組鼓勵港大處理有關問題。
- 6.4 一如修課課程，研究院研究課程的學術標準，並非確切言明，而是含蓄不顯(參見上文第 2.2 段)。港大通過教職員的經驗及專長、所錄取學生的質素、校外主考的報告，以及與世界頂級研究學府的聯繫，使其所制定和維持的高學術標準得以保證。正如修課課程，評審小組認為，明確闡述預期的學術標準，不論對外或對內都有好處，因此鼓勵港大予以實行。
- 6.5 自上次核證工作後，港大對研究院研究課程推行多項改善措施，包括成立督導小組：每名學生現獲分派一名導師，以及一名副導師及／或一個諮詢小組。所有新導師均已規定必須接受培訓，而校方正把此安排擴展至資深職員。與評審小組會面的所有導師，無論是新聘或現任導師，均已完成培訓。港大亦為負責教學工作的研究課程研究生提供必修的培訓，並予以頒發有關證書。負責研究院研究課程質素保證的職員強調，有關資歷對有志從事學術工作的學生十分重要，但評審小組了解到，基於個別學科的理由，研究課程研究生不一定全都能獲得教學經驗。評審小組知悉，港大的規例亦提供了一定彈性，在督導下提供的任何服務，只要對學生有教育裨益，便成為學生培訓的一部分。

- 6.6 港大為所有研究課程研究生提供四個必修的共同修課課程。這些課程大體上受學生歡迎；不過，部分學科負責人員如認為共同課程的水平對學生來說過於基本，則會提供自編課程。評審小組認為值得一提並予以讚揚的一項近期推出的創新措施，就是最近編製的研究生手冊。該手冊就良好做法、程序，以及學生、職員和學院委員會的角色和責任提供清晰指引。雖然並非所有與評審小組會面的學生均有查閱手冊，亦不了解校方可提供的協助，或他們有何途徑表達意見，但他們向評審小組保證，有需要時便會查閱該手冊。
- 6.7 所有結果均顯示港大的研究院研究課程十分穩健。研究生獲確定學籍的成功率甚高，在二零一一、二零一二及二零一三年分別為 96.8%、97.9% 及 99%。提交論文的平均時間一直保持在三年，成績非常理想。此外，研究課程委員會年報(二零一三／一四學年)指出，委員會對應屆畢業生的體驗質素滿意程度甚高。與評審小組會面的研究課程研究生感激校方讓他們有機會出席國際研究會議及參與不同的獎學金及交流計劃，並給予支持。
- 6.8 研究學院對研究院研究課程的檢討帶來不少重大改善，儘管檢討有所延遲。評審小組認為有關檢討有助進一步肯定研究學院對質素保證及課程管理的責任。在推行和評估創新措施之餘，一系列有系統的提升活動亦隨之展開。其中一項創新措施是每年進行兩次監察和檢討的制度，以便在研究課程研究生的整個學習期內，跟進他們各人的進展。評審小組對此項發展予以讚揚，認為既可支援個別學生的學習和成就，亦可找出研究院研究課程總體上可予改善之處。
- 6.9 整體而言，評審小組的結論是，港大所錄取學生的質素、校外主考的報告及與世界頂級研究學府的聯繫，均彰顯了港大的研究院研究課程的卓越質素。有關推行以果效為本的學習方法對研究院研究教育的全面影響，需要更深入探討。不過，隨着近期已有創新措施和發展納入其中，並受到有系統的監察和評估，港大將具備條件完成有關工作。

修課式研究生課程

- 6.10 修課式研究生課程設有一套特定的教育目標。由於修課課程的質素保證及提升程序均相若，因此校內普遍認為，較諸研究院研究課程，修課式研究生課程與本科生課程更為一致，而港大在整份院校報告內亦如此表述。
- 6.11 為驗證港大為修課式研究生課程安排的質素保證及提升工作的成效，評審小組分別與負責修課課程質素保證及提升工作的職員，以及來自不同學院及學系的修課課程研究生(包括本地、內地及國際學生)會面。應評審小組邀請，能提供這方面資料的人士亦出席其他相關會議。此外，評審小組仔細審閱了關於修課式研究生課程課程檢討及教育目標的文件，以及關於特別為有關課程而制定的多項政策和程序的文件。
- 6.12 港大參考了訂定本科生課程教育目標的經驗，為修課式研究生課程的學生制定一套同類的教育目標。建基於其全面的修課式研究生課程內容檢討程序，港大最近把新的修課課程教育目標及學習成效，明確地與大學的使命聯繫起來。此舉確保即使修課式研究生課程的教育目標尚未完全推行，也可使所有修課課程在某程度上保持一致。評審小組讚揚港大的修課式研究生課程的檢討指引，認為該指引提供穩健的質素提升程序。
- 6.13 港大承認，鑑於修課課程研究生大多為在職人士，難以體驗特設的國際經驗，故沒有制定明確的國際教育目標。無論對不能到外地的本地學生，或對從其他國家來港就學的學生而言，“在校國際化”均為重要，這點已在學生成就(見上文第 4.5 段)有所提及，並會在*國際參與：策略與現況*進一步討論(見下文第 7.15 段)。修課課程研究生在會面時向評審小組表示，港大以其國際化的學習環境見稱，因而吸引不少學生報讀；而在報讀修課式研究生課程的學生中，內地學生及國際學生所佔的比率有所上升。評審小組認為，這些學生可進一步受惠於上文建議的國際化學習環境，並有助促成其事。在港大修讀修課式研究生課程的國際學生越來越多，評審小組鼓勵港大對此善加利用，以進一步推動“在校國際化”，以及提升學生在課堂及校園內的國際體驗。

- 6.14 本地與非本地學生報讀港大的數字顯示，對港大修課式研究生課程的需求甚殷，特別是本地的在職申請者，他們希望以兼讀方式修課；有意入讀此等課程的內地和國際學生亦越來越多。評審小組注意到，港大對其修課式研究生課程維持甚高的收生標準，並寧願終止與海外知名學府的伙伴安排，也不降低標準。
- 6.15 從校外主考報告、畢業生去向調查，以及僱主及評審小組所會見校友的評語可見，港大的修課式研究生課程達到卓越的學術水平。
- 6.16 學生回饋機制(例如學生評價教與學問卷)行之有效。與評審小組會面的修課課程研究生並不知道港大設有師生諮詢委員會。評審小組鼓勵港大推廣這種採集意見的方式，並回應修課課程研究生所提的意見。
- 6.17 修課式研究生課程無疑從本科生課程檢討的結果獲益。舉例說，港大就課程檢討如何圓滿地達成提升質素工作，提供了很好的說明。評審小組認為，港大進行重大變革過渡至四年制本科生課程，為修課式研究生課程的轉變帶來正面影響。此外，因應質保局在二零零九年質素核證報告對有關措施的肯定，港大最近對其修課式研究生課程進行重大檢討。因此，評審小組鼓勵港大找出更多方法，採用及適當調整現時在本科生課程全面推行的增益措施，豐富修課式研究生課程的學習體驗。
- 6.18 整體而言，評審小組的結論是，修課式研究生課程是港大修課課程不可或缺的一環，其質素保證程序與本科生課程的有關程序一樣，穩健可靠。評審小組觀察到，港大在過去十年就本科生課程所進行的改革，為修課式研究生課程帶來正面的影響。

7a. 核證主題：提升學生的學習體驗

- 7.1 港大認為提升活動是該校策略發展中不可或缺的一環，而評審小組發現不少證據，證明港大不斷致力豐富教育環境，尤以本科生層面的教育環境為然。

- 7.2 港大以四年制本科生課程的靈活架構，界定有助學生達到相關教育目標的整體學習經歷。在學業導師、科目老師及學長的意見的支援下，學生在修讀核心課程之餘，可按學科自行揀選主修、副修和選修科目組合。至於與個別學科無關的其他教育目標，則通過由學生發展及資源中心、通識教育部、何耀棣體驗學習中心、所屬堂舍和學院提供聯課／課外活動的學習體驗達到。這些體驗包括：核心課程、體驗學習、全球體驗、電子學習環境、入學輔導及首年學習體驗、總結性學習體驗及本科生研究活動，以及國際化學習環境。評審小組讚揚港大恆常為人數龐大並不斷增加的學生提供各式各樣正式與非正式的學習機會，而有關學習機會經精心設計，使學生取得各項學習成果。
- 7.3 在過渡至四年制學位課程期間，學生發展及資源中心加快轉型，由一個行政支援單位，轉化成負責推動各項聯課活動及提供多元化學生服務的單位。評審小組發現有證據顯示，學生廣泛參與各單位所舉辦的不同類型體驗及聯課活動。與評審小組會面的本科生對有關活動評價甚高，並認為該等活動對學生學術課程相關的正式學習體驗大有助益，這些回應與審視有關評估文件所得的結果相符。評審小組讚揚港大的綜合學生服務網絡，以積極主動和具創意的方式去發展和管理各項有關活動，支援和推動學生的全面發展。
- 7.4 質保局在二零零九年質素核證報告中建議，港大應加強教學與研究之間的關係。為回應有關建議，港大在現行的學習及教學策略中述明教學與研究之間的聯繫。此外，高級管理人員告知評審小組，港大預定於二零一六年更新其抱負與使命宣言，當中很可能會述明兩者的關係。高級管理人員亦指出，用以主導二零一六至一九年學術發展計劃的三大策略主題——國際化、創建發明、發揮影響力，強調以探究為本的學習模式。
- 7.5 港大已從多方面加強教學與研究之間的關係。最明顯的措施，可算是把總結性學習體驗融入各本科生課程的最後一年內。有關體驗以探究為本，可涵蓋專題項目、研究、實習計劃或其他為結合已得知識和技巧而設的活動。本科生研究獎助計劃提供機會予一些傑出本科生(最優秀的 5%)，

讓他們在富有經驗的學術人員指導下進行研究。若干學系亦有推行學生研究計劃。

- 7.6 在較廣層面，港大鼓勵教職員利用教學發展補助金、教與學促進中心提供的教職員發展單元，並採用創新的學習環境，發展以探究為本的科目。
- 7.7 評審小組與教職員討論後，認為大部分教職員把總結式科目視為探究為本課程的主要重點所在。由於至今只有一屆學生修讀至四年制課程的最後一年，因此難以判斷有關課程的成效。與評審小組會面的本科生欣賞校方提供多元化的學習體驗，但他們並無特別提及總結式科目，也沒有概括談論以探究為本的學習模式。修課課程研究生表示，碩士論文與學生所屬學系的研究活動緊扣，但無須撰寫論文的學生則不清楚如何能達到與研究相關的教育目標。
- 7.8 評審小組認為，港大現正努力嘗試在四年制本科生課程釐定教學與研究之間的關係。由於總結式科目現為最有可能使大部分學生獲益的工具，在此階段評估其成效，可能過早。修課式研究生課程方面，論文現時最能顯示教學與研究之間的關係。由二零一六至一七學年起，所有碩士學位課程都必須包含總結性學習體驗。評審小組鼓勵港大繼續致力在本科生課程層面加強教學與研究之間的關係。
- 7.9 評審小組理解港大自質保局上次質素核證工作後，把焦點主要放在提升本科生學習體驗的原因，並認同本科生與研究生的情況及學習需要有所不同。本報告在較前部分，即在*研究生課程*一節中(見上文第 6.4 至 6.5 段)，討論了加強研究課程研究生體驗的事宜。與之比較，評審小組發現較少證據顯示港大有系統地採取措施以特設的聯課／課外活動提升修課式研究生課程的體驗(見上文第 6.17 段)。評審小組在此重申有關港大或許可找出更多方法，採用及適當調整現時在本科生課程全面推行的增益措施，提升修課式研究生課程的學習體驗的建議。
- 7.10 評審小組在本報告較前部分，即在*學生成就*一節中(見上文第 4.8 段)提到，港大目前沒有任何系統可蒐集和記錄個別學生參與聯課／課外活動的資料。而儘管該等活動是以教育目標為基礎，也無法從中得知該等活動如何達致教育目

標。因此，評審小組在此重申有關建議：港大應盡快制訂一個可涵蓋學術、聯課及課外學習活動的理念架構，以便有效掌握、記錄、監察、評估及提升學生在不同範疇的成就。

- 7.11 一如上文 *提升質素* 一節中(見上文第 5.12 段)所述，評審小組清楚看到，港大有系統地在提升措施中加入預定工作，以監察和評估進度，並尋找更多可提升學生學習體驗的機會。評審小組認為，當學生在正式及非正式學習機會所取得成就的數據可供分析，校方會發現更多可予改善的地方。
- 7.12 整體而言，評審小組的結論是，港大把握過渡至四年制學位制度所帶來的機會，有系統地積極改革本科生課程的正式及非正式學習體驗。此外，港大亦推行適當的提升措施，為研究課程研究生帶來裨益。惟港大可再進一步，確保修課課程研究生亦可從特設的增益機會中獲益。

7b. 核證主題：國際參與：策略及現況

- 7.13 港大的目標是成為亞洲首屈一指的國際高等教育院校，其二零一六至一九年度學術發展建議以國際化、創建發明及發揮影響力這三大策略主題作主導。為本科生而訂立的教育目標之一，是培養學生尊重文化差異和盡世界公民責任。修課式研究生課程的教育目標尚未包含國際元素，但高層管理人員告知評審小組，校方正考慮有關事宜。
- 7.14 港大投入大量人力和財政資源，以實踐國際化的承諾及達到支援學生成為世界公民的目標。港大在二零一五年八月任命副校長(環球事務)，負責協調及推行國際化策略。在核證訪問進行前不久，教務委員會批准成立香港大學境外學習規劃及拓展處，綜合處理各項國際活動。
- 7.15 學生體驗國際化的主要策略包括：增加學生流動、課程國際化及吸納世界各地學生來港就學。港大定義“在校國際化”一詞，以涵蓋以上後兩項策略，讓不能到香港以外地方學習的學生仍可受惠於在校國際化。下文分別剖析此三項策略。有關研究課程研究生國際化的事宜，已於上文 *研究生課程* 一節討論(見上文第 6.7 段)。

學生流動

- 7.16 港大認為，本科生有機會到香港以外地方學習，對實踐盡世界公民責任的教育目標，至關重要。港大的目標是在二零一八／一九學年以前，達到半數本科生會有到內地及海外學習的機會各一次，而到二零二一／二二學年，所有本科生均會有此學習機會。廣義而言，有關學習機會包括外地學習、交流計劃、服務學習、體驗學習、實地考察和實習。
- 7.17 為實踐這項遠大目標，港大在大學及學院層面建立了多種國際聯繫。二零一五年七月，港大共締結了 326 個交流伙伴，分布 41 個國家，而所有學院已建立國際學習體驗的機會。國際學生事務處、學生發展及資源中心與中國事務處負責管理有關聯繫及支援外訪交流的學生。港大亦為外訪交流的學生提供重要的資助：在二零一四／一五學年，共有 850 名學生獲頒獎學金。
- 7.18 評審小組審視大學提供的數據，並與高層管理人員、支援服務主管人員及本科生會面，討論有關學生流動的事宜。
- 7.19 大學在實踐上述目標方面取得重大進展。在二零一四／一五學年，約有 4 100 名學生獲得一次在香港以外地方學習的體驗，當中大部分(1 400 人)參加學生交流活動、750 人參加服務學習及學習體驗活動，另 700 人參加實地考察，總人數較前一年增加約 40%。
- 7.20 學生對其國際學習體驗甚表滿意，二零一五年的整體滿意率為 92%。二零一四年學生交流報告分析結果提供證據，顯示學生所匯報的學習活動與港大國際化的教育目標一致。評審小組與學生會面後確認，學生對國際學習體驗評價甚高，而對國際學生事務處、中國事務處與學生發展及資源中心的服務亦深表讚賞。因此，評審小組讚揚港大為不少學生提供了國際學習體驗，而得此體驗機會的學生亦不斷增加。
- 7.21 港大明白，要達成所有本科生均參與國際學習體驗活動的目標，會遇上不少挑戰，當中包括：

- 提供足夠的住宿地方，以接待來港相互交流的學生；
- 精簡為外地學習給予適當學分的機制；
- 邀請伙伴參與，以確保所有國際學習體驗均達到有意義的學習；以及
- 確保所有學生均有經濟能力參與有關體驗。

根據與高層管理人員及支援人員的會面，以及學習體驗活動推行至今成績的證據，評審小組相信，港大正積極處理這些困難，並能克服有關挑戰。

- 7.22 整體而言，評審小組的結論是，大學在實踐學生向外流動的目標方面，取得重大進展。評審小組亦知悉有關活動規模龐大，運作至今，成績理想。

課程國際化

- 7.23 就本科生而言，國際參與的教育目標是培養學生尊重文化差異和盡世界公民責任。港大認為，確保所有課程包含大量國際元素和視野，是實踐這項目標的關鍵所在。這方面的工作一向側重本科生課程，而對於修課課程研究生，鑑於他們大多是全職工作或來自香港以外地方，故須以不同方式處理。如前所述，修課課程研究生的教育目標尚未包含國際元素，但評審小組得知，校方正考慮有關事宜。
- 7.24 新課程的建議書必須包括國際同級院校的參照資料，以及校外評審員報告。根據果效為本的學習方法，所有課程已包含有助學生達致盡世界公民責任這項教育目標的課程學習成效。有兩項核心課程的探索範疇與國際主題有關，而在該兩個探索範疇下的科目是所有本科生的必修科。大部分課程亦包含探討有關學科國際情況的科目。評審小組得悉，港大提供的這類科目，屬本科生程度者逾 260 項，屬修課課程研究生程度者逾 150 項。
- 7.25 港大亦聘用大量非本地學術人員，為大學帶來國際經驗和視野。在二零一四／一五學年，學術人員當中約 40% 來自香港、20% 來自內地，另 40% 來自其他地方。

- 7.26 港大亦有開辦少量合辦學位課程，主要為研究生課程，而評審小組得悉，港大計劃在物色到合適的伙伴院校後，增辦該等課程。
- 7.27 評審小組要求審視兩項指定課程的課程學習成效，並確定該兩項課程的課程學習成效均包含國際元素。評審小組亦從連同港大院校報告一併提交的課程學習成效概覽樣本中，發現相類似的元素。評審小組與各級學術人員、學生及相關的支援人員會面時，亦有討論有關課程國際化的事宜。
- 7.28 從評審小組與學院院長及系主任的討論清楚可見，與會者大多從外地學習機會的角度，思考課程國際化一事。課程主任及學術人員指出，能否達到國際課程學習成效，主要取決於核心課程及探討不同學科國際情況的科目。除了在課程中特別探討國際議題的科目外，評審小組得悉只有一個教學例子顧及文化背景因素，選用適當的素材授課。若干修課課程研究生認為，所修課程過於側重香港議題和經驗。支援服務主管亦告知評審小組，校方有計劃在職員發展課程加入培養跨文化敏感度的元素，但尚未實行。
- 7.29 評審小組認為，不同級別的員工大多覺得，課程國際化侷限於那些專門探討國際議題的科目。除了着重國際議題的課程外，有關顧及文化背景因素而選用適當學科素材的概念似乎知之甚少，亦未受廣泛採用。評審小組認為，要加強“在校國際化”，就須以較宏觀的角度處理課程國際化事宜。

吸納世界各地學生

- 7.30 港大表示，該校的目標是建立環球社羣，以助實現國際化，而吸納優秀的非本地學生，並促進他們融合校內生活，是達到有關目標的關鍵所在。港大認為，非本地學生有助促使達成為所有本科生而設的國際化教育目標；除此之外，港大亦可為非本地學生提供其原居地所缺乏的教育機會。
- 7.31 校方為非本地學生提供支援，旨在協助他們盡快適應，然後提供途徑，讓他們可覓得切合所需的協助。再進一步來說，適應期過後，非本地學生與本地學生會獲同等看待。

- 7.32 評審小組審視大學提供的數據，並與負責修課課程質素保證及提升工作的職員、教學人員、支援服務主管人員及學生會面，討論有關非本地學生的融合和教學事宜。評審小組亦與高層管理人員探討港大的策略方向。
- 7.33 大學藉其聲望、國際網絡及與其他院校的聯繫，吸納傑出的非本地學生。大學收生遴選委員會按照本地學生的收生標準，釐定錄取非本地學生的標準。
- 7.34 為來港就學的非本地學生所提供的支援包括：
- 為所有新錄取非本地本科生物色住宿地方
 - 舉辦迎新活動，提供有關學術、健康及安全事宜的資訊
 - 安排與本地學生結成伙伴
 - 為非華語學生提供中文課程
 - 提供 iMAP 網上平台，讓學生能與志同道合或具有相關專長的同學聯繫，以期彼此增益
- 7.35 校方通過多項計劃，促進本地與非本地學生融合，包括：
- 一項資助融合項目或活動的計劃(由教資會資助)，而有關項目或活動須由學生籌劃及舉辦
 - 迎新周計劃，由學生發展及資源中心、通識教育部、國際學生事務處及學生組織合辦，為期六周，共有逾百項跨文化活動
 - 家庭共享計劃，由本地家庭接待非本地學生參加家庭活動
 - 讓本地及非本地學生住宿於同一舍堂
- 7.36 港大在吸納非本地學生方面十分成功，申請者眾，學額供不應求(學額上限由教資會設定)。在二零一四／一五學年，共有逾 10 000 份來自內地的本科生課程入學申請，以及近 3 000 份來自其他地區的申請。過去數年，申請人數倍增，使港大錄取學生時，可嚴格篩選。在二零一四／一五學年，校內的非本地學生逾 7 200 人，當中約 6 000 人為一般學生、1 000 人為來港交換生，其餘則為附讀生。

- 7.37 內地的申請數目多於其他地方四倍，而港大的非本地學生中，內地學生亦同樣佔大多數。高層管理人員向評審小組表示，希望非本地學生更為多元化，並希望港大不僅是內地學生的優先選擇學府，也可成為世界各地學生的優先選擇。
- 7.38 評審小組知悉，一些修課式研究生課程所錄取的學生，以內地學生佔大多數，而在某些情況下，課堂討論及授課方法受到限制。負責修課課程質素保證及提升工作的職員向評審小組表示，他們相信與非本地學生一同上課，本地學生可從中獲益，但他們沒有提供具體證據。與評審小組會面的教學人員對錄取大量非本地學生，取態不一。部分表示大量非本地學生令教學工作更為困難，大部分則認為本地學生或多或少可從中獲益。只有一人舉出一個例子，說明如何因應課堂上的非本地學生，調整教學方法，以豐富課堂經驗。職員表示，他們沒有接受訓練，學習如何因應非本地學生調整教學方法。評審小組向支援服務主管了解後，確認目前的職員發展課程沒有教授教職員如何因應學生的文化背景和經驗，並顧及學生的文化敏感度，調整教學方法。
- 7.39 有證據顯示，非本地學生大體上滿意校方提供的支援服務，因應學生所提意見而舉辦的迎新周計劃，更特別受歡迎。與評審小組會面的非本地學生亦表示，對所使用的服務十分滿意，但部分學生並不知道校方提供的服務範圍。非本地學生對首年學習體驗的看法與本地學生相若，可見大部分非本地學生都已順利適應新環境。
- 7.40 整體而言，評審小組的結論是，大學在吸納非本地學生方面甚為成功。港大明白在融合非本地學生工作上面對的困難，並加以處理，又因應學生所提出的意見，加強支援服務。評審小組認為，港大在協助非本地學生融入校內社羣方面，日見成功，但尚未能完善處理非本地學生融入課堂的事宜；港大應研究調整教學方法，以豐富所有學生的學習體驗。
- 7.41 評審小組在全面深思國際參與的主題後所得的結論是，港大的國際參與目標遠大，涵蓋範圍寬，規模大，校方採取策略方針領導有關工作，投入大量人力和財政資源，在實

踐上取得重大進展。就學習體驗而言，本科生顯然已得益不少。評審小組讚揚港大對國際參與訂下清晰目標，而且有全面的策略、支援服務和經費配合。

- 7.42 評審小組認為，港大可參考有關課程國際化(參閱上文第7.23至7.29段)及非本地學生融入學習環境(參閱上文第7.35至7.40段)的核證結果，以提升國際參與的策略。因此，評審小組建議，港大應擴闊有關學習環境國際化的策略，以便處理課程內容及教學方法的事宜。

8. 總結

- 8.1 港大的定位是亞洲首屈一指的高等教育院校。港大的教學課程有大量研究工作予以配合及作為依據，而國際排名一直居於前列。港大把握了近年香港教育制度改革所帶來的機遇，特別是推行標準四年制本科生課程及轉用果效為本的學習方法。修課課程均訂有清晰的教育目標，而港大已以此規劃課程和科目學習成效，再輔以適當的評核。研究院研究課程受惠於豐富的研究環境、卓越的師資及明確的指導程序。
- 8.2 自質保局二零零九年質素核證工作後，港大已提升其質素保證程序，現加入了多項校內及校外數據。有充分證據顯示，港大採用回饋機制，以進一步提升教學課程的質素。港大亦為學生提供日益多元豐富的學習機會，包括大量聯課及課外活動，以及在香港以外地方的學習體驗機會。
- 8.3 港大在現有成績的基礎上，致力推行國際化、創建發明及發揮影響力的三大策略，精益求精。港大通過發展合作研究項目、學生來港及往外地交流，以及致力推行課程國際化，充分落實了國際化的元素。
- 8.4 本報告除肯定港大近期取得的佳績外，亦提出建議，以助港大把握所取得的成就，逐步實踐國際化、創建發明及發揮影響力的三大策略。

附錄 A：香港大學(港大)

歷史

港大於一九一零年創立，是本港歷史最悠久的專上教育院校。港大創校初期設有三個學院，在首屆學位頒授典禮只有 23 名畢業生；發展至二零一四／一五學年，該校共有 10 個學院，學生人數逾 27 000 人。

大學的抱負與使命

抱負

香港大學躋立國際優等學府之首列，標領亞洲，懷抱中華，曠眼世界。教學科研，是必竭心悉力，交流廣益。期勉于精上求精，開新啓昧，薈萃天下英才，教以成美，樹人淑世，明德新民，止於至善。

使命

香港大學將全力以赴，以求達到下列目標：

- 秉承以往卓越傳統與優勢，不斷擴闊學術領域；
- 提供全面的教育，充分發展學生的才智及個人潛能，並為社會人士開拓終身學習的機會；
- 培育優秀的畢業生，既好學不倦，又具個人操守和專業精神，而且觸覺敏銳，能在所屬行業擔任領袖和聯繫人；
- 羣策羣力，靈活通變，研精學術，共相勉助，藉此培育優秀學者，吸聚中外人才，使他們安心留在港大，在啓發創意、鼓勵學習，以及可思想自由、探究和表達的文化氛圍中各展所長；
- 提供安全、健康並可持續發展的工作環境，以促進教研；
- 推動嶄新、影響深遠和開先河的本科和跨學科研究；

- 有效管理來自政府及民間的資源，與社會攜手合作，拓展知識，並加以傳揚和應用；
- 使港大成為香港、中國及亞洲的學術活動中心，加強才智交流，並致力促進與世界其他地區的學術聯繫。

角色說明

港大：

- (a) 提供一系列學士學位和研究生課程，包括文學、理學、社會科學和經濟及工商管理等學科領域；
- (b) 開設專業學院如醫學院、牙醫學院、建築學院、教育學院、工程學院和法律學院；
- (c) 致力令所有修課課程的教學達至具備國際競爭力的水平；
- (d) 在選定的學科領域內為相當數量的學生提供研究院研究課程；
- (e) 致力令院校在其研究專長的範疇內具備國際競爭力；
- (f) 乃一所英語教學的大學，通過從事尖端科研工作、發展教學和推動終身學習，為知識型的社會和經濟提供支援，並特別着重全人教育和跨學科的合作和交流；
- (g) 在院校專長的範疇內，積極與香港、鄰近地區或其他地方的高等院校深入合作，從而提升香港高等教育的水平；
- (h) 鼓勵學術人員在他們專長的範疇內，參與公共服務、顧問研究以及與私營機構合作的計劃，作為院校與政府和工商界之間合作的一部分；以及
- (i) 以最具成效和效率的方式管理政府和私人給予院校的資源，並在有效益的情況下採用合作的形式。

管治與管理

校董會

校董會是港大的最高諮詢組織，由大學人員及非學術界人士組成，旨在代表大學所服務社羣的廣泛利益，具有制定、廢除和修改規程的權力。

校務委員會

校務委員會是港大的最高管治組織，主要負責管理大學的財務、人力和房產等資源，以及負責大學的未來發展事宜。校務委員會由大學人員(教職員及學生)及非學術界人士(即大學僱員及學生以外的人員)所組成，非學術界人士與大學人員的比例為二比一，成員以個人身分擔任校務委員會的信託人。

教務委員會

教務委員會是港大的主要學術權力機關，負責一切學術事宜和學生的福利。教務委員會有 50 名委員，主要是學術人員，亦有部分為學生代表。

學術架構和課程

自創校至今，港大已大幅擴展，現設有 10 個學院(分別為建築學院、文學院、經濟及工商管理學院、牙醫學院、教育學院、工程學院、法律學院、醫學院、理學院、社會科學學院)，提供多項本科生課程、修課式研究生課程及研究院研究課程。

教職員及學生人數

在二零一四／一五學年，港大有 15 411 名本科生及 3 100 名研究生修讀教資會資助課程。教學人員共有 1 229 人，包括 1 222 名常規教學人員及 7 名短期合約教學人員。持博士學位的教學人員佔 94.2%。另有 9 000 名學生修讀自資課程。

收入

在二零一三／一四年度，港大的綜合經費收入合共 92.32 億港元，當中 41.70 億港元(45%)來自政府資助，50.62 億港元(55%)來自學費、課程收入、利息及淨投資收入、捐贈、附屬服務及其他收入。

附錄 B：港大對核證結果的回應

香港大學非常感激質素保證局安排第二輪的質素核證，讓大學有機會透過自我省察進一步提升教與學和學生學習體驗。本校感謝核證報告中多項嘉獎和正面的評價，並堅決致力維持最高學術標準及在教與學各方面作出不斷改進，保持本校的國際地位。

我們很高興評審小組讚揚港大的「學術水平甚高」，證據來自「校外主考報告、專業評審、學院檢討、課程檢討、畢業生去向及僱主調查」（第 2.10 段）。小組還讚揚「港大具備全面而有效的質素保證及質量提升程序，當中包括以縝密細緻的方式進行課程和學院檢討，並吸納校外人士意見」（第 3.3 段）。核證報告突顯了大學的質素保證和質量提升機制是行之有效，強健並以實證為基礎，其教與學架構之運作維持於優秀的國際水平。

這次核證的兩個主題之一是提升學生的學習體驗，評審小組亦認為這正與香港大學的策略發展緊扣。從上次的質素核證，大學廣邀各級人員一起，面對課程改革的各種挑戰。我們將四年制本科課程界定為學生總體的學習經歷，涵蓋了課堂內外、校園內外、大學和社區以致於本港內外的學習體驗。由於有靈活的課程結構，使學生能自定專修、副修和選修課的組合。其中的共同學習經驗，旨在促進學生達到大學的教學理念，培養核心道德價值和具備成為世界公民所需的素質。大學在過去數年的創新和努力已見成效，為學生的學習體驗帶來變革。本科生的共同學習經驗，包括共同核心課程、首年學習經驗和入學導引、學業指導、體驗學習、全球經驗、國際化學習環境、總結性學習體驗、先進的資訊技術和電子學習。小組讚揚本校提供的「核心課程，認為課程能啟發整體本科生的才智、社交和道德發展，對他們有重大影響」（第 5.9 段）。鑒於我們致力發展超過 150 個核心課程，並將核心課程視為本科課程的重點，對於小組的有關認可尤為高興。除了正規課程外，我們還提供學生參與在香港及外地開展的課程輔助活動、課外活動、舍堂教育和學生活動等機會，力臻完善。因此，評審小組讚揚「港大恆常為人數龐大並不斷增加的學生提供各式各樣正式與非正式的學習機會，而有關學習機會經精心設計，使學生取得各項學習成果」（第 7.2 段）。

評審小組「發現有證據顯示，學生廣泛參與各單位所舉辦的不同類型體驗及聯課活動。與評審小組會面的本科生對有關活動評價甚高，並認為該等活動對學生學術課程相關的正式學習體驗大有助益，這些回應與審視有關評估文件所得的結果相符。」因此，

評審小組讚揚「港大的綜合學生服務網絡，以積極主動和具創意的方式去發展和管理各項有關活動，支援和推動學生的全面發展。」（第 7.3 段）評審小組的結論既與本校的學生意見調查的結果一致，亦與校外持份者對本校畢業生的滿意度相符。

香港大學十分重視修課式研究生課程，故對之採取與本科教學同樣嚴格的教學質素保證與質量提升程序。評審小組對此也有共鳴：「從校外主考報告、畢業生去向調查，以及僱主及評審小組所會見校友的評語可見，港大的修課式研究生課程達到卓越的學術水平。」（第 6.15 段）評審小組亦讚揚我們對修課式研究生課程的檢討指引，認為它「提供穩健的質素提升程序」（第 6.12 段）。為了加強教學與研究的聯繫，以及提升學術水平，力求卓越，港大更特別在所有修課式碩士課程引入總結性學習要求。香港大學的都會式多元文化校園、國際化教職員及學生人數絕對有助提升學生的學習，我們會繼續幫助同學開拓視野、豐富經驗。

在研究院研究課程方面，港大亦取得顯著的進步。核證報告指出，「港大所錄取學生的質素、校外主考的報告及與世界頂級研究學府的聯繫，均彰顯了港大的研究院研究課程的卓越質素。」（第 6.9 段），港大對評審小組的正面評語表示歡迎。值得注意的是，評審小組對本校每年進行兩次的監察和檢討制度給予肯定，認為此舉既可支援個別學生的學習和成就，亦可找出研究院研究課程總體上可予改善之處（第 6.8 段）。此外，報告亦讚揚「研究生手冊」，就研究院研究課程的良好做法、程序、角色和責任，為學生、教職員、學院各委員會提供了明確的指引（第 6.6 段）。

至於第二個核證主題——國際化，評審小組表彰「港大對國際參與訂下清晰目標，而且有全面的策略、支援服務和經費配合」（第 7.41 段）。國際化可見於香港大學校園生活的每一環，包括具影響力的研究、優質的教與學、新穎的課程設計、從全球吸納優秀的學生和世界一流的學者、本地學生外訪及海外學生來港的學習交流計劃。國際化更是香港大學 2016-19 年度學術發展建議的其中一項重點策略。在這方面，評審小組對大學在交流計劃所取得的進展予以肯定，並讚揚港大「為不少學生提供了國際學習體驗，而得此體驗機會的學生亦不斷增加」（第 7.20 段）。儘管如此，港大對今天所取得的成果不會自滿，並將努力建立一個更強大的全球網絡，為同學們提供更多學習機會。

核證報告肯定港大的強項之一，在於能吸引不少香港及亞洲最優秀的學生入讀其本科以及研究生課程（第 2.9 段）。報告發現「港大畢業生不論投身社會工作及/或在全球頂尖大學從事學術研究，均十分成功」（第 4.6 段）。港大對其畢業生和他們的成就引以為傲，評審小組亦對此作出簡潔、貼切的評價 - 「與評審小組會面的僱主、校友及專業團體代表認為，港大畢業生以學業成績卓越及涉獵廣博見稱，這使他們超羣出眾，取得成功。」（第 4.6 段）。評審小組認為「港大致力為所錄取的優秀學生增值，並積極採取各項措施，以確保所有學生均可從校方提供的課程及聯課／課外活動中得到最大裨益」（第 4.10 段）。當然，我們將繼續探索有效和可行的方式，為我們的教育工作增值。

除了報告中的正面評價，港大也很感謝評審小組作出的建議，且會盡快落實報告提出的三個關鍵範疇，即就港大訂立頒授資格的學術標準作明確表述及公布有關總體策略方針（第 2.12 段），繼續發展能標示學生各方面成就的架構（第 4.8 段），和擴闊港大學習環境國際化的策略（第 7.42 段）。港大現正著手準備一個具詳細時間表的落實計劃，適切地回應小組的建議。

總的來說，評審小組的結論是「港大透過一系列有效機制，並在充分考量校外專家的意見及同類院校的情況後，訂立及維持卓越學術水平」（第 2.12 段），和「港大堅守信念，上下一心確保學習機會的質素，並設有適當及全面的質素保證及質量提升制度，支援該校的整體策略目標，使港大成為首屈一指的國際高等教育院校。評審小組從與港大教職員及學生的交談得悉，港大的教學人員不斷自我反思，力求達到世界級的學術水準，以及提升學生的體驗」（第 3.8 段）。

港大再次感謝評審小組的寶貴意見及建議。港大很高興見到核證工作正面和具建設性的成果，並會將評審小組在核證報告中提出的所有建議於檢討港大的教與學策略和實踐方案時全面考慮。作為全球一所具領導地位的大學，我們將繼續同心協力，為香港及國際學術界作出更多的貢獻。港大有信心能面對未來所有的挑戰。

2016 年 2 月

附錄 C：簡稱

港大	香港大學
質保局	質素保證局
教資會	大學教育資助委員會

附錄 D：港大質素核證評審小組

評審小組成員包括：

澳洲昆士蘭大學榮譽退休教授
Andrew Lister 教授(小組主席)

香港科技大學協理副校長(教學)及電子及計算機工程學系教授
鄭樹坤教授

英國對衡大學副校長(社會科學及衛生)及組織行為學教授
Timothy Clark 教授

香港理工大學工程學院院長及物料工程學講座教授
文効忠教授

核證統籌員

質保局秘書處
Melinda Drowley 博士

附錄 E：質保局的工作目標、職權範圍和成員名單

質保局於二零零七年四月正式成立，是香港特別行政區大學教育資助委員會轄下一個半獨立的非法定組織。

工作目標

質保局的工作目標是：

- (a) 確保由教資會資助院校頒授的所有學士及深造學位課程(包括由教資會資助及自負盈虧)，其教育質素得以維持並有所提升，同時兼具國際競爭力；以及
- (b) 鼓勵各院校在這範疇有更卓越表現。

職權範圍

質保局的職權範圍包括：

- (a) 就香港高等教育界的質素保證事宜及應教資會要求就其他相關事項向教資會提供意見；
- (b) 應教資會要求就院校的質素保證機制及課程質素進行檢視和核證，並就此作出報告；
- (c) 在香港高等教育界促進質素保證工作；以及
- (d) 在高等教育範疇，協助發展及推廣質素保證的良好實踐方法。

成員名單(截至二零一六年五月)

梁國權先生，JP (主席)	香港鐵路有限公司行政總裁
Adrian K DIXON 教授	英國劍橋大學彼得豪斯學院院長及 放射醫學榮休教授
麥建華博士	香港賽馬會公司事務執行總監
龐鼎全教授	香港科技大學計算機科學及工程學 系教授
石永泰資深大律師	Temple Chambers 大律師事務所 資深大律師
Michael SPENCE 博士	澳洲悉尼大學校長
徐碧美教授	香港大學語言及教育講座教授
當然委員	
安禮治博士，JP	大學教育資助委員會秘書長
秘書	
任雅玲女士	大學教育資助委員會副秘書長(1)