

質素保證局  
第二輪質素核證

# 質素保證局

## 第二輪質素核證概覽報告

二零一七年九月

## 目錄

前言 .....	1
摘要 .....	2
1. 引言 .....	8
2. 訂立及維持學術標準 .....	10
3. 學生學習機會的質素 .....	12
4. 學生成就 .....	15
5. 提升質素 .....	17
6. 研究生課程 .....	19
7. 核證主題：提升學生的學習體驗 .....	21
8. 核證主題：國際參與：策略及現況 .....	24
9. 總結 .....	26
簡稱 .....	29

# 前言

## 背景

質素保證局(質保局)於二零零七年四月成立，是中華人民共和國香港特別行政區大學教育資助委員會(教資會)轄下一個半獨立的非法定組織。

教資會致力保證並提高教資會資助大學及其活動的質素。鑑於大學不斷擴展，加上公眾對大學質素日益關注，當局成立了質保局，以第三者身分協助教資會監察大學課程的質素。質保局的工作目標是協助教資會確保教資會資助大學提供的課程(不論是否受教資會資助)的質素。

## 質保局質素核證運作模式

質保局從評審員名冊中委任評審員，成立小組以進行核證工作。評審小組成員包括本地和海外學者，有時也包括一名非學術界的本地社會人士。所有評審員均在其所屬專業界別擔任或曾經擔任要職。海外評審員均具備高等教育質素核證的經驗。因此，核證過程事實上是一項同儕覆檢。

根據職權範圍，質保局的核心工作如下：

- 對院校進行質素核證
- 促進質素保證和提升，並推廣良好的實踐方法

質保局的質素核證方針是以「切合所需」為原則。評審小組會評估大學在實踐本身所定的使命和目標方面所達至的程度，並確認大學用於確保學生學習質素的程序，以及大學用於評核及呈報學生表現與能力的學術標準。質保局的質素核證亦會審視大學的質素制度是否有效，以及審議用以證明有關制度符合持份者期望的證據。

核證程序的全文(包括核證方法和範圍)載於質保局《核證便覽(第二輪質素核證)》，並可經以下網址下載：

<http://www.ugc.edu.hk/doc/eng/qac/manual/auditmanual2.pdf>。

## 摘要

### (a) 引言

本概覽報告提供在質素保證局(質保局)對本港教資會資助大學進行第二輪質素核證後，有關八份院校核證報告的概覽。質保局委任評審小組代表該局於二零一五至二零一七年期間進行核證。每份核證報告載述對個別大學質素核證結果的摘要，而評審小組特別就以下範疇進行更詳細分析及評論：

- 訂立及維持學術標準；
- 學生學習機會的質素；
- 學生成就；
- 提升質素；以及
- 研究生課程。

評審小組在核證報告中所載核證結果包括值得讚揚的良好做法、供大學進一步考慮的建議，以及對大學自我審視後所採取行動的有關進展的贊同。核證報告亦就兩項核證主題：*提升學生的學習體驗*；以及*國際參與：策略及現況*，提出意見，並根據所得結果作出總結。本概覽報告的結構，與核證報告的最後一節相若，對教資會界別的優勢及需予進一步關注的事宜作整體結論。在總結報告的各個主要章節中，均載有個案研究，闡述讚揚的事項。

### (b) 訂立及維持學術標準

評審小組發現，八所教資會資助大學在*訂立及維持學術標準*有多方面殊堪讚揚。評審小組特別指出，有七項良好做法值得注意，並將其歸類如下：

- 校外人士參與訂立及維持高學術標準；
- 卓有成效的每年和定期檢討制度；及
- 採用概念清晰及妥善記錄的架構訂立和維持學術標準。

就*訂立及維持學術標準*而言，評審小組提出兩項贊同事項及 15 項建議，該等事項及建議幾乎涵蓋所有大學。評審小組並無發現直接證據，令人憂慮學術標準實際上受損。不過，有個別大學表示是通過個別質素保證制度，得知其學術標準穩妥；就此，有數個評審小組對有關制度的成效甚表關注。評審小組向部分大學提出共六項建議及一項贊同事項，提出有關大學應密切留意，所涉及的事項如下：

- 學術標準的訂立不清晰，在落實處理學術誠信上，未有統一的程序；
- 在院校層面的指示不足，以致在一系列評核事宜上做法不同；
- 對於整個或部分在香港境外開辦的課程，維持其學術標準有不足之處；及
- 欠缺中央資料庫，以精確地保存課程及科目文件記錄的現有及過往版本。

評審小組提出共九項的其他建議及餘下的一項贊同事項，涵蓋大多數大學，主要着眼於提升質素，並可歸納為三大類別：

- 就學術標準更清晰地述明有關的組織架構、政策、程序及術語，並更有效地傳達有關內容，以確保有系統地及公平地在全校應用；
- 通過校外意見及基準參照活動，加強在學術標準方面的信心；及
- 將提升質素措施由本科制度擴展至修課式研究課程。

### (c) 學生學習機會的質素

各所大學在過渡至四年制本科學位課程時，於管理上面對不少挑戰，各評審小組特別關注各所大學如何應對。評審小組在學生學習機會的質素方面提出三大類別、一共 10 項讚揚事項，涵蓋大多數大學。有關類別如下：

- 制訂富有創意、全面及精確的方針，以推行及監察新本科課程；
- 制訂全面及目標明確的學生支援架構；及
- 提供多方面、使命為本及廣泛的員工發展活動。

贊同事項及建議則分別有四項及 10 項，涵蓋大部分大學。在四項贊同事項中，一項是關於為研究課程研究生培養英語能力及提供教學技巧培訓，而其他三項全屬贊同其中一所大學採取方法，通過課程發展及重新平衡學術人員在教學與研究上的工作量，以進一步體現其獨特使命。

該 10 項建議可分為以下類別，而當中評審小組期望有關電子學習的建議會迅速獲得回應：

- 集中監督有關學生學習機會質素的事宜；
- 加快把電子學習納入教與學中，成為不可或缺的一環；及
- 在提升質素活動上為教職員及學生取得最大的效益。

#### **(d) 學生成就**

評審小組提出共 10 項讚揚事項，涵蓋過半數大學，反映小組擴大了對《核證便覽》所述學生成就的理解，並指出與本主題以下四個方面相關良好做法的特點：

- 為學生成就制訂嚴謹、全面及具支援性的方針；
- 有效評核方法，以推動學生的成就；
- 強調全人發展；及
- 學生成就在多方面成績斐然。

評審小組就學生成就提出共三項贊同事項及八項建議，涵蓋大部分大學。有一所大學獲建議，應在整校全面推行果效為本教育和標準參照評分制度。而另一所大學獲評審小組贊同，該大學正採取徹底行動，確保有關方針經數年全面推行後，能在各個層面深植其中。

另有一項建議是要求一所大學在學生入學和畢業時，重設英語能力水平的嚴格測試。除此之外，其餘兩項贊同事項及餘下六項建議主要關於提升水平，並可歸類如下：

- 發展和優化蒐集及分析學生成就證據的方法；
- 專注凸顯院校特色及學生成就獨特之處的提升活動；及
- 進一步協助學生了解等級說明。

#### **(e) 提升質素**

有關提升質素方面，評審小組提出三項讚揚事項，涵蓋數所大學。其中兩項關於大學集中推動並有策略、按部就班地推行提升質素工作，為大學各層面帶來裨益。而第三項讚揚事項則特別提到一所大學發展核心課程，對學生有重大影響。

此外，另有三項贊同事項及三項建議，涵蓋部分大學，可歸類如下：

- 推動／擴展校外基準參照工作；
- 在蒐集學生數據方面，增加數量及提升有關工作的價值；及
- 加強獨立校外人士對各個修課式課程的審視工作，制定職責架構，推動大學各層面提升質素。

## (f) 研究生課程

評審小組就研究生課程提出共六項讚揚事項，涵蓋部分大學，其中五項與研究院研究課程有關、一項與修課式研究生課程有關。讚揚事項包括：

- 建立及培養有利研究的環境；
- 為研究課程研究生提供優質的支援；
- 研究導師同心協力開拓學生的國際視野；
- 在研究課程研究生手冊中提供清晰指引；
- 每年跟進研究課程研究生的進展兩次；及
- 修課式研究生課程的檢討指引。

另有五項贊同事項涵蓋部分大學，其中三項與研究院研究課程有關、兩項關於修課式研究生課程。至於建議方面共有八項，涵蓋大部分大學，三項與研究院研究課程有關、其餘五項關於修課式研究生課程。研究院研究課程獲贊同的事項和建議可歸類如下：

- 維護學術誠信；及
- 提升研究課程研究生的學習環境。

修課式研究生課程獲贊同的事項及建議則可歸類如下：

- 加強修課式研究生課程的院校政策及質素保證架構；及
- 訂定更有效方法，以促進、支持及表揚修課式研究生的成就。

## (g) 核證主題：提升學生的學習體驗

評審小組就核證主題：*提升學生的學習體驗*提出共八項讚揚事項，涵蓋過半數大學，主要圍繞該核證主題的以下範疇：

- 各式各樣的學習機會；
- 學生服務對提升學生學習體驗的作用；
- 全校大規模的改善措施；及
- 具獨特創意的良好做法。

在核證主題：*提升學生的學習體驗*下有三項贊同事項和建議，涵蓋數所大學。對於一所大學着力推行措施及提出更為進取的方針，以在科技應用日趨

普及的環境下加強學生的電子學習能力，評審小組予以贊同。而兩項建議均着眼於制定統一的總體策略方針，以提升學習體驗的需要。

#### **(h) 核證主題：國際參與：策略及現況**

評審小組就核證主題：*國際參與：策略及現況*提出 10 項讚揚事項，涵蓋全部八所大學。這些獲讚揚的事項可歸類如下：

- 在國際參與方面的策略方針；
- 大量及積極為學生拓展海外學習的機會；及
- 課程全球化。

在這核證主題下有三項贊同事項及五項建議，涵蓋大部分大學，並歸類如下：

- 實行全球化的策略方針；
- 推動學生學習環境國際化；
- 加強各項機制，以保障學生參加國際交流活動所獲得學習體驗的質素；及
- 提升各類外訪交流計劃的參與人數。

#### **(i) 總結**

##### ***教資會界別的整體優勢***

- 教資會資助大學在相關範疇享有獲充份理據支持的良好聲譽；
- 八所獨立自主的教資會資助大學雖有不同的願景、使命及角色說明，但有一個共通點，就是在質素方面致力追求卓越；
- 大學成功過渡至四年制學士學位課程；
- 在穩健基礎上開辦各式各樣而且相互配合的課程，提供學術、聯課及課外活動學習機會；
- 以多元化、跨領域及目標明確的方法，支援教職員專業發展；
- 創新及積極進取的綜合學生支援服務網絡；
- 為學生成就制訂理念架構並有效傳達；
- 制訂精密機制，以確認學生實際達到畢業生特質和課程預期學習成果的程度；及

- 把策略重點放在國際化之上。

### **整個教資會界別需進一步留意的事宜**

- 在國際間宣揚成功過渡至四年制學士學位課程；
- 既要確保院校進行整體監察，亦要尊重學術單位自主，在兩者之間取得適當平衡；
- 就各大學在主要範疇做法方面的質素和成熟程度不一，探索整個界別的合作機會，以提升質素；
- 確保所有大學為電子學習制訂清晰的教學策略，並成為其教與學及評估不可或缺的一環，而大學亦要為相關的基礎設施規定訂立籌措資源的相關計劃；
- 鼓勵所有大學探討方法，讓學生可查閱其學業、聯課及課外活動的成就；
- 研究如何把四年制學士學位課程的重要得益延伸至研究生，特別是修課式研究生，並同時尊重研究生的特質；及
- 推動本地、內地及國際學生在所有層面的融合。

# 1. 引言

## 核證方法闡釋

1.1 質素保證局(質保局)委任評審小組代表該局於二零一五至二零一七年期間進行第二輪質素核證，本文載述核證工作的總結報告。八所教資會資助大學輪流接受核證，次序如下：

- 香港科技大學(科大)；
- 香港中文大學(中大)；
- 香港浸會大學(浸大)；
- 香港大學(港大)；
- 嶺南大學(嶺大)；
- 香港城市大學(城大)；
- 香港理工大學(理大)；及
- 香港教育大學(教大)。

1.2 各所大學先進行自我審視，然後擬備一份院校報告，並在相關核證訪問前的 12 個星期提交質保局；而各所大學的質素核證是基於所提交的院校報告進行。在每一個案中，於核證訪問前的六至八個星期，會舉行為期一天的院校簡報會及評審小組首次會議，以訂定議程及討論訪問的細節安排。在浸大的核證工作中，評審小組主席及核證統籌員亦實地視察該校在香港境外的校園。

1.3 各評審小組均廣泛與教職員、學生及校外持份者會面。會見人士通常包括校長和高層團隊、院長、系主任及課程主任或同等職級人員、大學及學院層面的質素保證和提升委員會成員、教學人員、負責督導研究課程研究生的人員、非學術專業支援人員、不同類別的學生(包括本科生、修課式研究生和研究課程研究生)，以及僱主和校友等。

1.4 《核證便覽(第二輪質素核證)》(第 22 至 23 頁)引入核證線索，使評審小組可藉此更深入了解大學在質素保證過程中各方面的表現。各評審小組利用這個機會，通常循兩個明顯的核證線索或一個反映多方面的核證線索，調查院校政策和程序的成效。

- 1.5 《核證便覽》(第 28 至 30 頁)亦在核證過程加入核證主題，以支援教資會界別的策略發展；推廣持續改善；推動院校彼此分享在提升質素方面主要範疇的策略發展，以及推廣良好做法。在第二輪質素核證中，院校報告及核證報告探討兩個跨範疇的主題：*提升學生的學習體驗及國際參與：策略及現況*。
- 1.6 各評審小組由四名成員組成，而科大的評審小組除四名成員外，再加上一名具有相關行業專長的非學術界本地人士。各小組的四名固定成員中，兩名為本港教資會資助大學的高級人員，具管理學術課程經驗及負責監督學術標準和質素的工作。另外兩名則是非本地成員；他們通過其任職的學術機構，或質素保證機構或相類組織，取得在學術標準及質素方面的國際經驗。每個評審小組的主席由小組中的一名非本地評審員擔任，負責主持核證程序，藉以與教資會資助大學保持一定的距離。
- 1.7 核證統籌員擔任全部八個評審小組的秘書，負責籌組、管理及記錄核證工作。核證統籌員並非評審小組的成員，沒有參與評審小組的決定。
- 1.8 評審小組評估以下範疇：
- 訂立及維持學術標準；
  - 學生學習機會的質素；
  - 學生成就；
  - 提升質素；及
  - 研究生課程

核證結果包括值得讚揚的良好做法、各項供大學進一步考慮的建議，以及對大學自我審視後採取的行動的進展所作的贊同。評審小組亦就兩項核證主題提出評估意見，並根據所得結果作出總結。

- 1.9 在核證報告發表後三個月內，大學須向質保局提交執行方案，回應如何跟進報告所作的建議及推廣良好做法。大學的進度報告會以執行方案為基礎，並在核證報告發表後 18 個月內呈交質保局審議。大學須在進度報告展示證據，證明已落實提出的方案，並詳述大學因應核證結果作出反思後在其他方面的發展詳情。

- 1.10 為方便參考，本總結報告按標題各項依次檢視第二輪質素核證的結果，從中總結教資會界別的共通優勢及可予改善之處。

## 2. 訂立及維持學術標準

### 引言

- 2.1 學術標準以院校期望學生應達的成績水平來釐定，以反映學生所掌握的知識、能力發展，以及智力技能的發揮。學術標準適用於所有學科，並反映院校的期望及個別課程和科目在學術要求和才能方面的規定(《核證便覽》第 6 頁)。

### 讚揚事項

- 2.2 評審小組發現，八所教資會資助大學在訂立及維持學術標準有多方面殊堪讚揚。評審小組特別指出，有七項良好做法值得注意，並歸類如下：
- 校外人士參與訂立及維持高學術標準，證據包括通過設立校外專家委員會制度，借助於合適的國際專家，採用宏觀的方式參照國際標準；採用校外主考報告、專業評審、課程檢討、學院檢討、畢業生去向及僱主調查；以及有策略和有系統地採用校外參考點。
  - 卓有成效的每年和定期檢討制度，多方面的措施包括就教與學制定全面綜合周年報告架構；大學的相關委員會仔細覆檢各項報告，然後由大學層面的委員會向課程主任提供高質素的意見；以及
  - 採用概念清晰及妥善記錄的架構訂立和維持學術標準，包括就所頒授的本科生、修課式研究生、專業博士及研究博士資格，巧妙地區分有關資格所代表的成就；以及從一系列的大學程序證明有關工作。

## 個案研究：城大

2.3 城大通過深入透徹的課程設計及審批程序，有效地推行其訂立學術標準的方針，並因應二零二零年質素核證報告所贊同的措施，確保科目預期學習成效和課程預期學習成效與相關的畢業生特質相配合；而畢業生特質又與城大的使命、願景和五個核心理念(即追求卓越、堅守誠信、自由探討、各盡職守、以禮相待及同心協力)相配合。城大訂定四組、每組五個互為關連、相輔相成的畢業生特質，就所頒授的本科生、修課式研究生、專業博士及研究博士資格，巧妙地區分有關資格所代表的成就，評審小組對此予以讚揚。

## 贊同事項及建議

2.4 評審小組就訂立及維持學術標準提出共兩項贊同事項及 15 項建議，幾乎涵蓋所有大學，但並無發現直接證據，令人有理由憂慮學術標準實際上受損。不過，有個別大學表示是通過個別質素保證制度，得知其學術標準穩妥，而數個評審小組對有關制度的成效甚表關注。評審小組向部分大學提出共六項建議及一項贊同事項，提出有關大學應密切留意，所涉及的事項歸類如下：

- 標準的訂立不清晰，以及未有統一推行有關學術誠信的程序，這些程序包括防止、偵察、處理及匯報違反學術誠信的行為；
- 在院校層面的指示不足，以致在一系列評核事宜上做法不同，該等事宜包括果效為本評核、標準參照評分制度、評級調整工作、小組功課的評核；
- 對於整個或部分在香港境外開辦的課程，維持其學術標準有不足之處，該等事宜特別關於不論有關課程的開辦地點，確保同類學位的學術標準大致相同；不論學生於何處修讀課程，確保發出的學位證書所載的資料一致；以及確保合辦課程的學位證書明確顯示學生所完成的學習和取得的資格；以及
- 欠缺中央資料庫，以精確地保存課程及科目文件記錄的現有及過往版本。

2.5 評審小組提出共九項的其他建議及餘下的一項贊同事項涵蓋大多數大學，主要着眼於提升質素，並可歸納為三大類別：

- 就學術標準更清晰地述明有關的組織架構、政策、程序及術語，並更有效地傳達有關內容，以確保有系統及公平地在全校應用；
- 通過校外意見及基準參照活動，加強在學術標準方面的信心；以及
- 將提升質素措施由本科制度擴展至修課式研究課程。

## 注意事項

- 2.6 訂立及維持學術標準與學生成就兩者有所重疊，各大學及評審小組有時須小心處理，尤其是在論及畢業生特質、果效為本教育及標準為本評核等課題的時候。首個質素核證(科大)的評審小組主席曾就此作出以下說明：

「就以下兩個主要框架界定學術標準，以供詮釋：第一，課程所訂定的學術標準及畢業生展現的學習成效(這點將於有關訂立及維持學術標準的部分闡述)；第二，個別學生達到該等學術標準的等級，這點將於有關學生成就的部分闡述……」

上述說明不但為科大評審小組，亦為其後所有評審小組提供有用指引。

## 3. 學生學習機會的質素

### 引言

- 3.1 大學有責任確保向學生提供適當機會，以展示其成績所達到的學術標準水平。學習機會包括教學質素、學習資源的提供、向學生提供的支援和指導，以及維持一個充滿活力和探索精神的學術環境(《核證便覽》第7頁)。

### 讚揚事項

- 3.2 各所大學在過渡至四年制本科學位課程時，於管理上面對眾多挑戰，各評審小組特別關注各所大學如何應對。總的來說，評審小組

在學生學習機會的質素方面提出三大類別、一共 10 項讚揚事項，涵蓋大多數大學：

- 推行及監察新本科課程的方針，特別提到的措施包括制訂創新、全面及周詳的方針；推行追蹤系統，以監察學生全面的學習體驗；為學生提供豐富及綜合學習體驗的方式；以及以縝密細緻的方式進行課程和學院檢討，並吸納校外人士意見；
- 學生支援，引述的不同事例，包括發展範圍廣泛而經協調的支援架構；設立雙層學業指導體系，尤其在學生過渡至高等教育期間，為他們提供輔助支援；以及
- 員工發展，尤其是提供多方面的發展活動；提供一系列類型多樣化的活動，以支援教學人員發展教學方法；以使命為中心的方針，通過一系列創新措施，支援教職員的專業發展；提供多元化的課程和工作坊，成為提升學生學習機會質素的主要因素。

### 個案研究：嶺大

3.3 嶺大的教與學中心提供不少機會讓教學人員評估及提升其教學技巧，對學與教質素貢獻良多。舉例來說，教學經驗少於三年的教學人員須修讀學與教發展課程，而較資深的教學人員亦可選擇修讀該課程。其他措施還有教學師友計劃、網上課程、教與學增進系統(旨在「讓教學人員以自願形式設計及進行網上調查，在學期任何時間即時向學生收集意見，以便持續改善課程和教學質素」)、同儕觀察教學、教與學中心工作坊網上直播、學生朋輩互助學習、學生諮詢計劃，以及早期警告系統。

3.4 教學人員認為，這些措施提供了大量機會，讓他們選擇通過分享良好做法及參與師友和同儕檢討等活動，取得所需的支援，而這些措施絕大部分屬自願參與性質。教學人員認為教與學中心這項措施可以提供協助、公開和專業。他們普遍認同，大部分發展活動均屬自願參與性質，符合嶺大同心協力的傳統，亦貫徹院校上下對致力維持教學質素的承擔。特別值得一提的是學生諮詢計劃。在該計劃下，一名教學人員會與一名學生顧問結成伙伴；計劃反應熱烈，參加者均予以讚賞。校方認為教學發展補助金為發展創新教學法提供重大支援，例如跨學科科目設計或以科技輔助學習等。在二零一零

年質素核證報告的建議中，要求嶺大在電子學習等範疇發揮該校獨特教與學策略方向。嶺大已予以推行，並特別留意在高度重視面授的學習環境中適當運用科技輔助學習。評審小組讚揚教與學中心以使命為中心的方針，通過一系列創新措施，支援教職員的專業發展。

## 贊同事項及建議

3.5 評審小組就學生學習機會的質素提共出四項贊同事項及 10 項建議，涵蓋大部分大學。在四項贊同事項中，一項是關於為研究課程研究生培養英語能力及提供教學技巧培訓，而其他三項全屬贊同其中一所大學採取方法，通過課程發展及重新平衡學術人員在教學與研究上的工作量，以進一步體現其獨特使命。

3.6 該 10 項建議可分為以下類別，而當中評審小組期望有關電子學習的建議會迅速獲得回應：

- 集中監督有關學生學習機會質素的事宜，包括監察投訴和上訴的結果，並確定其趨勢；監察檢討學術支援服務的成效；檢視大學質素保證程序及提升質素措施的成效；確保每年和定期的檢討獲得跟進；以及制訂持續專業發展架構，並訂明全校的最低標準；
- 加快把電子學習納入教與學中，成為不可或缺的一環，方法包括在院校層面集中負責有關電子學習基礎設施的策略決定；述明、實行及／或有效地傳達在教學上採取電子學習策略的基調；以及確保不論在何處修讀課程，所有學生均可取得質與量相若的學習資源；以及
- 在提升質素活動上為教職員及學生取得最大的效益，方法是加強特定的溝通及訓練。

## 注意事項

3.7 《核證便覽》(第 19 頁)列出院校報告須包括的主要課題，並建議大學考慮仿照核證報告的編排結構擬備報告(第 33 頁)。不過，大學亦可修訂其院校報告的編排結構，以反映院校的特定角色和使命(第 42 頁)。大部分大學都或多或少利用此彈性安排。因此，八份院校報告

雖然都涵蓋所要求的全部課題，而且範圍和內容都充足，但各以不同的方式組織有關資料。評審小組在撰寫報告時考慮了這一點，從組織編排大致反映有關大學對事物的獨特看法。舉例來說，港大的報告在《學生學習機會的質素》一節檢視聯課及課外活動，並把該部分分為正規學習與非正規學習，而浸大的報告則在核證主題：《提升學生的學習體驗》一章檢視聯課及課外活動。

## 4. 學生成就

### 引言

4.1 學生接受高等教育的成果，是以他們取得的資歷來衡量。不過，資歷等級或不足以涵蓋學生在各方面的能力，或有效衡量個人全面發展的程度。第二輪質素核證着眼於學生成就，以及院校如何呈示學生成就，包括如何嘉獎及公布學生成就(《核證便覽》第 7 頁)。

### 讚揚事項

4.2 評審小組提出共 10 項讚揚事項，涵蓋過半數大學，反映小組擴大了對《核證便覽》所述學生成就的理解，並指出與本主題以下四個方面相關的良好做法的特點：

- 有關學生成就的方針，多方面的措施包括以嚴謹和學術的方式提升質素，以及維持成績級別的標準；採取全面方針，以監察和協助學生達到該校畢業生特質；協助學生在實現全人教育的理念方面取得成就；樂於協助，例如提供廣泛及多元的學習體驗及服務，以及照顧高年級入學學生的特殊需要；
- 有效評核方法，以推動學生的成就，大學的評級說明明確而且有效傳達，並向學生提供高質素的意見；
- 強調全人發展，包括採取統計形式的措施，監察學習環境對學生全人發展的影響；以及設立量表和電子學習歷程檔案等機制，供學生評估和監察本身在全人發展方面的進展；以及

- 學生成就在多方面成績斐然，包括畢業生在就業及進修方面的成就；為社會經濟背景較低，第一代接受獨特博雅教育的學生群體增值。

## 個案研究：浸大

- 4.3 浸大採用全人發展量表，有系統地檢討學生在學期間的全人發展。量表除讓學生更了解自己外，亦提供指引協助學生規劃大學生活，並實現全人發展。學生可登入全人發展量表的網上系統，填寫問卷或閱覽個人報告。在二零一四年，浸大以分別在二零一一年及二零一二年入學的學生為對象進行了兩項縱向研究，結果顯示於研究期內，大多數全人發展因子的得分均有所上升，而各項因子顯示學生發展差異的幅度一致。浸大邀請了全日制本科生及研究生使用學生發展歷程記錄，藉以追蹤他們的整體學習經歷，包括聯課／課外活動，以及協助他們製作*個人履歷*。該系統亦與展才履歷系統連接。
- 4.4 學生對他們課程中的全人發展元素給予正面評價；這些學生當中有不少因為浸大致力發展全人教育而選擇入讀浸大。校外持份者表示，根據他們的經驗，浸大畢業生的特質清楚展現浸大全人教育理念的原則；有些本身是浸大校友的持份者表示，自己亦獲得這些特質。學生、僱主及其他校外持份者的意見均充分證明，浸大能在協助學生實現全人教育的理念方面取得成就；評審小組對此表示讚揚。

## 贊同事項及建議

- 4.5 評審小組就學生成就提出共三項贊同事項及八項建議，涵蓋大部分大學。與讚揚事項一樣，贊同事項及建議反映評審小組擴大了對《核證便覽》所述學生成就的理解，但同時亦顯示，各大學在此範疇工作的成熟程度有很大的差異。舉例來說，有一所大學獲建議，盡快在整校全面推行果效為本教育和標準參照評分制度，而另一所大學獲評審小組贊同，該大學正採取徹底行動，確保有關方針經數年全面推行後，能在各個層面得到充分理解，並深植其中。
- 4.6 另有一項建議是要求一所大學在學生入學和畢業時，重設英語能力水平的嚴格測試。除此之外，其餘兩項贊同事項及餘下六項建議主要關於提升水平，並可歸類如下：

- 發展和優化蒐集及分析學生成就證據的方法，包括制訂理念架構；以及優化工具和訂定方法，以蒐集、記錄、監察、評估及加強在學術、聯課及課外學習活動的學生成就直接證據；
- 專注凸顯院校特色及學生成就獨特之處的提升活動，例如向所有持份者推廣所辦教育的特點和畢業生的特別長處；檢討及修訂其蒐集及回應一些特定僱主意見的策略；嘗試進一步實現提供卓越水平的雙語教育的目標；以及
- 進一步協助學生了解等級說明，方法是通過教職員及學業導師講解。

## 注意事項

- 4.7 對於如何指引評審小組處理訂立及維持學術標準與學生成就兩者有所重疊的問題，詳情請參閱上文第 2.6 段。

## 5. 提升質素

### 引言

- 5.1 提升質素是指院校通過政策、程序和活動，改善學生的學習體驗和提升其學習成效，以及豐富課程的內容……質素的提升，亦有助反映院校的特定使命和策略重點，這一點可見於院校如何利用策略推動變革，提升學生成就和能力(《核證便覽》第 8 頁)。

### 讚揚事項

- 5.2 評審小組提出共三項讚揚事項，涵蓋數所大學。其中兩項主要關於大學集中推動並有策略、按部就班地推行提升質素工作，為大學各層面帶來裨益：第一項讚揚事項指有關大學對調查進行數據分析、對課程檢討報告進行整合性分析，以及為報告結果未如理想的課程提供支援；第二項讚揚事項指有關大學設立多個機制，以建立一套注重質素的文化，而這套文化的突出之處是着重實證，並以此為基礎，提升教育質素。第三項讚揚事項特別提到一所大學發展核心課程，能啟發整體本科生的才智、社交和道德發展，對他們有重大影響。

## 個案研究：教大

- 5.3 教大運用多項工具，包括持份者意見及調查、校外考試委員及評審員報告、評核數據、評審覆檢、進度報告及基準參照報告，以評估課程和支援質素的提升工作。教大的改善措施有全面數據支持。該校設有多個機制，以蒐集、匯報及回應學生和校外持份者的意見，包括師生諮詢委員會及其他諮詢委員會。此外，在進行定期檢討時，教大也會通過不同渠道和組織蒐集校外持份者和專家的意見，其中包括諮詢委員會和諮詢小組、國際專家、國際會議，以及基準參照伙伴。課程委員會和學系系主任向學院的院長負責，以確保質素良好。學與教質素委員會檢討質素保證及提升措施，並向教務委員會匯報。質素手冊載有流程圖，顯示學生可得知校方所作改善的各種途徑，而評審小組與學生會面時，亦大致確認學生知悉有關改善工作。
- 5.4 教大矢志辦學，並設立多個機制，以建立一套注重質素的文化。這套文化的突出之處是着重實證，並以此為基礎，提升教育質素。評審報告對此予以讚揚。

## 贊同事項及建議

- 5.5 評審小組就 提升質素 提出共三項贊同事項及三項建議，涵蓋部分大學，可歸類如下：
- 在大學的不同層面 推動／擴展校外基準參照工作，以便在本地、區內及國際上進行各類以數據為本及同儕比較；
  - 在蒐集學生數據方面，增加數量及提升有關工作的價值，以確保能找出及善用可提升質素的機會；以及
  - 加強獨立校外人士對各個修課式課程的審視工作，制定職責架構，推動大學各層面提升質素。

## 注意事項

- 5.6 第二輪質素核證工作尤為着重促進大學教與學的工作，以及推動整個界別提高高等教育課程的價值和了解程度(《核證便覽》第 8 頁)。因此，評審小組就 提升質素 給予院校的讚揚和贊同及提出的建議並

不多，或許會令人感到意外。部分原因是大學及評審小組往往難以將*提升質素*與核證主題：*提升學生的學習體驗*明確區分。如將上述兩個部分的有關事項粗略一併計算，便可發現評審小組對該兩個部分及其餘部分的關注程度沒有明顯差別。

- 5.7 實際上，評審小組再次留意到大學如何編排其資料。雖然情況並不十分明確，但評審小組較常在*提升質素*一節審視大學所定的架構是否有效確保有系統地找出和善用機會，提升質素。至於核證主題：*提升學生的學習體驗*，則集中在正常質素周期運作以外，全校所推行的提升措施。在某些情況下，有大學認為宜在這一節集中審視逐步實行的四年制課程所帶來的提升質素機會。而在其他情況下，有關事宜或在*學生學習機會的質素*部分闡述(見上文第 3.7 段)。

## 6. 研究生課程

### 引言

- 6.1 第二輪質素核證更具體地涵蓋對修課式研究生課程和研究院研究課程。質保局在首輪質素核證已涵蓋該兩類課程，但是次核證對院校在教授修課式研究生課程和支援研究課程研究生的安排方面，進行深入和具體的評估(《核證便覽》第 13 頁)。

### 讚揚事項

- 6.2 評審小組就*研究生課程*提出共六項讚揚事項，涵蓋部分大學，其中五項與研究院研究課程有關、一項與修課式研究生課程有關，而後者獲讚揚的大學所開辦的研究院研究課程亦得到多項讚揚。獲讚揚的事項包括：建立及培養有利研究的環境；為研究課程研究生提供優質的支援；研究導師同心協力開拓學生的國際視野；在研究課程研究生手冊中提供清晰指引；每年跟進研究課程研究生的進展兩次以支援學生的成就，亦可找出通用的可予改善之處；以及修課式研究生課程的檢討指引能提供穩健的質素提升程序。

### 個案研究：中大

- 6.3 評審小組讚揚中大為研究課程研究生提供優質支援，包括協助研究生做好準備，擔任教學助理；開辦研究方法的科目，提升研究技

巧；資助參加學術會議；提供跨學科研究的機會；以及定期撰寫指導報告。導師及學系均明白學生的需要並給予支援，包括定期檢視學生的進度；推行多項措施，支援有困難或受工作量問題困擾的學生；學院或學系促成跨學科研究；以及通過正式和非正式渠道，蒐集學生的意見。學生對這些支援機制均表肯定，並認為在中大的學習體驗具激勵作用。

## 贊同事項及建議

6.4 雖然研究院研究課程及修課式研究生課程兩者獲讚揚的事項數目有很大差距，但兩類課程獲贊同事項和建議數目則不相伯仲。評審小組提出共五項贊同事項，涵蓋部分大學，而其中三項有關研究院研究課程，兩項關於修課式研究生課程。至於建議方面則共有八項，涵蓋大部分大學，其中三項與研究院研究課程有關，其餘五項關於修課式研究生課程。研究院研究課程獲贊同事項和建議可歸類如下：

- 維護學術誠信，例如盡快確保有關研究操守與學術誠信及知識產權的政策，能有系統及有效地傳達予所有從事研究的教職員和學生；以及
- 提升研究課程研究生的學習環境，方法包括為新聘及／或資深學術人員提供正式的研究督導培訓；投放資源聘任一名專責的高層人員；在本地、區內及國際層面建立研究網絡；有系統地向僱主收集資料，以推廣研究課程研究生的畢業生特質；仔細界定、明確表述及有效傳達研究院研究課程的畢業生特質及全校學習成果。

6.5 修課式研究生課程獲贊同事項及建議可歸類如下：

- 加強修課式研究生課程的院校政策及質素保證架構，例如把學士學位課程的質素保證程序延伸至修課式研究生課程；為編訂、推行及評核修課式研究生課程的特定質素便覽制訂時間表，並盡快實行；為修課式研究生課程制訂及發布全面的策略理念和計劃；以及確保境外課程在各方面與校內提供的課程明顯相若；以及
- 訂定更有效方法，以促進、支持及表揚修課式研究生的成就。

## 注意事項

- 6.6 評審小組就 *研究生課程* 提出六項讚揚事項，當中只有一項與修課式研究生課程有關，差別雖然明顯，但有一點要注意的是，評審小組對修課式課程提出的多項讚揚事項，既適用於修課式研究生課程，也適用於學士學位課程。核證報告這一部分重點載述研究生課程特別須予關注的事宜。

## 7. 核證主題：提升學生的學習體驗

### 引言

- 7.1 首個核證主題要求大學及評審小組集中審視各大學在院校層面採取什麼方法，推廣對學生學習經驗作有系統的改善。提升措施不僅僅限於從院校上下收集有關教與學的良好或創新做法。大學還應訂立政策、架構和落實程序，以找出須予改善之處，並設立機制確保有適當的跟進行動(《核證便覽》第 28 至 29 頁)。

### 讚揚事項

- 7.2 評審小組就核證主題：*提升學生的學習體驗* 提出共八項讚揚事項，涵蓋過半數大學，當中三項載於下文個案研究。讚揚事項主要圍繞該核證主題的以下範疇：
- 各式各樣的學習機會，例如恆常為人數龐大並不斷增加的學生提供非正式與正式課程，而有關學習機會經精心設計，有助學生取得學習成果；綜合學習課程包含宿舍教育，以及各類聯課課程和活動，可有效發展學生的能力，以及協助他們取得最大的學習成效；
  - 學生服務對提升學生學習體驗的作用，特別是綜合學生服務網絡以具創意和積極主動的方式，發展和管理不同類型的體驗及聯課活動，支援和推動學生的全面發展；學生服務網絡基於一致的目標，主動為學生提供靈活的支援，得到各級學生高度評價；

- 全校大規模的改善措施，例如「重探索、求創新課程」為所有本科生及研究課程研究生於在學期間提供創造新知識的機會；各學科所有教職員、學生及大學其他持份者共同努力的成果，特別是精進教育實驗室、創意工作坊、知識轉移處及電算服務中心所作的貢獻；所有本科生須修畢一項包含服務學習元素的學術科目，並參與校企協作教育；以及
- 具獨特創意的良好做法，例如為提升教與學和評估工作而設的視覺藝術網上評級系統。

### 個案研究(i)：港大

- 7.3 港大視提升學生學習體驗為其策略發展中不可或缺的一環。有不少證據顯示，港大不斷致力豐富教育環境，特別是在本科生課程層面。
- 7.4 港大以四年制本科生課程的靈活架構，界定有助學生達到相關教育目標的整體學習經歷。在學業導師、科目老師及學長的意見的支援下，學生在修讀核心課程之餘，可按學科自行揀選主修、副修和選修科目組合。至於與個別學科無關的其他教育目標，則通過由學生發展及資源中心、通識教育部、何耀棣體驗學習中心、所屬堂舍和學院提供聯課／課外活動的學習體驗達到。這些體驗包括：核心課程、體驗學習、全球體驗、電子學習環境、入學輔導及首年學習體驗、總結性學習體驗及本科生研究活動，以及國際化學習環境。核證報告讚揚港大恆常為人數龐大並不斷增加的學生提供各式各樣正式與非正式的學習機會，而有關學習機會經精心設計，使學生取得各項學習成果。
- 7.5 在過渡至四年制學位課程期間，學生發展及資源中心加快轉型，由一個行政支援單位，轉化成負責推動各項聯課活動及提供多元化學生服務的單位。有證據顯示，學生廣泛參與各單位所舉辦的不同類型體驗及聯課活動。與評審小組會面的本科生對有關活動評價甚高，並認為該等活動對學生學術課程相關的正式學習體驗大有助益，這些回應與審視有關評估文件所得的結果相符。核證報告讚揚港大的綜合學生服務網絡，以積極主動和具創意的方式去發展和管理各項有關活動，支援和推動學生的全面發展。

## 個案研究(ii)：理大

- 7.6 理大把一向列為聯課活動選修部分的若干活動納入正規課程，並將之定為必修項目。所有本科生現須完成一項包含服務學習元素的學術科目，以培養更大的社會責任感及更注重仁義的領導才能。基於相同理念，理大提升校企協作教育，並將之納入本科學位正規課程及列為必修項目。本科學位課程現設有更多海外實習，而且學科相關程度更高，在學習上亦有更強的就業準備和僱主支援。
- 7.7 評審小組找到有力證據，證明校企協作教育的體驗增加了學生的經驗及提升了他們的學習能力，特別是設有實習前後的全面培訓，由不同的學生服務單位推行、管理和支援，成效卓著。僱主和校友親述報告，對此等發展一致表示歡迎，並認為理大畢業生掌握良好的實務知識，令他們很快熟習工作環境，無須再加訓練。僱主和校友形容理大畢業生普遍抱持十分積極的態度，遇到考驗時願意探索新的解決方案和方法。校企協作教育亦在某些專業課程提供不可或缺的經驗，而理大將校企協作教育列為必修項目，使其畢業生在某些就業領域取得獨特優勢。學生講述該等經驗由最初被視為學習上的挑戰，但最終為其學習帶來轉化。理大規定所有本科生均須完成一項包含服務學習元素的學術科目，以及一項經優化的校企協作教育實習項目，核證報告對此予以讚揚。

## 贊同事項及建議

- 7.8 評審小組就核證主題：*提升學生的學習體驗*提出三項贊同事項和建議，涵蓋數所大學。對於一所大學着力推行措施及提出更為進取的方針，以在科技應用日趨普及的環境下加強學生的電子學習能力，評審小組予以贊同。而兩項建議則均着重制定統一的總體策略方針，以提升學習體驗的需要。

## 注意事項

- 7.9 評審小組在本部分及*提升質素*提出的贊同事項及建議相對較少，箇中原因請參閱上文第 5.6 至 5.7 段。

## 8. 核證主題：國際參與：策略及現況

### 引言

8.1 香港屬於規模較小的外向型經濟體系，特別善於因應全球化的挑戰迅速應變。全球化的環境對教資會資助大學的未來發展，以至大學給予現有學生的支援和鼓勵均有深遠影響。各大學及評審小組在研究第二個核證主題時，實有必要關注國際發展如何影響學生的學習經驗，以及大學為確保學生具備條件參與國際社會而採取的措施（《核證便覽》第 30 頁）。

### 讚揚事項

8.2 評審小組就核證主題：*國際參與：策略及現況*提出 10 項讚揚事項，涵蓋全部八所大學。其中兩項讚揚事項載於下文的個案研究，而每所大學最少有一項事項值得讚揚。顧名思義，在此核證主題下，這些獲讚揚的事項主要是關於大學的策略或現況，詳情如下：

- 在國際參與方面的策略方針，包括對國際參與訂下清晰目標，而且有全面的策略、支援服務和經費配合；國際化策略清晰，而所訂的主要表現指標相當明確，可就所取得的進展提供有意義的數據；在策略發展計劃中着重推行國際化，而教學人員、非學術專業支援人員和學生在核心課程及聯課活動中亦擁護、採納和實行國際參與這一主題；大學持續實踐國際化策略，讓該校不同持份者可廣泛積極參與；
- 為學生拓展海外學習的機會，尤其是付出不少努力為學生提供國際服務體驗和交流機會；積極取得多項國際協議；進行大量工作，積極安排多類交流活動和其他學生流動機會，並以新的調查方法評估本科生交流活動的成效；為不少學生提供國際學習體驗，而得此體驗機會的學生亦不斷增加；環球事務處協助參加海外活動的學生作好準備，並給予支援和指導；以及
- 課程全球化，例如讓學生通過正規學位課程，獲得更多國際知識和技巧。

## 個案研究：科大

- 8.3 科大成功招收來自多個國家的國際學生，跨文化共融因而變得非常重要。為培育跨文化意識和觸覺，科大制定多項計劃。舉例來說，本地學生可通過科大的國際學生交流計劃獲取國際學習經驗，而夏季國際交流活動可讓國際學生體驗亞洲文化。學生還可從不同途徑獲得國際學習經驗，包括國際研究機會計劃；通過世界各地的社區計劃體驗國際服務學習；特別為工學院學生而設的實習計劃；特別為工學院和工商管理學院學生而設的創業技能發展課程；工程及商業個案國際比賽；以及“設計思維”課程。在進行核證訪問時，曾參與一個學期或以上海外計劃的屆內本科生百分比已增至 47%；參與實習計劃的學生人數亦有所增加；而科大每年提供超逾 3 500 個服務學習名額。
- 8.4 質保局在二零一零年質素核證報告中贊同科大持續提供該些體驗機會。自上一輪核證工作至今，科大已做了不少工作，提供的國際體驗機會極多，亦有深遠影響。科大付出不少努力為學生提供國際服務的學習體驗和交流機會，並取得美滿成績。因此，第二輪質素核證的報告就此予以讚揚。
- 8.5 有證據顯示，科大正成功推行環球參與的政策和程序。現時，科大積極為學生開拓體驗機會。科大有多項國際協議，涵蓋學生交流和實習、聯合課程，以及研究合作機會。科大的國際排名甚高，足證科大學術成就卓越。核證報告讚揚科大積極取得多項國際協議。

## 贊同事項及建議

- 8.6 在這核證主題下有三項贊同事項及五項建議，涵蓋大部分大學，並歸類如下：
- 實行全球化的策略方針，包括為國際及區內協作選擇伙伴時，重新檢視及加強有關的準則和程序；擴大國際協議資料庫的容量，以便有系統地追蹤所有國際協議，並在大學層面就協議屆滿前的檢討制定規定和指引；以及根據一個清楚界定的理念模式，闡明國際參與的策略方針並制訂政策，而該理念模式須涵蓋及連繫國際參與策略的各個部分；

- 推動學生學習環境國際化，包括革新課程，以加入國際焦點；向教學人員及教學助理提供跨文化才能培訓；以及擴闊大學所訂有關學生學習環境國際化的策略，以便處理課程內容及教學方法的事宜；
- 加強各項機制，以保障學生參加國際交流活動所獲得學習體驗的質素；以及
- 提升各類外訪交流計劃的參與人數。

## 注意事項

- 8.7 大學及評審小組均在為這個跨範疇核證主題釐定範圍，以及判定一所大學的國際協作網絡事宜是否應歸入核證報告其他主要部分這兩方面，似乎更能直截了當地作出決定。

## 9. 總結

### 教資會界別的整體優勢

- 9.1 雖然第二輪質素核證所提出的讚揚事項，當中不少可視為香港教資會資助大學的優勢或構成相關優勢的原因，但是我們不能單看一輪質素核證所列出讚揚事項的清單，便全面了解到教資會界別的整體優勢。事實上，我們必須仔細閱讀八份核證報告的詳細內容。原因是不少優勢項目已融入報告內容當中，因此這些項目有機會受到忽略或被視作理所當然。正因如此，非本地評審員反而比本地評審員更容易留意到這些項目，其中包括：

- 教資會資助大學在相關範疇享負盛名，在區內及國際排名甚高，遠超於界別的規模比例；
- 八所獨立自主的教資會資助大學雖有不同的願景、使命及角色說明，但有一個共通點，就是各大學在學術標準、質素和提升水平方面都致力追求卓越；
- 大學成功過渡至四年制學士學位課程，非本地評審員認為這是一項傑出成就，而本地評審員則幾乎視作理所當然；

- 在穩健基礎上開辦各式各樣而且相互配合的課程，提供學術、聯課及課外活動學習機會，以推動及加強學生的全面發展；
- 以多元化、跨領域及目標明確的方法，支援教職員專業發展；
- 因應新四年制學士學位課程的推行，大學為學生提供多元化的聯課及課外活動學習機會而開展新工作，為此，大學建立了創新及積極進取的綜合學生支援服務網絡；
- 為學生成就制訂及有效傳達新穎的理念架構，以學習成果及畢業生特質呈示學生成就，令學生能掌握自己的學習進度；
- 大學制訂精密架構、工具和方法，透過課程評核和作業，確認學生確實達到畢業生特質和課程預期學習成果的程度；以及
- 大學把策略重點放在國際化之上，並取得不少實質成就，為越來越多學生提供國際學習機會。

### 整個教資會界別需進一步留意的事宜

9.2 上文所列的優勢項目是在細閱八份核證報告後提出，而下列建議(除首尾兩項外)則是綜合本總結報告提出的贊同事項和建議而擬訂，與需仔細閱讀八份核證報告的關連較小。建議整個界別考慮的事宜如下：

- 利用對推行四年制學士學位課程進行的初步評估結果，在國際間宣揚教資會資助大學的成就；
- 既要確保院校對學術標準、質素及提升水平的事宜進行整體監察，亦要尊重學術文化、專業及學術單位自主，在兩者之間取得適當平衡；
- 各大學在主要範疇方面，例如為學與教推行果效為本的方針、實施標準參照評分制度及評估正式和非正式評核機制對促進學生達致畢業生及課程學習成果實際起多大作用等，其做法的質素和成熟程度不一，因此可探索整個界別的合作機會，以提升質素；

- 確保所有大學為電子學習制訂清晰的教學策略，並成為其教與學及評估不可或缺的一環，而大學亦要為相關的基礎設施規定訂立籌措資源的相關計劃；
- 鼓勵所有大學探討方法，讓學生可查閱其學業、聯課及課外活動的成就；
- 研究如何把四年制學士學位課程的重要得益延伸至研究生，特別是修課式研究生，並因應研究生的特質作出適當調整；以及
- 各大學應合作探討以嶄新方式，推動本地、內地及國際學生在課堂內外各個層面的融合。

## 簡稱

質保局	質素保證局
教資會	大學教育資助委員會
科大	香港科技大學
中大	香港中文大學
浸大	香港浸會大學
港大	香港大學
嶺大	嶺南大學
城大	香港城市大學
理大	香港理工大學
教大	香港教育大學